



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

ENTPE

L'école de l'aménagement durable des territoires

Annales 2020

**Examen professionnel de l'accès au corps
des Ingénieurs des Travaux Publics de l'État**



Remerciements

Je souhaite tout d'abord remercier les lauréates et lauréats de la promotion 2020, pour la bonne transmission des fiches de renseignements individuels. Ce travail est essentiel pour transmettre le plus d'informations à nos successeurs. Merci à toutes et à tous.

J'adresse des remerciements particuliers à ceux qui ont, de plus, pris le temps d'analyser les fiches individuelles et de faire les statistiques puis de corriger, amender, reprendre et grandement améliorer la présentation de ce document. Merci à Thibaut, Luc et Cyrille.

Ces annales sont le fruit d'un travail collectif et particulier. Elles reprennent les remarques et observations, toujours aussi justes, de nos prédécesseurs, amendées et enrichies de notre propre vécu.

Ceci est d'autant plus important que cette année le déroulement de la formation, préalable nécessaire à la validation de notre positionnement d'ITPE, a été totalement bouleversé par les circonstances exceptionnelles sur lesquelles nous reviendrons plus loin dans ce document.

A ce titre, au nom de la promotion 2020, je remercie l'ensemble des personnels de l'ENTPE partie prenante de la formation et qui ont su répondre à l'urgence de la situation :

Remerciement particuliers à Malika Bounama et Sylvie Miras pour la gestion au quotidien et pour leur amabilité.

Remerciements particuliers pour les personnels techniques et de supports qui ont rendu possible la formation à distance sur l'ensemble du mois de juin (4 semaines d'affilées). Et qui ont aussi permis quelques moments de convivialité et d'échanges, bien qu'à distance.

Remerciements appuyés à nos formatrices et formateurs, toujours de bonne humeur et disponibles, pour leurs enseignements vivants et engagés.

Remerciements aux outils modernes d'échanges à distance, bien que cela ne puisse en aucun cas remplacer la présence physique.

Et, quand même, chapeau à l'ensemble des lauréates et lauréats qui ont tenu le trio infernal Zoom, Moodle, SPOC... sans compter d'autres joyeusetés, sur quatre semaines en juin, sans s'essouffler et juste avant de connaître le stress de leurs futures affectations.

Remerciements à notre chargée de mission au ministère, Elisa Richon, pour ses renseignements et informations.

Je remercie enfin ma prédécesseur dans ce rôle de rédacteur, Céline le Guyader, pour ses conseils.

Il est d'usage de désigner pour chaque promotion une mascotte, un symbole qui nous accompagnera au long de la lecture. Cette année, allez comprendre pourquoi, le choix s'est rapidement porté sur le pangolin (clin d'œil à Arnaud). Pangolin que nous avons baptisé du petit nom intime de SPOC ou Small Private Open Course pour le nom complet, référence au cours en ligne du même nom, sans doute.

Puisse-t-il nous inspirer au mieux (le pangolin, pas le SPOC, quoique...) !

Je vous souhaite, au nom de la promotion, une bonne et surtout instructive lecture.

Préambule

Comme chaque année, il revient à la lauréate ou au lauréat arrivé major de la promotion de l'examen professionnel ITPE d'avoir le plaisir et l'avantage de la rédaction des annales.

Chacun conviendra avec envie de ce plaisir et cette année, j'ai eu la divine surprise et donc le redoutable honneur, d'être désigné autant par mes mérites que par une certaine « providence » pour effectuer cette rédaction.

D'emblée, il me faut préciser qu'à travers ces annales, vous découvrirez à la fois la normalité des épreuves telles qu'elles se sont déroulées en 2019, toujours suivant les mêmes codes que les années précédentes, ce qui a un côté rassurant. Vous lirez et ressentirez globalement les mêmes appréciations des candidates et des candidats au travers de leurs fiches par rapport aux dernières années.

Mais, dans le même temps, vous découvrirez une certaine « a-normalité » dans le déroulement de la formation, par suite du confinement. Nous y reviendrons.

Que chacune et chacun se rassure, cette a-normalité a été gérée du mieux possible, avec la meilleure bonne volonté de chacun, mais pas toujours sans quelques rares et légers flottements. Pouvait-il en être autrement ?

Quoiqu'il en soit, notre promotion 2020 n'est pas peu fière de sa réussite, comme chacune avant elle !

Et pour bien souligner la normalité, je ne peux que reprendre les conseils avisés donnés l'année dernière, qui restent d'une actualité brûlante :

« Ne lâchez rien, jamais, au moins durant toute cette phase de concours, le repos viendra après. Entourez-vous des soutiens indéfectibles de vos proches qui vous porteront. Sachez aussi aller vers ceux qui professionnellement vous conseilleront et vous aideront à trouver les bons mots le jour J pour convaincre. Enfin, restez vous-même. »

Ces annales ont pour but de vous éclairer durant cette période clé de votre carrière, quelque soit le moment, la situation ou l'âge où vous vous trouvez.

Ces annales ne répondront cependant pas à toutes les questions, ni ne vous donneront LA clé de la réussite (ce serait trop facile, quand même !) mais vous aideront à cerner les attentes du jury, à comprendre le positionnement des lauréats et vous rassurer ou vous préparer aux nombreuses étapes de l'examen professionnel.

Il faut, plus que jamais, avoir conscience que ce concours est un travail de longue haleine. Mais malgré cette épreuve de fond, les lauréates et lauréats sont fiers de leur réussite et de cette expérience valorisante. Enfin, si l'échec est possible, rageant et peut vous laisser dépit, il est aussi une source d'apprentissage, de réflexion et vous permet de rebondir et parfois même pas trop mal. J'en suis la preuve !

Enfin, qu'il soit écrit ici que notre promotion ressent le besoin impératif, au moment où j'écris ces lignes, de pouvoir se rencontrer, de rencontrer celles et ceux qui ont fait vivre la formation, car rien ne saurait remplacer le contact au plus proche de chacun, ce qui nous manquera toujours, d'une certaine manière.

Laurent LEBouc

Table des matières

Remerciements.....	2
Préambule.....	3
Les épreuves du concours, attendus et retours d'expériences.....	5
L'épreuve écrite : la note de problématique.....	5
Formation suivie.....	5
Le sujet.....	6
La préparation à l'épreuve écrite.....	6
Déroulement de l'épreuve.....	7
L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury.....	8
Le dossier RAEP.....	8
Formation au dossier RAEP.....	9
La rédaction du RAEP.....	9
Quand commencer ?.....	9
Comment le rédiger ?.....	9
Conclusion.....	10
L'entretien avec le jury.....	10
Préparation de l'épreuve.....	10
Commentaires sur l'épreuve, attitude du jury, référence au RAEP :.....	12
Exemples de questions.....	13
L'épreuve facultative de langue.....	14
Rappel de l'épreuve.....	14
L'après concours pour les lauréats.....	15
La chronologie des événements.....	15
Les conditions concrètes de mise en place :.....	16
Le déroulement de la formation.....	17
La prise de poste.....	17
Statistiques « pangolines » 2019-2020.....	18
Tableau des notes	18
Profil des lauréats.....	21
Ratio homme femme.....	21
Service d'origine des candidats.....	22
Ancienneté en 2019.....	22
Taux de réussite.....	24
Affectation et mobilité.....	24
Promo 2020 : photos « zoomiennes ».....	26
La fiche type.....	31
Les fiches lauréats.....	33

Les épreuves du concours, attendus et retours d'expériences

L'épreuve écrite : la note de problématique

Durée : 4 heures.

Coefficient : 4.

Admissibilité : 12

Meilleure note des lauréats : 16,75

Selon les explications des rapports de jury, l'épreuve consiste en la rédaction d'une note de problématique prenant appui sur un dossier contenant une série de documents fournis au candidat et portant sur une situation susceptible d'être rencontrée par les services dans le cadre des missions exercées par le ministère en charge de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement ou ses établissements publics.

Cette épreuve vise à apprécier les qualités rédactionnelles du candidat, sa capacité de raisonnement et à comprendre des textes juridiques et/ou techniques, sa capacité à proposer des solutions et à les argumenter. Le candidat peut être amené, le cas échéant, à proposer des solutions.

Ces points sont bien rappelés dans les rapports successifs du jury qui précisent que le ou la candidate doit montrer qu'il réfléchit, qu'il sait dégager les enjeux, distinguer l'essentiel et comprendre les contextes d'exercice des métiers des ministères employeurs autant que leur technicité.

Les éléments attendus par le jury sont :

- une structuration claire des propos,
- une bonne qualité rédactionnelle,
- une mise en forme synthétique de la réponse apportée,
- une cohérence générale des propos.

Généralement, les rapports de jury mentionnent ces dernières années une bonne qualité rédactionnelle pour la plupart des copies.

Cependant, l'esprit de synthèse est un des éléments qui pour de nombreuses copies peut faire défaut. L'organisation de toutes les informations récoltées, leur hiérarchisation et enfin la synthèse des idées clés font partie des éléments que le jury attend.

C'était particulièrement vrai cette année avec un sujet contenant 113 pages de document.

Formation suivie

Une très large majorité des lauréats (77 % d'entre eux) a suivi les formations dispensées par les différents CVRH lors de l'année de l'examen ou des années qui l'ont précédé. Les différentes méthodologies présentées lors des formations ne trouvent pas toujours leur public. Et nombreux sont ceux qui pointent leur côté un peu trop théorique et pas toujours adaptable au sujet proposé le jour J.

Cela est sans doute le signe de l'hétérogénéité des candidats, chacun a en effet plus ou moins de facilité et plus ou moins d'appétence pour cet exercice.

En revanche, la grande majorité des lauréats s'accordent à dire que les formations sont indispensables pour pouvoir s'entraîner à rédiger et à maintenir sa concentration sur un exercice de 4 heures.

En parallèle, réaliser des devoirs blancs en amont du concours permet également de lutter contre le véritable ennemi de cette épreuve écrite à savoir la gestion du temps. En effet, une durée de 4 heures peut paraître relativement courte pour s'approprier tous les documents proposés, élaborer un plan et surtout soigner la rédaction de l'introduction et de la conclusion.

Le sujet

« Vous êtes responsable du bureau environnement marin de la délégation à la mer et au littoral de la direction départementale des territoires et de la mer (DDTM) de Vendée.

Vous avez notamment en charge la mission environnement marin et la gestion patrimoniale du domaine public maritime.

Alors que le projet de construction et d'exploitation d'un parc éolien au large des îles d'Yeu et de Noirmoutier a bénéficié des premières autorisations en octobre 2018, l'opposition au projet continue de s'organiser.

A l'occasion de l'assemblée générale des maires du département, le préfet du département de Vendée nouvellement arrivé va intervenir devant les élus pour rappeler les enjeux du développement des énergies renouvelables et évoquer les controverses autour du projet d'éoliennes en mer. Votre chef de service vous demande de rédiger une note de 6 pages maximum sur laquelle le préfet pourra s'appuyer pour son intervention.»

Évidemment, en lisant ce sujet, certains se diront que nos collègues de Vendée, notamment, partaient avec un petit avantage. Que nenni ! Ce sujet et donc les 113 pages de documents qui lui étaient attachées, se prête surtout à un travail rigoureux de sélection et d'analyse. De plus, ce sujet était en plein dans l'actualité et des priorités de notre ministère. Et sans vouloir contrarier mes collègues vendéens (je suis de Loire-Atlantique), seuls deux d'entre eux seront lauréats à l'arrivée, mais des collègues de qualité !

La préparation à l'épreuve écrite

Dans leurs retours d'expériences, les lauréats donnent de bons conseils à adopter pour les futurs candidats :

- Le suivi de la formation initiale qui permettra globalement d'acquérir la méthodologie, de se l'approprier voire de l'adapter,
- Surtout un entraînement à la rédaction : s'habituer à rédiger sans ordinateur évidemment ou reprendre cette habitude.
- La gestion du temps : s'entraîner à réaliser des devoirs blancs sur table de 4 heures, avec ou sans formation. Plus on en fait, plus on acquiert de la confiance et de l'automatisme.
- Les formations sont d'ailleurs assez souples, puisqu'elle peuvent être complétées en cumulant formation et devoirs ou alors se borner à fournir des devoirs, qui seront corrigés.
- Ne pas hésiter à lire plusieurs fois le sujet. Il est la piste essentielle de la réussite.
- Surtout, bien comprendre que parmi la centaine, voire plus, de pages, il vous faudra trouver la dizaine ou la quinzaine de pages nécessaires : une vraie chasse au trésor.
- Soigner l'introduction et la conclusion : il ne faut pas oublier que la première impression donne envie de lire la suite, la dernière permettra sans doute de gagner quelques précieux points. Enfin, rester dans la commande, ne pas dépasser le format, le nombre de pages, qui est imposé.
- Bien soigner la présentation globale, l'orthographe et avoir une présentation aérée. La forme soutient le fond !

Il paraît donc primordial de suivre la formation préparation à la rédaction d'une note de problématique, surtout si vous vous présentez à cette épreuve pour la première fois. En ce qui concerne notre promotion, la plupart des lauréats l'ont suivi, cette année ou auparavant; certains parmi ceux n'ayant pas suivi la formation témoignent s'être inspirés des rapports des jurys ou encore avoir une expérience professionnelle à l'écrit qui ne nécessite pas une préparation à la rédaction.

Déroulement de l'épreuve

Les années précédentes et cette année encore, les avis divergent en fonction de l'endroit où l'on passe l'examen. Certains pointent du doigt la difficulté à se rendre au centre d'examen (pas accessible en transport en commun) et par conséquent, la difficulté à trouver une place pour se garer en voiture. D'autres pointent les conditions matérielles de la salle (petites tables notamment). Enfin, il est à souligner d'une façon plus globale le ressenti positif quant au bon accueil des personnels des centres d'examen.

D'un point de vue pratique, des candidats conseillent de venir avec leur petit en-cas et leur boisson histoire de ne pas flancher au cours des 4 heures pour cette partie du concours qui reste statistiquement la plus difficile, avec un nombre non négligeable de lauréats dépassant de peu la barre d'admissibilité.



L'épreuve orale : du dossier RAEP à l'entretien avec le jury

Durée : 40 minutes

Coefficient : 6

Meilleure note des lauréats : 18

Le dossier RAEP

Selon les explications du rapport de jury, votre dossier RAEP présente votre parcours professionnel, vos compétences et vos motivations. Il doit permettre au jury de mieux vous connaître et servira de base pour l'épreuve orale. Il vous faudra donc mettre en avant la logique de votre parcours professionnelle et faire ressortir les atouts qui vous permettent de démontrer votre aptitude à être un cadre A technique. Il donne aux membres du jury une première image du candidat. C'est lui qui sert de base pour l'épreuve orale.

Le jury s'attache à vérifier que les candidats restent bien dans le cadre imposé par l'exercice du dossier RAEP. Ici encore, c'est l'occasion pour le candidat de faire la démonstration au travers de ses réalisations professionnelles de sa capacité à devenir un cadre A. Un RAEP listant un ensemble de tâches, sans logique apparente peut desservir les candidats.

Le dossier doit être précis et donner une lisibilité claire sur le positionnement du candidat dans la structure et les compétences acquises. Le candidat doit pouvoir être à même de défendre ensuite ces compétences acquises lors de l'entretien.

Sur le volet formation, là encore le jury n'attend pas de liste trop fournie, mais la mise en avant des formations en lien avec les compétences acquises. L'ensemble du document doit ainsi démontrer une logique dans l'acquisition des compétences.

Concernant la lettre de motivation, il faut rester dans le cadre de la commande. Le jury ne souhaite pas de manuscrit trop court ou trop long. Lors de vos formations, si vous en faites, les formateurs ont souvent l'habitude d'appuyer sur cette lettre de motivation qui constitue un élément primordial sinon central de votre dossier.

La capacité de synthèse est rappelée par le jury à plusieurs reprises. Il ne faut pas oublier de leur faciliter la lecture, de rendre cela attractif en étant logique, intéressant et concret. Exactement comme lors de votre épreuve écrite.

Le positionnement exact dans la structure et les compétences acquises sont des points essentiels pour comprendre notre évolution.

La rédaction du dossier RAEP est un travail long, pour certains, pratiquement tout le monde en fait, un peu fastidieux mais constitue aussi une préparation minutieuse de l'oral.

Dans l'idéal, il serait bon que ce dossier soit finalisé au moment où l'on apprend son admissibilité. De cette façon, le temps restant avant l'oral sera exclusivement consacré à la préparation de l'épreuve orale proprement dite.

Évidemment, ce n'est presque jamais le cas.

Certains d'entre nous ont déjà eu l'expérience du dossier RAEP, lors de changement de grades en catégorie B. Cette expérience leur permet d'être plus à l'aise pour la reprise du dossier RAEP. Ce n'est cependant pas un gage certain de réussite !

Formation au dossier RAEP

La formation est suivie par une grande partie des candidats (60%) même si certains l'ont faite antérieurement. La majorité la trouve utile. Elle leur a permis d'appréhender le document et de prendre conscience de l'ampleur de l'exercice.

On note cependant quelquefois une différence entre les attentes et la formation. Quelquefois, on sort de cette formation plus perplexe que rassuré. Il faut souligner aussi qu'il existe des documents de préparation à la rédaction du dossier RAEP, que vos formatrices et formateurs pourront vous conseiller.

La lecture d'anciens dossiers RAEP peut également être un atout. Encore faut-il y avoir accès, ce qui peut poser question en raison de leur confidentialité évidente.

La rédaction du RAEP

Quand commencer ?

À l'unanimité, **ANTICIPER** est le premier conseil, surtout de ceux qui ne l'ont pas suivi...

Cette remarque est d'autant plus évidente que l'anticipation suppose quand même un peu que l'on a l'espoir d'être admissible. Et souvent, le réflexe est plutôt d'attendre de savoir que l'on est admissible pour commencer...

La rédaction demande une grande réflexion sur soi, sur sa carrière et sur ses compétences.

Pour se faire, on peut s'appuyer sur ses fiches de poste si l'on en dispose. Il faut, sinon, se replonger dans sa carrière d'où la nécessité de s'y préparer au plus tôt, en rassemblant au moins les éléments de contexte et de retrouver les formations effectuées.

Enfin, la trame officielle et actualisée sur laquelle vous rendrez votre RAEP n'est disponible qu'à partir du moment où vous êtes admissibles. Vous pouvez cependant commencer à travailler sur des trames antérieures, car année après année, les modifications de ces documents sont minimales, puis évidemment de vous mettre à jour.

Comment le rédiger ?

La partie expérience professionnelle est une séquence très importante. Elle vous permet de valoriser votre parcours et vos compétences acquises durant votre carrière. Il vous est conseillé de vous appuyer sur certains guides ou répertoires (RIME) pour compléter cette partie. Cependant, votre dossier doit également être le reflet de votre personnalité, n'hésitez donc pas à utiliser des termes moins standards, tout en restant professionnel.

Dans la partie parcours de formation, évitez les listes trop chargées ! Il faut mettre en exergue les formations les plus valorisantes et les plus pertinentes vis-à-vis du contenu de votre dossier. Par exemple, on peut ressortir une formation structurante et qualifiante pour chacun des postes exercés.

La partie lettre de motivation est sûrement la plus importante mais aussi la plus complexe à rédiger, car il s'agit là d'un exercice plus personnel et exigeant. En effet, elle doit permettre de dégager une logique et une cohérence dans votre parcours professionnel pour que le jury appréhende votre potentiel à devenir ingénieur (savoir vous positionner comme cadre dans votre structure, prendre de la hauteur sur vos missions et vos compétences...) Chaque formation vous donnera les éléments nécessaires pour réaliser ce passage central.

Dans la partie Annexe, les documents présentés, 2 au maximum, doivent être choisis judicieusement, car ils représentent vos qualités de synthèse, mais aussi votre engagement professionnel. Vous devez choisir des documents éclairants afin de valoriser vos missions et votre profil. La fiche descriptive doit permettre de rappeler le contexte et les enjeux, en donnant du sens à l'action ou à la politique que vous souhaitez mettre en valeur publique et que vous portez.

Il arrive cependant qu'aucune notion à ces documents ne soit faite lors de l'oral.

Conclusion

La rédaction du RAEP est une étape importante quand on se présente à l'examen professionnel d'ITPE.

Le RAEP constitue la première impression du jury sur vous.

Parmi les lauréates et les lauréats, la plupart ont le sentiment que ce dossier a été pleinement exploité pour la préparation de l'oral, d'autres pas. Le dossier reste néanmoins incontournable et constitue bien la base de votre prochaine épreuve.

Pour ceux qui le peuvent, la formation en amont du concours est donc généralement un atout.

Pensez à faire fonctionner votre réseau pour obtenir une lecture critique de votre dossier (vos chefs de service, les anciens lauréats, d'autres ressources encore...). Leurs commentaires représentent un point de vue extérieur qui pourra s'avérer riche d'enseignement.

L'entretien avec le jury

Rappel de l'épreuve : « Après un exposé de dix minutes du candidat portant sur sa carrière et sur le dossier qu'il peut présenter, l'entretien avec le jury portera sur les connaissances professionnelles particulières et générales liées à l'expérience de l'intéressé dans les différents postes occupés, sur sa capacité à analyser son environnement professionnel interne et externe ainsi que sur son aptitude à résoudre les problèmes techniques ou managériaux les plus fréquemment rencontrés par une ingénieure et un ingénieur des travaux publics de l'état. Cet entretien vise à apprécier la valeur professionnelle des candidats dans leur corps d'origine et leur aptitude à exercer les fonctions d'ingénieure et d'ingénieur des travaux publics de l'État. Il doit permettre d'évaluer l'ouverture d'esprit et la capacité d'adaptation des candidats, leur réactivité, leur aptitude à négocier, à être force de proposition et à animer une équipe. »

Préparation de l'épreuve

À l'issue de l'admissibilité, le CVRH de votre zone géographique envoie un message aux lauréates et lauréats dont il trouve l'adresse mail dans l'annuaire de nos deux ministères pour les informer des dates de formation. Les collègues admissibles et travaillant dans un autre ministère ou dont le nom n'apparaît pas dans l'annuaire ne sont pas systématiquement contactés. Dans ce cas, il faut chercher l'information auprès de collègues du MTES, MCTRCT, ou se renseigner directement auprès du CVRH local.

Le temps s'écoule très vite entre l'admissibilité et le jour J de l'oral, soit environ 6 semaines. Entre la rédaction ou la finalisation du RAEP avec sa lettre de motivation, la PEC, les oraux blancs et tout le travail personnel pour construire sa présentation et se préparer aux questions de l'oral, il faut bien s'organiser et être très réactif. Ce temps est très prenant et le stress a tendance à monter, pour certaines personnes plus que pour d'autres.

La quasi-totalité des lauréates et lauréats qui ont suivi une formation CVRH conseillent de la suivre et, pour la plupart, la considère même indispensable. La formation permet de prendre conscience de l'effort à produire et de l'importance des échanges qui se passeront avec le jury.

La plupart du temps, la formation se déroule sur 2 jours consécutifs... ou pas. Au préalable, les formateurs demandent le dossier RAEP des candidats, afin de bien préparer les échanges.

Une première journée est plutôt consacrée aux apports théoriques et aux attentes du jury et la seconde journée est généralement consacrée aux oraux blancs avec mise en condition devant un jury composé à l'identique de celui que vous trouverez le jour J (3 personnes) et en présence des autres candidats suivant la formation. Le fait de faire sa présentation devant les autres candidats augmente le stress.

Mais ce qui est déjà une épreuve est aussi la bonne source d'information sur le positionnement à adopter, sur la connaissance de ses forces et de ses faiblesses. Et n'oubliez pas que vous êtes entre pairs et que ce qui est dit dans la formation y reste.

Les formatrices et formateurs sont bienveillants et à l'écoute.

Enfin, cette formation montre que chacun est différent, qu'il n'y a pas de profil stéréotypé et que chaque parcours est valorisable.

Pour certains lauréats, tous les conseils, apports théoriques et échanges de la première journée de formation leur ont permis de reprendre ou de réécrire complètement leur présentation orale pour arriver à une présentation cohérente. Lors de la deuxième journée, le jury blanc va pouvoir identifier ce qu'il reste à travailler pour l'oral du concours.

Ces 2 jours de formation permettent également d'échanger avec les autres candidats admissibles et d'avoir leur retour lors des oraux blancs.

Environ 15 % des lauréats ont fait le choix de ne pas suivre la préparation à l'oral en CVRH, soit n'en ressentant pas le besoin, soit l'ayant suivie antérieurement.

Souvent, des collègues vous conseillent de vous entraîner à des oraux blancs en plus de votre formation, que ce soit avec des collègues, avec votre hiérarchie ou les responsables de votre structure... ils considèrent l'exercice indispensable, souvent stressant mais bénéfique car cela permet de travailler les pistes d'amélioration. Les jurys blancs veulent nous faire progresser et pointent toutes les pistes d'amélioration selon ce qu'ils ressentent ou qu'ils détectent pendant l'entretien.

Cependant, et je parle d'expérience, malgré toute leur bonne volonté, tout le monde n'est pas formé pour ce genre d'exercice et quelquefois, cela peut aussi être trop rassurant ou un brin décalé. **Rien ne saurait remplacer une préparation par des personnes formées à cela.**

Certains impétrants ont suivi la formation en ligne VASCO pour élargir leurs connaissances sur les différentes politiques publiques portées par le Ministère. La majorité d'entre nous conseillent de suivre l'actualité du ministère via le site internet et de lire les différentes newsletters dont le fil Info, dès le début de l'année du concours.

Également, il ne faut pas hésiter à solliciter les cadres de sa structure pour échanger sur les actualités en cours du ministère et connaître les positions de sa structure vis-à-vis des grands chantiers en cours.

Quant à la présentation de son parcours, il est souvent conseillé de ne pas hésiter à la présenter devant différents publics en dehors des oraux blancs.

Vous connaîtrez peut-être ainsi le plaisir de réciter devant votre compagnon/compagne peut-être jusqu'à la saturation dudit conjoint... vous pourrez aussi varier ce plaisir avec des proches, dans votre milieu professionnel ou personnel. Mais il est certain que cet exposé va beaucoup vous mobiliser.

Quoiqu'il en soit, il faut s'arrêter sur une écriture finale et, selon votre niveau de confiance, se la réciter tous les jours, pour la connaître et savoir la maîtriser le jour J en ayant une élocution la plus fluide et linéaire possible. Après votre épreuve, vous aurez l'impression d'en avoir oublié des passages. Et d'ailleurs, ce sera le cas à coup sûr. Mais peu importe, seuls vous le savez !

Le conseil que l'on peut donner est de refaire l'exercice de très nombreuses fois, cela permet de faire diminuer le stress et de prendre de l'assurance. En présentant son parcours à des tiers, il faut savoir entendre les « critiques » pour se remettre en cause et s'améliorer, par exemple sur des défauts de langage, sur des tics, sur la posture...

Mais n'oubliez pas non plus qu'il ne s'agit que d'un quart du temps que vous allez passer avec le jury. Il restera encore beaucoup à dire. Après la présentation, la partie consacrée aux questions, d'une durée d'une demi-heure commence.

Peu de lauréats indiquent le temps qu'ils ont mis pour leur présentation mais le conseil donné lors de la préparation à l'oral est de rester dans les 10 minutes afin de ne pas être interrompu par le jury en plein exposé et risquer d'être sanctionné sur la non-maîtrise du temps.

Et cette année, au moins un jury a donné une règle avant que le candidat ne commence son exposé. En effet, le jury prévenait qu'il indiquerait à la neuvième minute qu'il reste une minute, puis qu'il arrêterait la présentation à la dixième minute révolue.

Commentaires sur l'épreuve, attitude du jury, référence au RAEP :

L'épreuve orale (ou les deux épreuves si vous faites le choix de l'épreuve optionnelle) s'est déroulée à la maison des examens, à Arcueil dans le Val-de-Marne.

A noter que cette année, l'épreuve se déroulait du 2 au 6 décembre et que pour le 5 décembre, un appel à la grève avait été lancé.

Afin de préparer au mieux cette journée, les candidats passant le 5 décembre ont été sondés pour savoir s'ils maintenaient leur participation. A priori, tout le monde a confirmé.

Mais mieux valait arriver la veille, car ce jour là, il n'y avait quasiment aucun transports en commun. Cette situation pouvait rajouter du stress aux candidats... et aux jurys ! **D'une manière générale, afin d'éviter des désagréments de transports, on ne saurait trop vous recommander d'arriver la veille de l'épreuve.**

Lors de votre arrivée, en avance comme indiqué sur la convocation, vous pouvez consulter la composition de votre jury. Les personnes qui vous accueillent sont cordiales.

L'un des membres du jury vient nous chercher dans la salle d'attente. En règle générale, après que l'on soit dans la salle et installé, le président du jury rappelle les modalités de l'épreuve, il propose une bouteille d'eau. Les deux autres membres du jury se présentent.

Après votre exposé de 10 minutes, les membres du jury posent des questions précises qui s'enchaînent vite et sur des sujets très différents.

Ne pas oublier que le jury est bienveillant, dans la totalité des cas, même si vous ne le ressentirez peut-être pas ! Un jury peut vous sembler froid et distant, un autre plus ouvert, c'est très variable. Mais cela ne prouve rien.

Lorsqu'on ne connaît pas une réponse, il faut savoir le dire honnêtement sans chercher à en inventer une. Cependant, vous grillez un joker et vous pourrez difficilement ne pas répondre une nouvelle fois. De même, si vous répondez à côté d'une question et que le jury insiste en demandant si vous êtes sûr de vous, reposez-vous la question et reprenez votre réponse.

Dans certains jurys, les lauréats ont bien identifié un rôle pour chaque membre : l'observateur, le meneur, le preneur de notes, celui ou celle qui vous « titille »... mais l'expérience montre qu'il n'y a pas de règle absolue.

Pour avoir passer deux fois cet oral, j'ai bien noté des rôles très distincts la première fois avec l'un des membres du jury qui passait son temps à me regarder et à prendre des notes. Par contre, la deuxième année, les trois membres du jury m'ont posé des questions... pas de règle définitive donc.

Et je suis sûr que beaucoup de celles et ceux ayant eu le « plaisir » de renouveler cette épreuve ont eu des jurys très différents.

Attention, le jury reste attentif à toutes vos réponses et il n'hésite pas à demander des précisions et à revenir sur vos propos. Même si le jury met à l'aise, il faut rester concentré à la fois sur les questions posées et sur les réponses données. Méfiez-vous du relâchement et il faut rester vigilant jusqu'à la sortie de la salle car cette année encore, le jury a interrogé certains candidats lorsqu'ils sortaient.

Un conseil de lauréat (et aussi donné en formation), regardez tous les membres du jury et pas seulement celui qui pose les questions, ceci pour rester en contact avec tous.

Lorsque le dossier RAEP est utilisé, les questions posées prennent appui, sur la lettre de motivation, sur la présentation des postes, notamment le dernier. Certains lauréats ont eu des questions générales sur le management et sur leur rôle de manager dans un des postes tenus dans leur carrière. Quoiqu'il en soit, remémorez-vous vos expériences précédentes et essayez de cibler les points sur lesquels le jury peut vous questionner. Il faut bien connaître son parcours et savoir ce que sont devenus les services dans lesquels on a travaillé.

Pour la majorité des lauréats, l'échange avec le jury est ressenti comme une discussion avec des questions pointues, parfois déstabilisantes et qui passent d'un sujet à l'autre et quelquefois sans queue, ni tête. Mais le jury cherche à faire ressortir le meilleur des candidats.

Dans toutes les situations, il faut se montrer sûr de soi, motivé et prouver que l'on peut tenir un poste de catégorie A. Toujours garder en tête qu'il faut prendre de la hauteur et ne pas répondre comme un technicien. Il faut savoir mettre en valeur son travail.

Il faut aussi montrer tout ce que l'on apportera en tant que cadre A et tout ce que votre employeur, l'État, y gagnera.

Pour se préparer aux questions, on peut lire l'actualité législative. Pour la culture générale, il faut connaître les missions du ministère, les droits et devoirs du fonctionnaire...

Un certain nombre de lauréats ont eu des mises en situation, ce n'est pas systématique et cela arrive souvent en fin d'entretien, mais pas toujours.

Au final, comme toujours, les 10 + 30 minutes passent très, très vite.

N'hésitez-pas à lire les annales des années précédentes qui sont une source complémentaire d'informations et de retours d'expériences. Lisez aussi les rapports de jurys.

Exemples de questions

Pour cela, se référer aux fiches des lauréats qui sont une mine d'or sur tous les types de questions que le jury peut poser.

Beaucoup de lauréats ont ressenti les questions du jury comme une vérification que leur parcours n'était pas enjolivé, il faut bien connaître sa carrière et ne pas hésiter à faire des retours en arrière sur tous les postes tenus pour ne pas être pris au dépourvu par les questions.

Car, au final, le jury pose beaucoup de questions sur les postes tenus que ce soit en début de carrière ou sur le dernier poste.

Les questions sont précises et rebondissent sur la présentation ou le RAEP, le jury peut demander une précision au lauréat sur des termes de vocabulaire ou des contenus de dossiers techniques ou administratifs.

Ne pas oublier de se préparer aux questions sur une éventuelle mobilité en cas de réussite au concours, de même réfléchir au poste ou au domaine qu'on aimerait intégrer.

D'avoir aussi une idée de vos qualités/défauts. D'imaginer l'évolution des missions de nos ministères dans les années qui viennent

Le jury veut nous faire prendre position et souvent ses questions commencent par : « que pensez-vous de... », « comment avez-vous fait... », etc...



L'épreuve facultative de langue

Durée : 20 minutes de préparation + 20 minutes d'entretien

Coefficient : points au-dessus de la moyenne

Nombre de lauréats à avoir choisi l'épreuve facultative : 22 sur 60

Meilleure note des lauréats : 16,

Plus basse note : 9

Rappel de l'épreuve

« Épreuve facultative de langue au choix : anglais, allemand, italien, espagnol, le choix se fait au moment de l'inscription.

L'épreuve consiste en un exposé, à partir d'un texte en langue étrangère tiré au sort, suivi d'une discussion ayant trait au thème choisi ou tout autre thème d'actualité. »

Plus précisément, l'entretien se déroule sur 20 minutes avec 20 minutes de préparation préalable sur le texte tiré au sort.

Le texte tiré au sort est essentiellement issu d'articles de presse portant sur l'actualité et souvent sans lien avec le ministère. Pour tous les lauréats, le jury (une seule personne) est bienveillant tout au long de l'épreuve malgré le manque évident de la pratique de la langue pour certains des lauréats qui ont pris l'épreuve optionnelle. Pour ne pas laisser le candidat perdre pied, le jury n'hésite pas à lui venir en aide.

En pratique, vous passez cet oral le même jour que l'épreuve orale principale.

Plusieurs lauréats l'ont passé avant l'oral et cela leur a permis de se détendre. La bonne maîtrise de la langue est vraiment indispensable pour bien vivre cette épreuve sans se mettre un stress supplémentaire.

En effet, pour certains lauréats, l'épreuve reste difficile quand on n'a qu'une maîtrise variable de conversation courante dans la langue choisie. Malgré ces difficultés vous pouvez grignoter quelques points.

Pour ceux qui n'ont pas pratiqué depuis longtemps, prenez le temps d'un peu de révision, lecture de revues/journaux dans la langue choisie, d'émission ou de film en version originale...

Préparez également dans la langue choisie la description de votre dernier poste et préparer également votre projet professionnel, le jury peut engager la discussion sur ces sujets. Il n'y a pas d'indication sur la façon de traiter le texte tiré au sort, un lauréat conseille de le traiter comme une épreuve orale du bac. À savoir que le candidat garde le texte pendant l'entretien, donc inutile de noter ce que dit le texte et se concentrer sur ses réflexions.

Globalement, les lauréats à l'aise dans la langue choisie ont un bon ressenti de l'épreuve. Donc, si vous maîtrisez une langue, n'hésitez pas à prendre cette épreuve optionnelle, sans vous mettre un stress supplémentaire, de toute façon seuls les points au-dessus de la moyenne sont retenus.

22 lauréats sur les 60 ont pris cette option facultative, ce qui a permis à la plupart d'obtenir de 0,5 à 6 points supplémentaires. Cette option peut parfois faire la différence, car cette année encore deux lauréats, voire trois ont été retenus sur la liste finale grâce à leur option.

L'après concours pour les lauréats

Une nouvelle épreuve commence, du moins une nouvelle étape.

Dès l'annonce des résultats ou plutôt une fois l'euphorie passée, la réalité nous rattrape. Et d'année en année, la même question nous taraude : qu'allons-nous devenir ? Des ITPE oui, mais où, dans quelles conditions ? Et comment se déroulera la formation ?

Cette année, rapidement déjà, un premier motif d'interrogation pointait, à savoir la modification des cycles de mobilité et du rôle des CAP. Il n'y a donc plus qu'un seul cycle de mobilité au printemps, pour prise de poste officiellement au 01^{er} juillet pour les lauréates et lauréats. Puis des postes proposés « au fil de l'eau », pour celles et ceux toujours en attente.

La chronologie des événements

Dès le 23 décembre 2019, notre promotion reçoit de l'ENTPE des informations sur le déroulement de la formation. Ces informations concernaient la présentation générale, la logistique et les conditions de prise en charge.

A ce moment là, nous sommes informés du déroulement concret et habituel de la formation : deux fois 15 jours en avril et en juin, par demi-promotion, mélangés avec les attachés lauréates et lauréats de leur examen professionnel.

Le 15 janvier 2020, notre chargée de mission ITPE au MTES nous informe des modalités de concrétisation pour les personnes qui souhaitent bénéficier de cette formule ainsi que des modalités de mobilité.

En effet, Deux modalités d'affectation sont en vigueur :

- Modalité n°1 : Mobilité (encouragée dans une perspective de déroulement de carrière), et suivie par près de 40 lauréates et lauréats sur 60.
- Modalité n° 2 : Projet professionnel, mis en œuvre par un gros tiers de la promotion (sous réserve d'être sur le poste depuis moins de 4 ans et que le poste puisse être reconfiguré).

Pour la modalité n°1, il faut attendre les listes de publication et postuler de manière classique sur les postes qui vous intéresseront. A noter que cette mobilité peut se faire au sein de votre structure.

Pour la modalité n°2, il faut que le lauréat propose un projet professionnel signé du directeur de sa structure et transmis aux ressources humaines du MTE avec rédaction d'une fiche de poste correspondante. Les délais sont précisés dans la note de service et le format des documents à transmettre également.

Dans les deux cas, c'est le cycle du mois de juin qui valide les affectations des agents.

Tout s'annonçait donc pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles, nous étions dûment informés. Mais progressivement, puis de plus en plus vite, l'actualité nous a rattrapés et même dépassés, si l'on peut dire.

En effet, la crise du coronavirus a totalement rebattu les cartes de notre formation et le 27 mars, nous recevions un courriel de l'ENTPE actant la fermeture de l'école, au grand dam de chacune et chacun d'entre nous, évidemment.

En aparté, nous avons une pensée pour notre malheureux pangolin qui d'ailleurs n'y serait pour rien...

Commence alors une période d'incertitude, alors même que la formation pour les lauréats de l'examen professionnel des ITPE doit impérativement se dérouler et être validée avant la prise de poste.

Pour ce faire, l'ENTPE recevra la mission de la DRH du ministère d'organiser cette formation à distance et de mettre en place tous les outils adéquats.

Par courriel du 17 avril 2020 , l'ENTPE nous informe alors des nouvelles modalités de formation :

- « pour les lauréats à l'examen professionnel ouvrant accès au corps des ITPE (ITPE-pro), du 2 au 26 juin 2020,
- pour les lauréats à l'examen professionnel ouvrant accès au corps des Attachés (AAE pro) et pour les lauréats du concours interne exceptionnel des attachés (AAE-CIE), du 6 au 30 octobre 2020

Concernant les modalités pédagogiques ensuite, cette formation sera dispensée exclusivement à distance. Elle s'appuiera sur des classes virtuelles, des conférences à suivre comme des travaux individuels ou collectifs à mener puis à restituer. Elle vous mobilisera la journée entière, au même titre qu'une formation dispensée en présentielle.

Les travaux produits serviront de base à votre évaluation. Il est donc important que votre environnement présente toutes les conditions nécessaires à son bon déroulement : isolement, environnement dédié, bon débit internet, disponibilité, etc. »

Le 07 mai 2020, l'ENTPE précise le programme de formation et aborde les questions concrètes d'utilisation des outils déployés (Moodle, Zoom, SPOC) ainsi que des besoins informatiques à travers une FAQ.

Enfin, ce message relaie la note de la DRH du ministère auprès des services, demandant de mettre les agents dans les meilleures conditions pour la formation.

La formation commence donc le 02 juin, à distance, pour 4 semaines d'affilée.

Les conditions concrètes de mise en place :

A circonstances exceptionnelles, outils exceptionnels, mais pas sans quelques tâtonnements.

Plusieurs difficultés, de rodage, se présentent. Elles sont liées à l'utilisation de zoom, par toujours évidente pour tout le monde, mais cette difficulté est très rapidement surmontée. Elles peuvent aussi être liés à la connexion à la plateforme Moodle.

Plus gênant, la qualité de la connexion internet n'est pas la même pour toutes et tous, d'où des problèmes relevés, mais globalement limités, de bonne qualité des échanges, la formation étant très majoritairement suivie à domicile.

On notera que tous les services n'ont pas toujours fournis le matériel informatique adéquat, et certains services informatiques étaient très réservés sur l'usage de l'outil Zoom, notamment pour des questions de sécurité et de confidentialité. Cependant, quel outil était facilement disponible et capable de réunir dans de bonnes conditions jusqu'à 70 personnes simultanément en ligne ?

Certains lauréats ont donc préféré utiliser leur matériel personnel.

Des promus ont signalé des difficultés d'accès aux outils depuis leur lieu de travail, notamment à cause des limitations d'accès générales à internet mises en place par leurs structures.

Malgré le courrier de la DRH, certains collègues, en DIR, dans d'autres services ou même chez eux ont été sollicités par leurs services. Des élèves expliquent avoir travaillé le matin avant la formation ou le soir après. Toutes les structures n'ont donc pas joué le jeu, ce qui est le gros risque des formations à distance. Et comment dire non aux collègues en difficulté ? C'est en tout cas un vrai point d'alerte.

Tout le monde n'a pas eu la même quiétude pour cette formation.

Le déroulement de la formation

Malgré quelques séances magistrales, avec 60 élèves plus les formateurs et accompagnants, la formation s'est déroulée majoritairement en 3 groupes de travail d'environ 20 personnes et parfois même, pour des travaux plus poussés en sous groupes de 6-7 personnes, voire en trinômes. Ces modules étaient accompagnées par une formatrice ou un formateur.

Ces séquences de travail ont été plus appréciées car plus dynamiques.

D'autres séquences étaient faites en autonomie sur l'outil SPOC ou en classe inversée.

Il faut relever la très bonne qualité globale des échanges avec les formatrices et formateurs et leur capacité à nous mobiliser et remobiliser, par leur pédagogie et leur approche participative.

La formation a beaucoup insisté sur le management et la conduite de projet, ce qui répondait à une demande de la promotion. Cependant, la formation à la gestion de projet, notamment sur le SPOC, a été parfois ressentie comme trop proche du monde de l'entreprise et pas assez proche de nos propres besoins.

Nos formatrices et formateurs sont restés très dynamiques et allants, même en fin de formation, là où commençait à poindre une certaine lassitude due à la durée consécutive.

Enfin, les lauréates et lauréats ont joué le jeu jusqu'au bout et notamment à travers l'étude de cas. Il n'y a pas eu de décrochage.

Pour conclure, nous aurons vécu une formation atypique à la fois dans la forme et la durée consécutive, depuis que le nouveau format de formation est appliqué.

Nous avons noté des différences dans les conditions de travail, mais chacun s'est plié à la formation avec discipline et a suivi jusqu'au bout dans un bon esprit, sachant que cette formation a été montée rapidement ! Ceci a été rendu possible par l'engagement des formatrices et formateurs, par la bonne assistance technique de l'ENTPE et par l'assiduité des élèves.

On ne saurait trop recommander cependant d'avoir des moments de présentiels, si de telles circonstances étaient amenées à se reproduire, car c'est ce qui manquera le plus à notre promotion. Et de bien faire comprendre et admettre aux services que les agents sont en formation, sur toute la durée de formation et normalement rien que pour la formation.

La prise de poste

La formation se terminait le 26 juin. Dès la semaine suivante, nous attendions, pour la plupart, les résultats du cycle de mobilité, qui sont tombés début juillet.

Au moment où j'écris, 6 lauréats n'ont pas encore leur affectation. Pour les autres, d'après les renseignements récoltés, 5 lauréats ont une mobilité avec une distance entre les deux postes, ancien et nouveau de plus de 30 km, dont 2 de plus de 100 km.

Les autres sont promus dans leur structure, y compris physiquement, soit par concrétisation sur leur poste, soit en changeant de service.

La tendance est donc très marquée cette année, en faveur du maintien dans sa structure.

Ce petit aperçu nous permet d'introduire les très attendues statistiques de la promotion !



Statistiques « pangolines » 2019-2020

Tableau des notes

Cette année, ce sont donc 60 candidates et candidats qui ont été retenus sur le millier de candidats présents à l'écrit. La note d'admissibilité a été fixée à 12 contre 12,5 l'année dernière. D'après nos informations, 205 personnes ont été admises à l'oral.

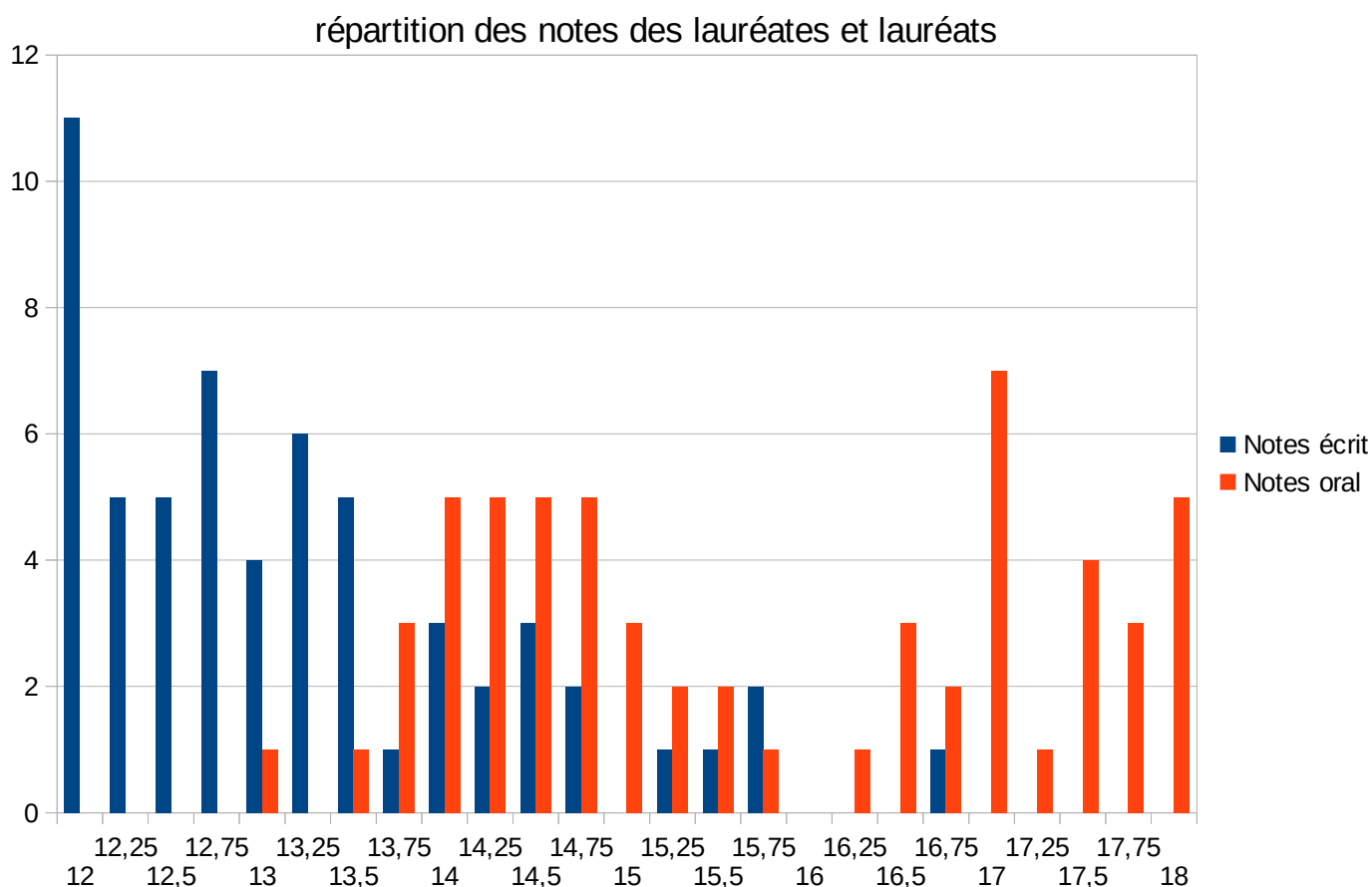
La note orale a ensuite permis de sélectionner nos lauréates et lauréats avec un seuil d'admission de 135 points au total. Et un repêchage. Comme toujours, les points glanés à l'épreuve optionnelle font le bonheur de plusieurs impétrants !

La note moyenne à l'écrit est de 13,2 alors que la note moyenne à l'oral est 15,6.

L'écrit reste une épreuve douloureuse et sélective qui permet d'éliminer et l'oral est l'épreuve qui permet de distinguer.

Il faut à ce propos relever que 32 lauréats sur 60 ont une note écrite inférieure ou égale à 13, mais qu'ensuite, la prestation orale leur permet de tirer leur épingle du jeu.

Ci-dessous, un graphique de répartition du nombre de notes écrites/orales, puis le tableau des notes :

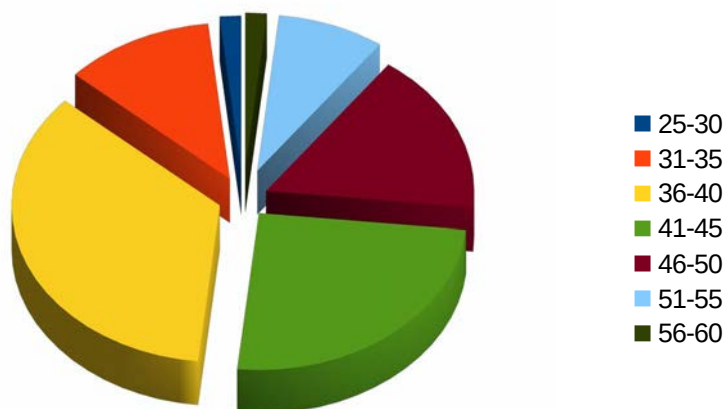


NOM Prénom	Écrit	Rang après l'écrit	Points après l'écrit	Oral	Points après l'oral	Rang après l'oral	Option	total de points	classement candidat	service
LEBOUC Laurent	16,75	1	67	17,25	170,5	1		170,5	1	IFSTTAR
LAULOM Matthieu	14,5	8	58	18	166,0	2	12,5	168,5	2	CEREMA
LUNAIN David	Désistement								3	CEREMA
LAMAILLOUX Thomas	14,5	8	58	17,75	164,5	5	13	167,5	4	DDTM
BOUDESSEUL Nicolas	14,25	11	57	18	165,0	3	12	167	5	DREAL
ADOLPH Patrick	15,25	5	61	17	163,0	7	14	167	6	DDT
EQUOY Mathieu	15,75	2	63	17	165,0	3	11	166	7	DDTM
FRAISSE Claire	14,25	11	57	17,5	162,0	8	12,5	164,5	8	CEREMA
CANTEGRIT Laurent	15,75	2	63	16,75	163,5	6	9	163,5	9	DREAL
FABBIAN Nicolas	13,5	17	54	18	162,0	8		162	10	DDT
FAUQUE Jean	12,75	32	51	18	159,0	11	13	162	11	DIR
PAYET Xavier	13,25	22	53	18	161,0	10		161	12	DEAL
DUPIN Cyrille	13	28	52	17,75	158,5	12		158,5	13	DDT
BUNOT Elise	13,25	22	53	17,5	158,0	13		158	14	DDT
CAMANI Manuel	13,5	17	54	16,75	154,5	17	13	157,5	15	DDT
SCHLOSSER Johann	12,75	32	51	17,5	156,0	14		156	16	DDTM
LEROYER Philippe	12,25	44	49	17,75	155,5	15		155,5	17	DDT
CABADET Jérémy	14,5	8	58	16,25	155,5	15		155,5	18	DGAC SNIA
CHEVALIER Cyril	13	28	52	17	154,0	18		154	19	DIR
MAURICE Frantz	12	49	48	17,5	153,0	19		153	20	DEAL
GONDOL Stéphanie	13,5	17	54	16,5	153,0	19		153	21	DIR
BLANCHET Nicolas	12,25	44	49	17	151,0	21		151	22	VNF
GAUBERT Céline	12,25	44	49	17	151,0	21		151	23	DREAL
VILLA Thibaut	12,25	44	49	17	151,0	21		151	24	VNF
GELY Patrick	12	49	48	17	150,0	24		150	25	DDT
RIVIERE Julien	13,5	17	54	16	150,0	24		150	26	DDTM
BLANCHOT Xavier	14,75	6	59	14,75	147,5	26		147,5	27	VNF
HEITZ Laurent	12	49	48	16,5	147,0	27		147	28	DDTM
MACAIGNE David	12	49	48	16,5	147,0	27		147	29	CVRH
CHENEVIERE Nicolas	12,75	32	51	16	147,0	27		147	30	DDTM

NOM Prénom	Écrit	Rang après l'écrit	Points après l'écrit	Oral	Points après l'oral	Rang après l'oral	Option	total de points	classement candidat	service
NICOLLEAU Karine	14	13	56	non renseigné			13		31	CEREMA
ILLE Yann-Mikael	13	28	52	14,5	139,0	38	16	145	32	DDT
JACQUOT Ethel	14,75	6	59	14,25	144,5	30		144,5	33	DIR
ROBE Sylvie	14	13	56	14,5	143,0	31		143	34	DDT
VALADE David	15,5	4	62	13,5	143,0	31		143	35	DREAL
BOUGON RONIN Laurence	12,5	39	50	14,75	138,5	40	13,5	142	36	CEREMA
AUBRY Sébastien	14	13	56	14	140,0	36	12	142	37	CEREMA
DEHART Stéphane	12,5	39	50	15,25	141,5	33		141,5	38	VNF
PAILHE Nelly	12,5	39	50	14,75	138,5	40	13	141,5	39	VNF
MALTHIERY Delphine	12	49	48	15,5	141,0	34		141	40	DDT
RENIER Stéphanie	13,5	17	54	14,5	141,0	34		141	41	DDTM
BINET Vincent	12	49	48	14,75	136,5	50	14	140,5	42	CEREMA
CITADELLE Jean-Marc	14	13	56	13,75	138,5	40	12	140,5	43	DRIEE
MARTINS DE FREITAS Séverine	13,75	16	55	14	139,0	38	11	140	44	DDT
MANSUELLE David	12	49	48	15,25	139,5	37		139,5	45	DIR
FORLAY Caroline	12	49	48	15	138,0	46	11,5	139,5	46	DDT
DELAHOUCHE Arnaud	12,5	39	50	14	134,0	57	15	139	47	DIR
JANISECK Gilles	12,5	39	50	14,75	138,5	40		138,5	48	DDT
BECRET Olivier	13,25	22	53	14,25	138,5	40		138,5	49	DDT
DEMONT Samuel	13,25	22	53	14,25	138,5	40	9	138,5	50	CVRH
ALCUTA Damien	12	49	48	15	138,0	46		138	51	DDTM
DETRUIT Claire	12,75	32	51	14,5	138,0	46		138	52	CEREMA
MAPELLI Aimé	12	49	48	15	138,0	46		138	53	Ministère des armées
SAIVET Luc	12,75	32	51	14,25	136,5	50		136,5	54	DDT
VALENCIA Sandrine	12,75	32	51	14,25	136,5	50		136,5	55	DREAL
LOUET Damien	12,25	44	49	14	133,0	58	12,25	135,25	56	DGAC SNIA
MOURGEON Lilian	13,25	22	53	13,75	135,5	53		135,5	57	DDT
CADIOT Stéphanie	13,25	22	53	13,75	135,5	53		135,5	58	DREAL
PARISOT Alexandre	12	49	48	14,5	135,0	55		135	59	DIR
GRANGER Arnaud	12,75	32	51	14	135,0	55		135	60	DIR
REIFF Rémi	13	28	52	13	130,0	59	13	133	61	CEREMA

Profil des lauréats

Cette promotion a une moyenne d'âge de 42 ans, avec une fourchette d'âge de 30 à 56 ans. Cette promotion est donc beaucoup plus jeune que sa devancière ! Enfin de 2 ans seulement. Elle se situe dans la moyenne des dernières années.



Répartition des effectifs par tranche d'âge

Ratio homme femme

La promotion 2020 est marquée par un fort taux de lauréats puisque la promotion compte 16 lauréates pour 44 lauréats. C'est le plus faible ratio femme/homme depuis 2013.

	2019		2018		2017		2016		2015		2014	
femmes	16	27%	26	44%	19	31%	10	34%	10	38%	13	45%
hommes	44	73%	33	56%	42	69%	19	66%	16	62%	16	55%

Service d'origine des candidats



L'origine professionnelle des lauréates et lauréats est très variée. On compte toutefois une majorité relative de lauréates et lauréats travaillant en DDT/DDTM. Il est cependant possible de réussir ce concours en venant d'autres ministères, d'établissements (Cerema, VNF...) et même en travaillant dans la formation ou dans la recherche !

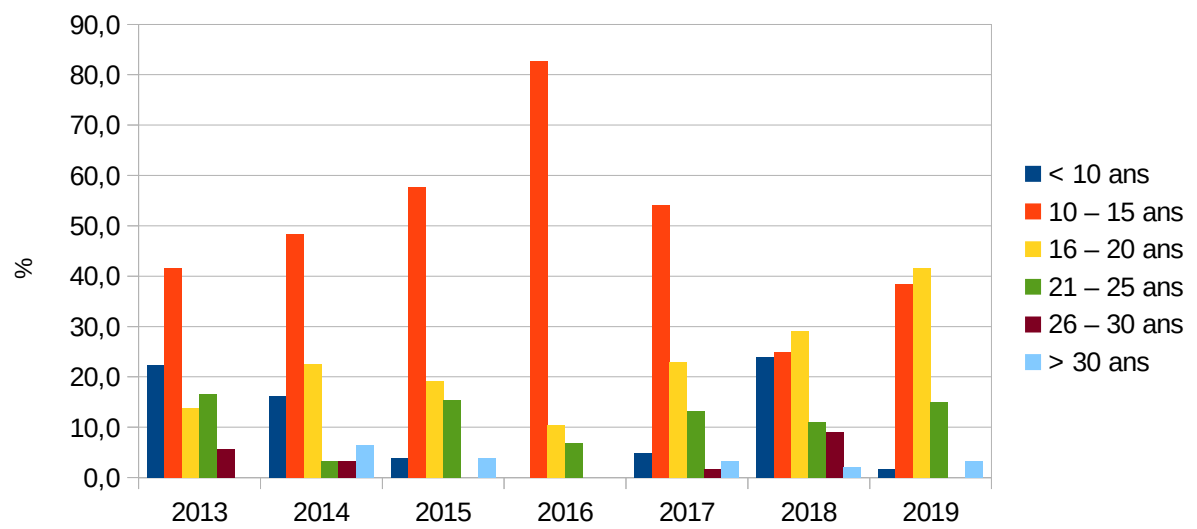
Ancienneté en 2019

Tous les lauréats sont des techniciens supérieurs en chef, généralement dans la spécialité technique générale.

	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
Ancienneté	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%	Nombre de lauréats	%
< 10 ans	8	22,2	5	16,1	1	3,8	0	0,0	3	4,9	13	24%	1	1,7
10 – 15 ans	15	41,7	15	48,4	15	57,7	24	82,8	33	54,1	14	25%	23	38,3
16 – 20 ans	5	13,9	7	22,6	5	19,2	3	10,3	14	23,0	16	29%	25	41,7
21 – 25 ans	6	16,7	1	3,2	4	15,4	2	6,9	8	13,1	6	11%	9	15,0
26 – 30 ans	2	5,6	1	3,2	0	0,0	0	0,0	1	1,6	5	9%	0	0,0
> 30 ans	0	0,0	2	6,5	1	3,8	0	0,0	2	3,3	1	2%	2	3,3



Les lauréats ont une ancienneté moyenne comprise dans la tranche 16-20 ans, une tendance qui s'accroît au fil des dernières années (voir graphique ci-dessous). On notera très peu de lauréats avec une ancienneté inférieure à 10 ans...un seul, en vérité.



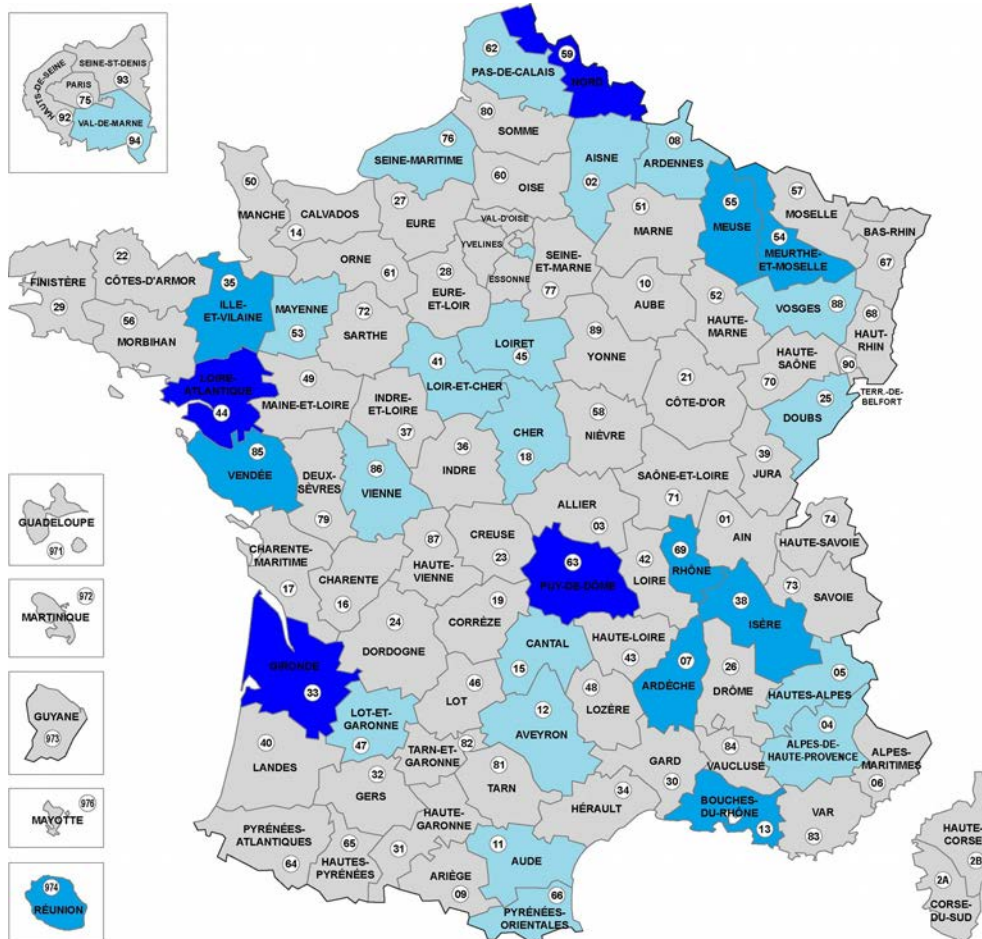
Taux de réussite

Seuls 13 lauréates et lauréats présentaient cet examen professionnel pour la première fois cette année. Et 37 présentaient l'oral pour la première fois. Ci-dessous, le tableau de répartition des lauréats par nombre de présentation à l'examen professionnel.

nb fois	écrit	oral	% réussite nb présentation concours	% réussite nb présentation oral
1	13	37	22 %	62 %
2	10	13	17 %	22 %
3	6	6	10 %	10 %
4	5	4	8 %	7 %
5	5	1	8 %	2 %
6	6	0	10 %	0 %
7	8	0	13 %	0 %
8	1	0	2 %	0 %
9	1	0	2 %	0 %
10	3	0	5 %	0 %

Affectation et mobilité

Comme chaque année, un département d'origine se distingue. On notera donc pour notre promotion les promus originaires du Puy-de-Dôme (6 lauréates et lauréats). Comme il n'est pas question de faire de jaloux, on notera aussi la performance égale de la Gironde.



Département d'origine	Somme des lauréats
02	1
04	1
05	1
07	2
08	1
11	1
12	1
13	3
15	1
18	1
25	1
33	6
35	2
38	2
41	1
44	4
45	1
47	1
53	1
54	2
55	3
59	4
62	1
63	6
66	1
69	3
76	1
85	2
86	1
88	1
94	1
974	2
Total Résultat	60

Le département du Nord compte 4 impétrants, ainsi que la Loire-Atlantique et on compte 3 lauréats pour les Bouches-du Rhône, le Rhône et le département de la Meuse.

Enfin, nous n'oublierons pas nos 2 lauréats de la Réunion.

Concernant les distances entre affectation, seuls 5 collègues prennent un poste situé à plus de 30 km de chez eux, la tendance étant de rester dans sa structure, avec une concrétisation (un tiers de la promotion), ou pas.

distance entre deux affectations	nb	%
>30km	5	8%
<30km	3	5%
0km	46	77%
inconnu	6	10%

Au moment de la rédaction de ce document, 6 lauréats attendaient un poste.



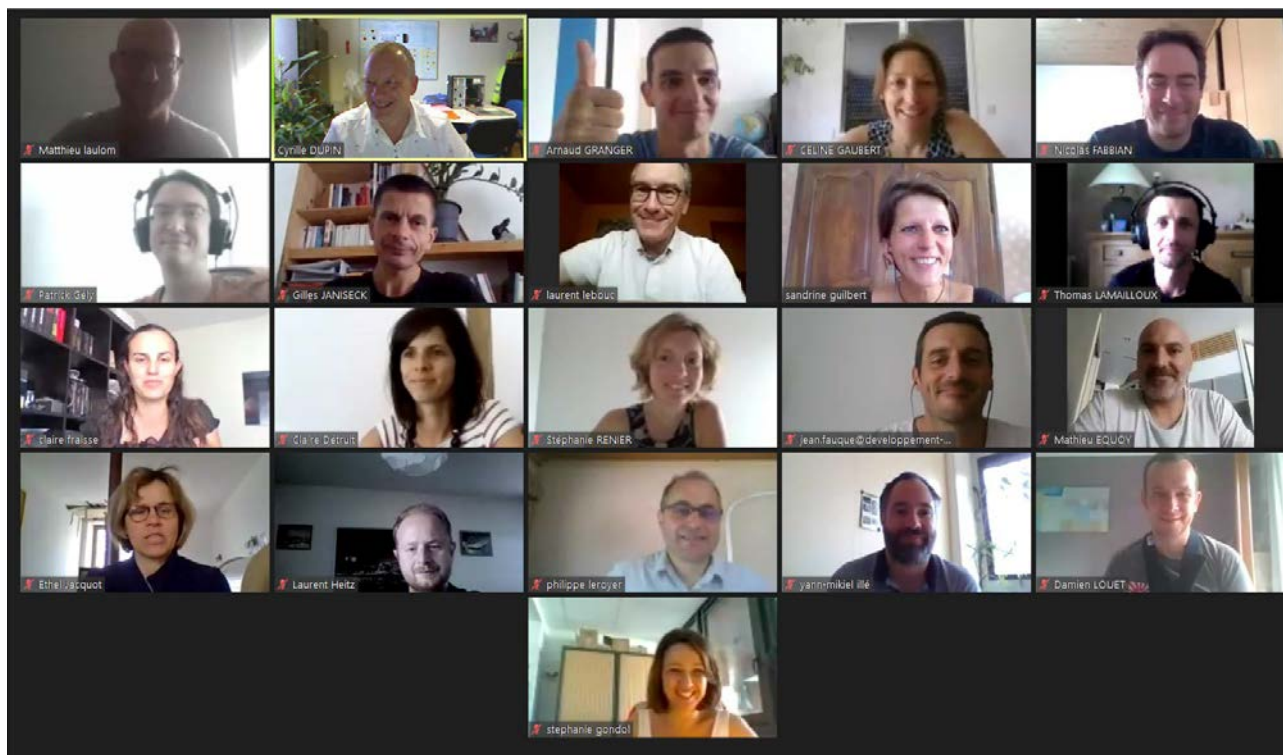
Promo 2020 : photos « zoomiennes »

Dans les conditions de la formation, il n'était évidemment pas possible de faire des photographies de groupe en présentiel ou de l'ensemble de la promotion.

Vous n'aurez donc pas le bonheur de nous voir sur les marches de l'ENTPE...

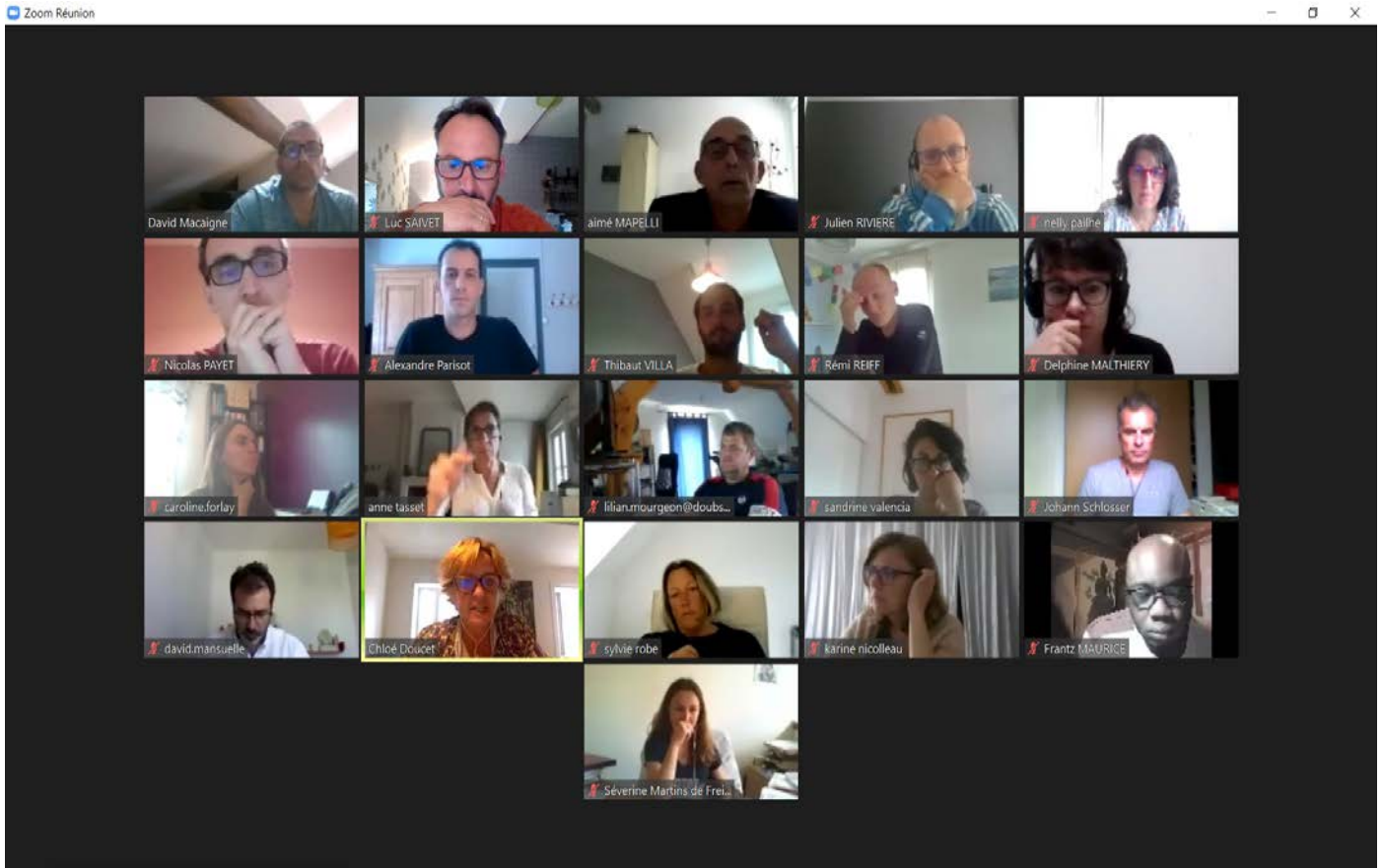
Cependant, des collègues ont eu la présence d'esprit de prendre des photos de groupe à distance.

Ci-dessous, le groupe 2, en l'occurrence. Merci à Cyrille pour la photo. Cette image parmi d'autres vous donne une idée de nos conditions de travail ! Formatrice ENTPE en prime !



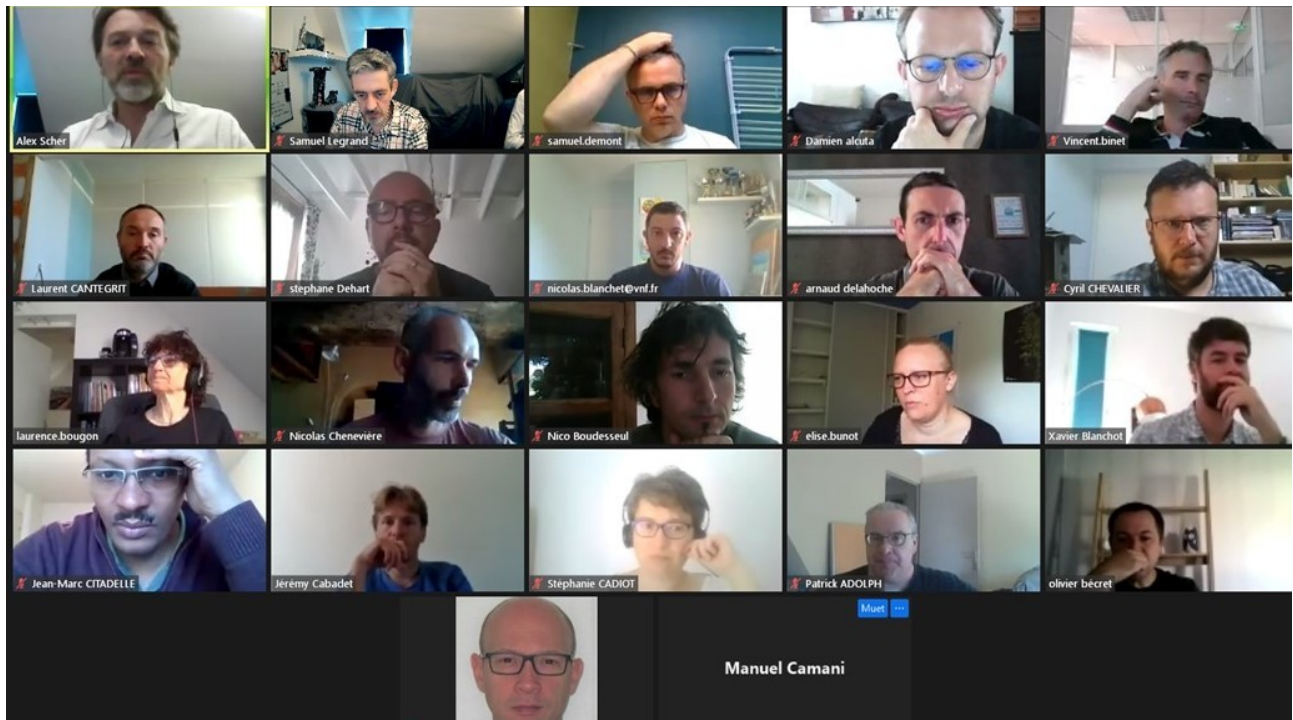
Vous noterez les mines réjouies et épanouies des élèves et de la formatrice du groupe 2,

Le groupe 3 a eu aussi sa photo grâce à Chloé et Anne leurs formatrices Management !



Sans vouloir trop insister, l'ambiance dans le groupe 3 tranche avec le groupe 2, plus perplexe peut-être...mais des indiscretions nous font savoir que ce n'était pas toujours le cas !

Enfin, pour terminer sur une note solide, le groupe 1 fait preuve de son sérieux reconnu de tous:



Et avant de passer aux fiches proprement dites, à tout seigneur, tout honneur, une présentation spéciale pour notre mascotte (merci Arnaud) :



SPOC ***le pangolin***

ITPE 2020

Bonjour à tous,

Je me présente, je m'appelle SPOC la pangolin, je suis la mascotte de la promo ITPE Pro 2020. Je vais vous raconter un peu mon histoire...

Pourquoi la promo m'a choisi ?

Je suis un pangolin, et il paraît que moi et mes congénères, on aurait servi d'intermédiaire entre les chauves souris et les humains pour leur refiler un virus bizarre... qui a un peu changé leur vie ces derniers temps. J'ai peut-être été important en fait, mais je n'y suis pour rien... En même temps, si les humains passaient pas leur temps à me chasser pour me boulotter, ce ne serait pas arrivé !

Pourquoi ils m'ont appelé SPOC ?

Déjà, le « SPOC », pour eux, c'est une espèce de plate-forme de formation, avec Rémi qui leur explique la conduite de projet. Rémi, il parle bien, doucement, il est clair, sauf quand il utilise des sigles bizarres en anglais. Ça la promo, ils aiment pas trop. A mon avis, ils sont juste jaloux parce que Rémi a un meilleur accent anglais qu'eux !

Et ils m'ont aussi donné ce nom parce que ça leur a fait pensé à Mr Spock, une star de la télé des années 80, avec la peau bleue, une frange trop cool, les oreilles pointues... et un as de la téléportation ! Je crois bien que la promo, ils sont aussi jaloux de Spock parce qu'ils auraient bien aimé avoir le droit de se téléporter à l'ENTPE. Pour compenser, ils se téléportent dans des salons de visio...

Pourquoi je ressemble à... ça ?

La promo, ils voulaient que je ressemble à un pangolin, ok, mais là, vous trouvez pas qu'il y a 2 ou 3 trucs qui clochent ?

La peau bleue et les oreilles en pointe, je sais d'où ça vient... de Mr Spock, de l'espace temps. Passons...

Mais les écailles multicolores, quand même ! Niveau camouflage, c'est la cata ! Il paraît que la promo a eu cette idée parce qu'en module management, ils ont appris que le comportement des humains avait... une couleur préférée : rouge (les dictateurs), jaune (les baba cools), bleu (les maniaques), ou vert (les peace and love). En plus, apparemment, chaque humain aurait un peu de chaque couleur en lui. Du coup, ils ont cru que les pangolins, c'était pareil, d'où les écailles façon arlequin !

Pourquoi j'ai accepté d'être leur mascotte ?

Déjà, c'est la promo qui m'a inventé, un peu de reconnaissance quand même ! (la promo m'a expliqué que c'était vachement important en management).

De plus, moi, j'ai une vie très simple, je cherche à manger et à me protéger pour survivre et sauver mon espèce. Et c'est tout. Les humains, c'est vachement plus compliqué. Ils font pareils que moi, mais en plus, ils travaillent, ils consomment, ils bougent, toujours plus... Un dénommé Aurélien, sympa, leur a expliqué qu'à force de faire ça, ils vont finir par détruire la planète, ils auraient même déjà commencé. Moi, je peux peut-être les conseiller pour retrouver l'essentiel, aller vers une vie plus simple, avec des petits plaisirs quand même. La promo, dans les chat, ils en parlent souvent de leurs petits plaisirs : c'est souvent manger de la vache, ou du cochon, et boire un jus de raisin bizarre qu'ils appellent le vin ! Pour d'autres, c'est sûrement autre chose : la nature, le sport... Finalement, ils ont pas besoin de grand-chose pour être heureux !

J'ai aussi accepté parce que... je l'aime bien cette promo SPOC 2020, une cuvée spéciale !!!

Ils viennent de partout (même de l'Outre Mer, même du Cantal ou de l'Aveyron !), ils sont loin les uns des autres parce qu'ils n'avaient pas le droit de se rassembler, ils préféreraient être ensemble, et pourtant, on a l'impression qu'ils ont créé un lien quand même, avec leur humanité et leur technologie... Ils sont vraiment bizarres ces humains, pas si mauvais au fond...

Et enfin, je compte sur eux pour sauver ma planète. D'après ce que j'ai compris, mais c'est très compliqué, ils travaillent dans une organisation qui s'appelle MTES (ou d'autres qui ressemblent) qui doit aider et encourager les humains à changer pour la préserver.

Alors au boulot la promo SPOC 2020, et bon courage !

Spoc le Pangolin

La fiche type

 NOM <u>prénoms</u>	 âge	 <u>clsst</u>
<i>photo</i>	 Situation familiale <i>Enfants (âges)</i>	
	 Service avant concours	ville <u>dpt</u>
	 Poste avant concours	ville <u>dpt</u>
	 Service après concours	ville <u>dpt</u>
	 Grade avant concours	Date entrée dans le corps
		 Distance entre les 2 affectations
Domaine(s) de compétence :		
Notes obtenues :		
		
Préparation du concours		Présentations antérieures du concours
Note problématique		Nombre de fois
<u>RAEP</u>		<u>Nbr</u> d'admissibilité à l' <u>oral</u>
Oral		<u>Nbr</u> de refus du bénéfice
 Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier
Compétences acquises		
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif, ...):		
	Note de problématique	
Préparation de l'épreuve:		
Déroulement de l'épreuve:		

	Dossier <u>RAEP</u>
Commentaires sur la formation au <u>RAEP</u> :	
Commentaires sur la rédaction du dossier:	
	<u>E</u>preuve orale
Préparation de l'épreuve:	
Commentaires sur l'épreuve/Attitude du jury/Référence au <u>RAEP</u> :	
Exemples de questions:	
Déroulement de l'épreuve optionnelle:	
	Mon retour d'expérience
Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours:	

Les fiches lauréats

 ADOLPH Patrick	 51	 6
---	---	---

 <i>photo</i>	 PACS	<i>Enfants (âges)</i>	
	 Service avant concours DDT 54	NANCY	54
	 Poste avant concours EEB/MIA		
	 Service après concours ??	Ville ??	Dpt ??
	 Technicien supérieur en Chef du DD	Date entrée dans le corps 2010	 Distance entre les 2 affectations
Domaine(s) de compétence :	Eau, Environnement, police de l'eau, hydromorphologie		
Notes obtenues :	 15,25	 17	 14
			 167

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	2011	Nombre de fois	8
RAEP		Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Oral	2019	Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1994-1998	CTPE	DDE 77 /Responsable entretien routier	Gestion équipe, marchés, entretien DP
1998-2001	CTPE	SN NE/ Subdi Toul/responsable secteur Toul amont	
2001-2009	CPTPE	SNNE Arrondissement Eau /police de l'eau	
2010-2014	CDTPE/TSC DD	SNNE /Arrondissement Eau	Suivi procédures ISO 14001
2014-2019	TSC DD		
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Coach football américain, président du club (2016-2018)			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : J'avais suivi une formation lors du changement du type d'épreuve en 2011,mais depuis je n'ai suivi aucune formation A chaque tentative, j'ai essayé de réfléchir à l'amélioration de ma rédaction pour avoir un style plus professionnel lors du concours.	

Déroulement de l'épreuve :



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris les éléments de mon RAEP rédigé lors de mon passage à l'oral précédent et j'ai réactualisé les informations dessus en veillant à être le plus possible dans l'esprit concours.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation au CVRH : cette formation m'a permis de voir des manques et où je devais m'améliorer. Très utile, mais il faut préparer la présentation pour pouvoir la modifier le cas échéant.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

L'épreuve s'est déroulée de manière très cordiale, avec un jury sympathique. Les questions ont été nombreuses et pas mal centrée sur mes postes ou expériences précédentes. Avec un peu d'actualité, pas trop de questions sur le RAEP.

Exemples de questions :

J'en ai oublié plein , il y a eu vraiment beaucoup de questions de la part des 3 jurys, même une ou deux de la part de l'observateur. J'ai essayé de bien prendre le temps de comprendre les questions et d'y répondre le mieux possible.

Plusieurs questions en lien avec ma présentation : - comme vous avez travaillé à VNF, pouvez vous me dire quels sont les financements de VNF, quelle actualité/Grands projets

Actualité du CEREMA

divers questions sur les inondations, en particulier sur le rôle de l'état lors des inondations

à certains moments, j'ai eu des questions auxquelles je ne savais pas répondre, et je n'ai pas hésité à le dire, ou parfois à reformuler la question et c'est très bien passé.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Un petit texte à analyser avec plusieurs questions posées, et de très bons échanges avec l'examinatrice, qui m'a repris plusieurs fois sur ma prononciation et tout s'est déroulé de manière très détendue.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il faut y aller détendu, concentré mais détendu.

Penser lors de notre vie professionnelle que chaque courrier rédigé, chaque note peut servir à s'entraîner à la rédaction et à la prise de hauteur.

Et persévérer et apprendre de ses erreurs !

 ALCUTA Damien	 43	 51
--	--	---

	 Pacsé	<i>4 enfants : 19ans, 15ans, 10ans et 7ans</i>	
	 DDTM59/DTDC	Douai	59
	 Référent territorial		
	 DDTM59/STC	Douai	59
	 TSCDD	2005	 Pas de mobilité géographique

Domaine(s) de compétence :	Ensemble des politiques publiques portée par le ministère (hors maritime) Nouveau conseil aux territoires (NCT)		
Notes obtenues :	 12	 15	  138

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Non noté – 10 – 10	Nombre de fois	2
RAEP	Très long à faire	Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Oral		Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel
---	-------------------------------

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2020	TSCDD/ITPE	DDTM59/ Référent territorial (stratégie)	
2017	TSCDD	DDTM59/ Référent territorial (opérationnalité)	
2012	B/B+	DDTM59/ Suivi Politique locale de l'Habitat du Valenciennois	
2008	B	DDTM59/ Instructeur accessibilité et sécurité	
2007	B	DDE60/ Technicien SIG	
2005	B	DDE60/ Subdivision Grandvilliers Chef du Bureau d'études	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

	Note de problématique
---	------------------------------

Préparation de l'épreuve :
Exercice fastidieux mais répétition nécessaire, en tout cas pour mon cas.

Déroulement de l'épreuve :



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Indispensable pour améliorer/affiner son RAEP mais il faut nécessairement investir du temps sur son RAEP en amont.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Très long mais très intéressant à faire.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Très majoritairement des questions sur mes postes précédents, en lien étroit avec le RAEP

Exemples de questions :

Une question sur ma connaissance et mon implication dans la réorganisation à venir de la DDTM59 (mise en place au 1^{er} janvier 2020 et indiquée dans le RAEP).

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Échange très cordial en anglais avec un jury composé d'une unique personne très à l'écoute et mettant en valeur le candidat.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien écouter pour bien comprendre chacune des questions posées (et encore plus lors de relances), prendre son temps et construire sa réponse.

**AUBRY Sébastien**

44 ans



37

photo

Situation familiale : Pacsé

Enfants (âges) 12 et 15 ans

Service avant concours Cerema NC

Poste avant concours Chargé d'Etudes Qualité de la Construction Grand Quevilly 76



Service après concours Cerema NC

Poste après concours : Chargé d'Etudes Qualité intérieure des Bâtiments Grand Quevilly 76

Grade avant concours
TSCDDDate entrée dans le
corps : 1999Distance entre
les 2
affectations : 0**Domaine(s) de
compétence :**

Bâtiment – Accessibilité – Sécurité Incendie – Aération – QVT – Géotechnique Routière

Notes obtenues :

14



14

Anglais
12

142

Préparation du concours

Note problématique 2016 - 2019

RAEP 2016

Oral 2016 - 2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 5 fois

Nbr d'admissibilité à l'oral 2

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1999 2006	Contrôleur Contrôleur Pal	Cete Normandie-Centre – Chargé d'Etudes Géotechnique Routière	Géotechnique – structures routières – Management d'équipe - Formations
2011 2013	Contrôleur Pal TSCDD	Cete Normandie-Centre – Chargé d'Etudes Géotechnique Routière Puis Cerema	Qualité réglementaire des logements – Accessibilité – SI Pilotage de GT - Formations

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve : Suivi de la formation dispensée par le CVRH de Rouen en mai et juin 2019 puis rédaction de 4 notes de problématique en conditions réelles.

Déroulement de l'épreuve : Bonnes conditions d'examens. La salle ne disposait pas d'horloge, ce qui est assez déroutant. Assez surpris par la commande qui imposait un maximum de 6 pages alors que 8 sont demandées habituellement. Dossier assez épais mais plusieurs documents étaient superflus.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP : Suivie en 2016 au CVRH de Rouen
Formation indispensable qui permet d'organiser ses informations et faire le tri dans ce qui est important ou pas.

Commentaires sur la rédaction du dossier : Rédaction à ne pas prendre à la légère. Il s'agit d'un vrai travail de recul sur sa vie professionnelle qu'il faut envisager bien en amont des dates butoir.

Bien travailler sa motivation sans langue de bois. Uniquement dire qu'on souhaite évoluer dans la vie n'est pas une motivation. Il faut exposer un vrai projet professionnel, quitte à affirmer qu'on privilégiera de rester dans son domaine surtout si le candidat est reconnu en comité de domaine.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation au CVRH de Rouen fin Novembre 2019 : Préparation en petit groupe de 6 candidats. Formation indispensable, elle permet de se mettre en situation devant un jury fictif qui sera en général plus dur que le vrai. Permet aussi de bénéficier des retours donnés aux autres candidats

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury très bienveillant et mettant à l'aise. Beaucoup de questions basées sur le RAEP. Bon équilibre entre les membres du jury pour le nombre de questions.

Exemples de questions :

Comment le Cerema est-il organisé aujourd'hui ? Son mode de gouvernance. Comment est-il financé ?

Questions sur le comité de domaine. Pourquoi ?

Loi de transformation de la Fonction Publique

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Très bienveillante et patiente

Un document à analyser et en parler à l'oral, puis une discussion sur nos motivations.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Si la carrière s'y prête, une reconnaissance en comité de domaine est un plus indiscutable dans ce

concours. Il aide à la rédaction du RAEP, permet de clarifier ses objectifs de carrière et donne de la matière pour le jour de l'oral.

Il faut faire toutes les formations proposées. Celle de Note de problématique semble la plus indispensable.

Bien travailler sa présentation à l'oral sous forme de plan en travaillant ses enchaînements. Eviter le sentiment d'un texte récité par cœur.

Il faut prendre l'épreuve optionnelle. Vous n'avez rien à perdre. Peut-être que 2 points vous donneront le concours ! Et il n'est pas très difficile d'avoir 12. Il faut préparer en amont une petite présentation de soi-même et de son poste en 2 phrases. Puis se familiariser avec le vocabulaire de description de documents. L'examineur va vous demander votre avis sur la problématique du document. Il faut préparer des phrases type pour pouvoir y répondre. Ensuite, il engagera la discussion.



Bécret Olivier



45



49



Situation familiale : Concubinage

Enfants (âges) 25ans



Service avant concours : service habitat, rénovation urbaine et construction

Ville : Laon

Dpt : Aisne (02)



Service après concours : en attente cycle fil de l'eau

ville

dpt

Poste après concours : en attente cycle fil de l'eau



Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le corps : 2003 en tant que contrôleur des TPE



Distance entre les 2 affectations

Domaine(s) de compétence :

Entretien et exploitation de la route - maîtrise d'oeuvre travaux – bâtiments:entretien et politique immobilière – marché public...

Notes obtenues :



13,25



14,25



-



138,5

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016- 2020	TSCDD	DDT02 Responsable de l'unité constructions Durables	-connaissance de la politique immobilière de l'État ; - savoir conduire un projet ; - animer un réseau, une équipe ; - analyser un besoin ; - réaliser un bilan carbone ; - écriture et passation des marchés publics.
2009-2016	CTPE- CPTPE - TSC	DIRNord Adjoint au chef du district de Laon	- savoir gérer un budget ; - savoir manager à distance ; - savoir déléguer ; - savoir écouter et communiquer ; - savoir mettre en place des procédures ; - maîtrise d'œuvre travaux ; - exécution des marchés publics ;
2003 - 2009	CTPE	DDT02 puis DIRNord Chef du CEI de Laon	- savoir manager ; - connaissance des règles de déontologie ; - savoir gérer les conflits ; - savoir auditer, programmer, faire un bilan. - autonomie.
2002 -2003	Chef d'équipe	DDT02 Chef d'équipe au CEI de Laon au sein du service entretien des routes	- connaissance des techniques d'entretien et d'exploitation de la route ; - savoir constater ;

		nationales	- savoir faire face à un imprévu ; - sens des responsabilités.
1996 - 2002	Agent d'exploitation	Voirie Départementale de l'Aisne Agent d'exploitation au CEI de Ribemont	- connaissance de la réglementation hygiène sécurité sur les chantiers ; - savoir rendre compte ; - être réactif ; - travailler en équipe.
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): - Auditeur de début d'exploitation pour la mission d'appui du réseau routier national. - Formateur agent et chef d'équipe d'exploitation. - Jury de concours agent et chef d'équipe d'exploitation. - Ambassadeur des matériaux biosourcés.			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Suivi d'une formation au CVRH d'Arras en 2017 en présentiel avec devoir sur table.
Relecture avant l'épreuve de la méthodologie.

Déroulement de l'épreuve :

Application de la méthodologie. Terminé dans les temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation réalisé en 2015 lors du concours de TSC. Cette formation est nécessaire pour comprendre l'utilité de ce document et les attentes du Jury.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je me suis appuyé sur mon RAEP du concours de TSC en le modifiant de manière à prendre en compte les attentes du jury envers un candidat de concours de A.
Cela prend du temps, il faut prendre le recul nécessaire de manière à ce que le jury vous pose la bonne question !!
Je me suis fait relire par un ITPE.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation en CVRH. A mon sens cette formation est indispensable notamment par la réalisation des oraux blancs.
Il est nécessaire de bien se préparer individuellement, pour ma part je m'entraînai devant un miroir pour pouvoir tenir les 10mn.
Il faut également se tenir informé de l'actualité récente via les sites internet de notre ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le Jury est composé de 3 personnes, j'ai eu pas mal de questions notamment sur les différents postes occupés et particulièrement en management. Le jury rebondissait sur mes réponses ou sur le RAEP.

Une des personnes du jury était plus en retrait mais au final s'est intégrée dans le dialogue .

J'ai eu des questions sur les 2 documents que j'avais annexés au RAEP (démarche filière biomatériaux et démarche qualité).

Après quelques questions d'ordre générale , il y a eu des questions sur ma motivation.

Exemples de questions :

- Pouvez-vous nous donner les différences de management entre chef d'unité et chef de cei ?
- Quel management avez-vous pratiqué en tant qu'adjoint de district ? Comment cela été articulé avec le chef de district ?
- Donnez nous une problématique que vous avez connu en tant qu'agent ? En tant que manager auriez-vous fait la même chose ?
- Pouvez-vous nous expliquer la démarche mise en place concernant les matériaux bio sourcés ? Quel a été votre rôle ?
- En dehors de vos postes occupés, pouvez-vous nous citer une politique publique de notre ministère ? Qu'en pensez-vous ?
- Votre unité est impactée par la mise en place du SGC avec la nécessité de déménager les agents, comment vous y prenez-vous auprès de vos agents ? Un de vos agents n'accepte pas le déménagement, que faites-vous ?
- Vous avez fait la majeure partie de votre carrière dans l'entretien exploitation de la route, pourquoi avoir été en DDT en 2016 ?
- Quel est l'avenir des DIR ? Vous en pensez quoi ?
- Vous avez participé à une démarché qualité, vous pouvez nous en dire plus ? Qu'elle est l'utilité ? Est ce que les agents de votre structure la connaissent, comment est elle mise en application ?
- Quelles ont vos motivations ? Quel poste envisagez-vous ?
- Pourquoi on vous prendrait et pas quelqu'un d'autres ?
- Citez-moi un de vos points fort et un de vos points faible ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Nécessite une préparation importante , il faut anticiper notamment l'épreuve d'oral et le RAEP.

J'ai répété quotidiennement ma présentation pour gagner en fluidité et maîtriser le temps. Ne pas apprendre par cœur, il m'est arrivé dans mes répétitions de ne pas dire la même chose mais en gardant les mêmes idées. Je pense qu'il faut rester naturel et ne pas avoir un discours stéréotypé.

Il faut se renseigner sur l'actualité des anciens postes occupés .

Préparer sa motivation.

 BINET Vincent	 45	 42		
	 Situation familiale : Pacsé <i>2 enfants (9 et 13 ans)</i>			
	 Service avant concours : CEREMA Sud-Ouest Poste avant concours : chargé d'études Habitat <i>St-Médard-en-Jalles Dpt : 33</i>			
	 Service après concours : CEREMA Sud-Ouest Poste après concours : chargé d'étude Foncier <i>St-Médard-en-Jalles Dpt : 33</i>			
	 Grade avant concours TSCDD	Date entrée dans le corps : 2002	 Distance entre les 2 affectations : 0 km	
Domaine(s) de compétence : Habitat-Logement				
Notes obtenues :	 12	 14,75	 14	 140,5

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Oui	Nombre de fois	6
RAEP	Oui	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	Oui	Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2002	TSE	DDE 78 / Grands Travaux	Suivi d'opération d'infras, phases études et travaux (passation de marchés, coordination d'intervenants, suivi des prestations).
2007	TSE	CETE Sud-Ouest / Groupe Transport	Evaluation et logistique des transports.
2010	TSP	CETE Sud-Ouest/ Groupe Habitat	Pilotage de projets en Habitat-Logement, formations sur le domaine, animation de réseaux.
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Président d'une association sportive communale.			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Plusieurs formations suivies avec des devoirs par correspondance. Rien en 2019 hormis la relecture des rapports de jury et des meilleures copies des années précédentes.	

Déroulement de l'épreuve :

Mon objectif était de terminer la note et de garder du temps pour argumenter la dernière partie. J'ai eu 12, à peu près comme les autres années, mais cette fois, ce fut suffisant pour voir l'étape d'après !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation en 2018, pour comprendre ce qui était demandé, mais j'ai attendu 2019 pour me lancer dans la rédaction du dossier.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai commencé la rédaction du Raep dès les résultats de l'écrit. 10 jours intensifs, à rassembler mes souvenirs et à faire lire et relire mes différentes versions à mes (sympathiques !) collègues. Ces 10 jours furent essentiels pour me lancer dans l'épreuve et structurer ma présentation de l'épreuve orale.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai écrit ma présentation orale en transformant le retour des acquis du Raep rédigé en thématique en une version chronologique, plus facile à suivre à l'oral.

Je suis arrivé à la formation du CVRH en connaissant déjà « par cœur » une première version de ma présentation, ce qui m'a permis de me tester devant un jury blanc pour la première fois et voir ce qui allait et n'allait pas. Je conseillerais de travailler sa présentation avant d'aller à cette formation essentielle.

Par la suite, j'ai fait une dizaine de présentations devant mes (toujours sympathiques) collègues dont les remarques acérées m'ont permis de faire évoluer mon discours et prendre confiance face à cette épreuve que tout le monde appréhende un peu.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury souriant et bienveillant, compose de 3 personnes (2 hommes et 1 femme).

Oral mené à un rythme soutenu par un jury dynamique. Timing des 10 mn de présentation respecté (9'32, je voyais le chronomètre !) les questions se sont enchaînées rapidement pendant les 30 mn restantes.

Le jury s'est appuyé sur mon dossier Raep, posant des questions sur mon parcours professionnel et sur le devenir des services dans lesquels j'étais passé (notamment la transformation des Grands travaux en DIR après mon départ).

Une question à laquelle je n'avais aucune idée de la réponse, petit moment pas très agréable.

Enfin, j'ai expliqué à la fin de mon oral qu'en cas de réussite, j'aimerais occuper un poste en secrétariat général. On m'avait prévenu que j'aurais certainement des questions relatives à cette ouverture, j'ai effectivement eu 4 ou 5 questions sur le sujet.

Selon moi, les attentes du jury reposent plus sur la structuration du discours et des réponses du candidat que sur le fond même des réponses.

Exemples de questions :

Beaucoup de questions sur ce que sont devenues les missions des postes que j'ai occupés : quelle est la politique française en termes de cabotage ? Faut-il conserver une maîtrise d'œuvre publique ? Qu'est devenu le Groupe Grands Travaux dans lequel vous avez débuté ?

Aussi :

- Vous qui donnez des formations, que pensez-vous des formations à distance ?
- Parlez-nous de la politique de l'Habitat en France ?
- Avez-vous entendu parlé de la fusion des secrétariats généraux ?
- Que pouvez-vous nous dire sur la mutualisation des RH ?

Egalement une mise en situation :

Comment gérer le fonctionnement d'un groupe quand un agent demande un télétravail sur 2j/semaine, un demande un temps partiel le mercredi, et un 3è demande à suivre une formation diplômante 1semaine/moi sur 1 an ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle :

Texte en anglais plus compliqué à comprendre que ce que j'imaginai. Temps de préparation au final assez court. Il faut prendre des notes et structurer son propos car l'épreuve consiste en une présentation de texte avant de devenir une conversation.

Ne pas oublier de préparer 2-3 phrases pour se présenter (perso et pro) avant de commencer à discuter du sujet.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

À l'écrit, garder du temps pour rédiger la dernière partie de la note de problématique.

Prévoir de passer beaucoup de temps sur la rédaction du Raep.

Pour l'épreuve d'orale, suivre la formation au Cvrh, et y aller en ayant travaillé au préalable.

Par la suite, faire beaucoup d'oraux blancs (jurys blancs en situation réelle ou plus informels, devant ses collègues)

**BLANCHET Nicolas**

37 ans



22



Situation familiale pacsé

1 fille : 7ans



VNF- DT Sud-Ouest - Subdivision Aquitaine

Montpouillan 47

Chef de centre Aquitaine Ouest



VNF - DT Sud-Ouest

Moissac 82

Chef de Subdivision Tarn et Garonne



TSC DD

01/03/03 en tant que
contrôleur TPE

112 km

Domaine(s) de compétence :

Entretien et Exploitation des Infrastructures Routières et de la voie d'eau , gestion de crise, sécurité routière, gestion de l'eau, assainissement et eau potable

Notes obtenues :

12.25



17



151

Préparation du concours

Note problématique OUI

RAEP OUI

Oral OUI

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois

Nbr d'admissibilité à l'oral

Nbr de refus du bénéfice

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2020 - 2018	TSC	VNF / chef de centre AQUITAINE OUEST	-entretien et exploitation de la voie d'eau et des ouvrages -gestion de l'eau -management à distance - modernisation d'un service
2008- 2018	- Ctrl - Ctrl Principal en 2012 - TSP en 2012 - TSC en 2015	DIRSO / Chef de Centre d'Exploitation et d'Intervention RN 524 (itinéraire AIRBUS A 380)	- conduite d'équipe - mise en place 0 phyto 2008 - MOE de travaux - gestion et exploitation de convois Hors Gabarit -gestion Domaine Public routier National -gestion de crise terrain (Klaus 2009 et Xynthia 2010)
2006- 2008	Ctrl	Communauté d'Agglomération du Grand Angoulême (détachement) / Bureau d'études et travaux (eau potable et assainissement)	- analyse de besoin et de faisabilité - dimensionnement et conduite de travaux en eau potable, assainissement Eaux Usées / Eaux pluviales -planification d'opération
2003- 2006	Ctrl	DDE 91 / contrôleur Ingénierie Publique, puis responsable exploitation Voies Rapides Urbaines	- travail en service continu 2*8 - management d'équipe 25 agents - entretien et exploitation d'un réseau de Voies Rapides Urbaines -intervention sur Incidents et Accident -viabilité hivernale - programmation et suivis d'opérations d'Ingénierie Publique

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Membre de jury de concours Agents d'Exploitation et Chef d'Équipe d'Exploitation
Auditeur transition « 0 PHYTO »



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation PEC note de problématique au CVRH de Toulouse suivie en 2015
Très utile notamment pour la lecture des documents et la gestion du temps.

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve passée à Bordeaux dans une grande salle.
A la découverte du sujet, le plan est apparu assez clairement. 30 min (intro, plan et conclusion), 1h30 de lecture et compréhension des documents, 1h de rédaction.
Relecture effectuée et remise de la copie dans les temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au RAEP suivi au CVRH de Toulouse en 2014 pour la préparation du concours de TSC .
Utile pour appréhender au mieux les points à indiquer dans le parcours afin de ne pas être trop exhaustif et de le rendre clair et cohérent

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le travail doit être réfléchi, car il est fastidieux.
La base du RAEP de TSC a été très utile, elle m'a permis de n'avoir qu'à le retravailler en incluant mon dernier poste et redéfinir des points clés de mon parcours.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation à l'orale suivi en 2012 pour le concours de Contrôleur Principal.

Oral blanc effectué au CVRH en 2015 avant l'oral de TSC .

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'avais préparé et répété ma présentation à plusieurs reprises avant le jour J, afin qu'elle soit vivante et qu'elle soit caler sur le délai indiqué.
Je n'ai pas choisi la méthode du par cœur qui rend la présentation scolaire, j'ai opté pour une méthode par mot clé qui permet un rendu plus naturel et convivial.

Jury bienveillant (2 hommes et 1 femme) et format classique.
Les 3 membres m'ont posé des questions à un rythme assez soutenu au début puis l'entretien s'est orienté vers un

moment d'échange et de discussion assez agréable.

Le jury s'est appuyé sur mon dossier RAEP, la typicité de mon poste en DIR Sud-Ouest en charge de l'itinéraire AIRBUS A 380 a suscité de la curiosité de la part du jury et un nombre conséquent de questions.

Exemples de questions :

- vous avez débuté votre carrière très jeune dans le ministère et avec un positionnement d'encadrant, comment avez-vous appréhendé cet exercice ?
- quelles différences pouvez relever entre VNF et la DIR ?
- Est-il plus facile de s'épanouir dans un établissement public ?
- vous avez effectué un détachement en collectivité territoriale, pourquoi avez-vous fait le choix de revenir à l'État ?
- qu'avez-vous retenu et/ou acquis de votre passage en collectivité ?
- avantages et inconvénients entre la fonction publique d'État et la Territoriale ?
- que pensez-vous de la loi sur les produits phytosanitaires à proximité des écoles et des habitations ?
- quelle est d'après vous ce qu'est une bonne loi ?
- que pouvez-vous nous dire sur les politiques actuelles du ministère ?
- comment avez-vous mis en place la politique de « 0 PHYTO » dans votre CEI, et comment cette initiative a-t-elle été perçue et reçue par vos collègues et vos agents ?
- avez-vous eu des problèmes de management ? (conflit / déontologie)
- où vous voyez-vous dans 2 ans ?
- quel type de poste souhaitez-vous exercer ?
- quel intérêt trouvez-vous dans les postes d'encadrement ?

Mises en situation lors des questionnements.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

néant



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Se préparer en amont, et prendre du temps pour soi avant l'oral.
Effectuer un bachotage sur les actualités du ministère, des politiques publiques en cours ainsi que sur votre service.
Préparer sa présentation de façon construite et claire, d'où l'importance d'un RAEP bien rédigé.
Être naturel à l'oral, la sincérité paye.
Savoir se positionner dans sa structure et dans sa posture de cadre.
Aller à l'oral en tant qu'ITPE pas TSC !

**BLANCHOT Xavier**

47 ans



27



Union libre

Deux enfants, 6 et 12 ans

VNF – DT Rhône-Saône

Lyon

69

Chargé de mission Biodiversité



Concrétisation en cours

En cours

En cours



TSCDD

1994



/

Domaine(s) de compétence :

Délégations de services publics, risques, biodiversité

Notes obtenues :

14,75



14,75



/



147,5

Préparation du concours

Note problématique 2014 et 2015

RAEP /

Oral 2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 5

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2019-2020	TSCDD	VNF / DT Rhône-Saône	Biodiversité
2015-2019	TSCDD	DREAL Auvergne-Rhône-Alpes	Biodiversité
2012-2015	TSCDD	VNF / DT Rhône-Saône	Délégations de services publics, transport fluvial
2000-2006	TSP	DDE du Rhône	Risques d'inondation
1998-2000	TS	DDE du Val d'Oise	Aménagement
1995-1998	AT	DDE des Vosges	Aménagement

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Spectacle vivant, clarinettiste enseignant.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi deux préparations. La première était très « bordée » et invitait à un grand formalisme presque stéréotypé. La seconde était au contraire très libre et abordait de nombreuses méthodes différentes. Au final, j'ai choisi de ne plus suivre de préparations, de rechercher une rédaction directe et simple.

Déroulement de l'épreuve :

Pour cette épreuve, j'ai oublié involontairement mes lunettes de presbyte. Cela m'a conduit à prendre une certaine hauteur sur les documents. Je ne sais pas si je conseille ce stratagème.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

/

Commentaires sur la rédaction du dossier :

On ne le répétera pas assez. Cet exercice est ... très ... fastidieux, et introspectif. J'ai dû y passer environ 50 heures. J'étais sûr de mon choix pour le premier dossier annexe, et ai beaucoup hésité pour le second.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

- une préparation au CVRH, assez positive ;
- un oral blanc dans mon service, que je remercie grandement. Cet oral blanc m'a fait reprendre ma présentation personnelle dans le bon sens.

J'ai choisi une présentation thématique, par domaines et par postures.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury est très souriant et bienveillant. Après des retards de train, il s'est montré accueillant et heureux de me voir arriver.

L'entretien était mené par une personne, les deux autres membres posant très peu de questions. Le jury a pris beaucoup de notes pendant la présentation orale. Je pense qu'ils ont noté la structuration de ma présentation. C'est sur ces prises de notes qu'ont ensuite eu lieu les échanges et les questions, et moins sur le RAEP qui n'a quasiment pas été exploité.

J'ai été surpris et décontenancé par certaines questions « étranges », qui pouvaient être à côté du sujet évoqué, ou bien parfois paradoxales.

J'ai passé la demi-heure avec la gorge totalement nouée, et avec l'impression d'être écrasé par les questions. J'étais convaincu d'avoir raté l'épreuve.

Exemples de questions :

- Racontez-moi la fin de l'ingénierie publique, et comment cela peut évoluer aujourd'hui.
- Vous avez animé un PNA Apron du Rhône, comment animez-vous un plan d'action ?
- C'est quoi, le monde scientifique ?
- Après votre disponibilité, vous avez trouvé de nouveaux services de l'Etat, vous vous y êtes retrouvés ?
- Quelle est la différence entre VNF, la DDT et la DREAL ?
- Que fait une unité Patrimoine Naturel en DDT? Que fait-elle dans la Chasse ?
- Comment fait-on pour changer de postes et connaître tous ces domaines ?
- Est-ce un problème d'être chef d'une unité dont on ne connaît pas le domaine ?
- Que faites-vous à votre arrivée en tant que chef d'une unité ?
- un agent ne travaille pas autant que les autres, que faites vous ?
- ses collègues se plaignent que cet agent travaille moins qu'eux, que faites-vous ?
- Connaissez-vous la loi de modernisation de l'action publique ?
- Que pensez-vous de la suppression des CAP? De la fusion des CT/CHSCT?
- Connaissez-vous l'ANCT?
- Quels sont vos points faibles ? Vous pouvez en donner deux ?
- Une dernière chose que vous souhaiteriez dire, un sujet que nous n'avons pas abordé ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

/



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il est possible de préparer le RAEP après les résultats de l'écrit. Il faut par contre dégager du temps et de l'espace pour le faire !

Pour moi, le RAEP est d'abord un exercice d'introspection plutôt qu'un exercice de rédaction. Il faut retirer sur 20 ans de dossiers et de postes ce qui est utile, compréhensible et qui fait sens. Il faut refaire « son histoire », le plus honnêtement possible. Au bout d'un moment, même avec un parcours bigarré, on peut retrouver un fil que l'on tire et qui organise l'ensemble. A ce moment là, une fois que ce fil est trouvé, on se dit qu'il est possible d'être clair et d'intéresser.

J'ai trouvé difficile de passer de l'écriture du RAEP à la préparation de l'oral. Les échanges avec les collègues et le jury blanc dans mon service m'ont aidé et je les en remercie.

Dans cette présentation orale, il semble nécessaire de structurer et d'aller à l'essentiel, de ne pas submerger le jury de dates, de listing de postes... C'est le résumé du résumé, auquel s'ajoute une partie à ne pas oublier : les perspectives recherchées.

Je remercie ma famille qui a pu me laisser seul pour ces préparations, durant une dizaine de jours.

**BOUDESSEUL Nicolas**

46 ans

5^e*photo*

Situation familiale : marié

Enfants (âges) : 11 et 14 ans

Service avant concours : DREAL PdL

Poste avant concours : chargé d'études
risques naturels

Nantes

44



Service après concours : DREAL PdL

Poste après concours : chargé de mission
risques naturels

Nantes

44

Grade avant concours : Date entrée dans le
TSCDD corps : 01/09/2004Distance entre
les 2
affectations : 0
km**Domaine(s) de
compétence :**Qualité réglementaire de la construction, Géomatique, Administration de données
Déplacements/Transports, Risques Naturels**Notes obtenues :**

14,25



18



12



16,7

Préparation du concours

Note problématique	non
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2007	TSE	DDE des Landes / chargé de la qualité de la construction	Réglementaire, contrôle
2007-2012	TSP	DREAL Alsace / animateur des réseaux locaux SIG et statistiques	Géomatique, ADL
2012-2017	TSCDD	DREAL Pays de la Loire / chargé d'études déplacement/transport	Pilotage d'études
2018-2019	TSCDD	DREAL Pays de la Loire / chargé d'études risques naturels	accompagnement de collectivités

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Président (2015-2018) d'une association périscolaire employant 3 salariés

Service de la coopération au Pérou pour l'IRD (Institut de Recherche pour le Développement) de janvier 1999 à mai
2000 : travaux de recherche en géologie, encadrement d'étudiants, cours de géologie



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

pas de préparation

Déroulement de l'épreuve :

Utilisation des 4h exactement, utilisation d'une mind-map pour la prise de note et la lecture rapide du dossier



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

pas suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

7 rédactions de RAEP (1 fois pour TSP, 6 fois pour ITPE) : améliorations successives...



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation au CRVH de Nantes : formation/entraînement (PEC Oral) à chaque admissibilité (3 fois). C'est indispensable et très formateur

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

La plupart des questions ont porté sur mon parcours professionnel, de manière chronologique, en demandant des précisions récentes sur les thématiques occupées (réglementation récente sur des postes occupés il y a plus de 10 ans par exemple).

Le jury s'est appuyé sur le dossier RAEP car tous les postes occupés ont été abordés même si je ne les ai pas tous évoqués dans ma présentation de carrière

Le jury était bienveillant. Une personne a mené la plupart des questions, une 2ème a posé 2-3 questions, et la dernière est restée muette. Il est primordial de répéter sa présentation pour tenir les 10 minutes (j'étais à 8min30/9min en répétant, et j'ai fait 10 minutes pile le jour J)

Exemples de questions :

Comment est organisé le dialogue social à la DREAL ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Espagnol. Jury bienveillant. Au début, commentaires puis questions sur un texte tiré au sort (article de journal). Le sujet de l'article était sur la guerre civile espagnole. Vraie discussion autour du devoir de mémoire avec des parallèles sur l'après 2nd guerre mondiale en France (collaboration en particulier)... très intéressant et instructif !



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Préparation de l'oral (oral blanc) indispensable : sur mes 3 oraux, à chaque fois la formation était plus difficile à vivre que le vrai oral. Cela permet de prendre de l'assurance le vrai jour.

Travailler et s'entraîner sur la prise de recul, sur la façon de prendre de la hauteur est à mon avis le plus important pour répondre aux questions posées

**BOUGON RONIN Laurence**

56



36



Mariée

3 enfants (28, 26, 23)



CEREMA Normandie Centre

Adjointe au chef d'unité « Chimie des Matériaux et Ouvrages Métalliques »

BLOIS

41



CEREMA Normandie Centre

Responsable activité « Chimie des matériaux et protection contre la corrosion des ouvrages métalliques »

BLOIS

41



TSCDD

2002



0

Domaine(s) de compétence :

Spécialiste OA (Comité de domaine), chimie, protection contre la corrosion, réglementation, certification, audit, formation

Notes obtenues :

12,5



14,75



13,5



142

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	7
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2010	TSPDD puis TSCDD en 2012	CEREMA Normandie Centre – Laboratoire de Blois Adjointe au chef de l'unité « Chimie des Matériaux et Ouvrages Métalliques »	Approfondissement des compétences ci-dessous - animation de réseau, groupes de travail - animation de formations - activités à l'international
2002	TSE	CETE Normandie Centre – Laboratoire de Blois Adjointe au chef d'unité « Chimie des Ouvrages »	- techniques : protection anticorrosion, peintures, ouvrages d'art, chimie, réglementation, certification, audits produits, contrôle extérieur - transversales : gestion des affaires, management d'équipe, qualité

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

1986 à 2002 : plusieurs expériences professionnelles en laboratoires privés dans le domaine de l'agronomie et de l'agroalimentaire. Acquisition de compétences techniques, managériales et dans le domaine de la qualité.

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

J'avais suivi la préparation juste avant que la note de problématique ne soit incluse dans l'examen, il y avait beaucoup d'incertitudes quant à la nature même de l'examen. Après plusieurs échecs à l'écrit à 0,25 point près, j'ai suivi la PEC

note de problématique à nouveau en 2019 au CVRH de Tours ; cette préparation a été d'une grande qualité. J'ai acquis une bonne méthodologie, j'ai fait les 2 devoirs proposés et ai assisté aux restitutions.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai passé l'épreuve à Arcueil. J'ai abordé l'épreuve sans pression ni appréhension. Le dossier contenait plus de 70 pages et je ne connaissais pas le domaine. Le thème m'a inspiré, et j'ai bien su gérer mon temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie en 2015.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

A anticiper ! Cela permet de prendre du recul ! J'ai fait relire mon dossier à ma hiérarchie.
Ne pas négliger les exemples à insérer en annexe, ils sont importants pour valoriser les postures d'ITPE.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral au CVRH de Tours. Elle est indispensable, elle bouscule mais permet d'aider à se mettre dans la peau d'un ITPE. Elle permet de se préparer aux questions et de sortir de sa posture de « bon technicien ». Le jury fait preuve d'une grande franchise...c'est une épreuve nécessaire et indispensable et je n'en garde pas vraiment un bon souvenir ! Je la conseille vivement cependant !
Ensuite je suis passée devant des jurys blancs dans mon service, en DDT, et je remercie vivement toutes les personnes rencontrées pour leur écoute et leurs conseils avisés.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Hyper stressant ! Pour ma part, je savais par coeur ma présentation tellement je l'avais répétée. Avant d'entrer, je ne savais plus rien !
Le jury m'a mise à l'aise tout de suite et du coup le stress est très vite retombé et j'ai eu le sentiment qu'une discussion s'était établie avec au final peu de questions.
Le jury s'est appuyé sur mon dossier RAEP au début puis très vite le sujet s'est élargi. Une personne a conduit l'oral, une autre m'a posé 2 ou 3 questions à la fin.

Exemples de questions :

A quoi servent les audits produits ?
C'est quoi le Cérema, à quoi sert-il ?
C'est quoi Cerem'avenir ?
En quoi consiste le « in house » ?
Qu'est ce que l'ANCT ? Pourquoi ? Ses missions ?
Comment gérez-vous le télétravail ? Qu'en pensez-vous ?
Qu'est ce que le plan biodiversité ? Exemples d'actions ?
Quelles sont les services dans une DDT ? A quoi sert le service Aménagement ?
Vous voulez travailler dans la gestion de patrimoine ouvrages d'art. Comment voyez-vous ça ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai passé l'épreuve d'anglais le matin à 9h et l'épreuve orale du concours en début d'après midi. L'attente est longue !

La préparation de 20mn a passé vite ; heureusement que j'avais lu les annales pour connaître le déroulement de l'épreuve car rien n'est expliqué sur place. Le texte à étudier concernait la presse et les réseaux sociaux. Le jury est vraiment bienveillant, il met à l'aise et nous aide pour trouver les mots.

J'ai pu parler de mon travail et de mon projet professionnel ; globalement ça s'est bien passé et ça m'a mise en confiance pour la suite !



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Suivre les formations écrit et oral, faire les exercices.

Anticiper la rédaction du RAEP ; se faire aider par la hiérarchie, et d'autres services.

Ne pas hésiter à contacter des personnes dans d'autres services du Ministère (DIR, DIRM, DDT, DREAL pour ma part) et dans les collectivités pour se tenir informés de l'actualité.

Etre en éveil sur l'actualité.

Prendre l'option, ça ne peut être que du bonus !

**BUNOT Elise**

40 ans



14



Mariée

2 Enfants (11 et 15 ans)



DDT 07

Chargée de mission Lutte contre l'Habitat Indigne (LHI)

Privas

Ardèche



DDT 07

Adjointe unité Etudes habitat et bâtiments durables en charge des politiques publiques de LHI et qualité de la construction

Privas

Ardèche



TSCDD

01/09/03



0 km

Domaine(s) de compétence :

LHI, Anah, Accessibilité, Contrôle des Règles de construction

Notes obtenues :

13,25



17,5



/



158

Préparation du concours

Note problématique formation

RAEP formation

Oral formation

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 2

Nbr d'admissibilité à l'oral 1

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003	TSE	Chargée d'études en assainissement et eau potable – DDT 27	Conception des projets de travaux, rédaction et passation des marchés publics de travaux suivi chantier
2006	TSPE	Chargée d'opérations – DDT 27	- Conduites d'opérations variées, en rénovation ou construction neuve, pour le compte de collectivités territoriales et de l'État - Assistance technique lors de réalisation de travaux d'office en habitat indigne
2011	TSCDD	Chargée de mission accessibilité – DDT 27	- Instruction au titre de l'accessibilité des autorisations de travaux et agendas d'accessibilité programmée dans les établissements recevant du public (ERP) - Formatrice accessibilité
2016	TSCDD	Chargée de mission LHI – DDT 07	- Co-animation du PDLHI avec l'ARS : suivi et traitement des signalements d'habitat indigne ou non-décent, gestion des Commissions HI, COTECH et COPIL LHI - Portage de la politique publique de LHI : actions de sensibilisation, groupes de travail, rencontres thématiques - Correspondante technique du Pôle National (PNLHI) : participation aux réflexions du pôle national, diffusion locale des actualités, formatrice

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Présidente ASCE27 pendant 10 ans

Présidente association parents d'élèves pendant 3 ans

Nouvelle conseillère municipale depuis 2020



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation CVRH Clermont délocalisée à Lyon avec Consultante extérieure, très bonne formation.

2 devoirs blancs, dans les conditions d'examen. Difficulté à gérer le temps de l'épreuve.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai essayé d'appliquer la méthodologie fournie lors de la formation, le plus important pour moi était de surveiller ma montre, définir ses propres jalons horaires et s'y tenir. Il n'est pas nécessaire de connaître le sujet, tout est dans les textes, il faut juste trier les informations de manière méthodique.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation d'une journée était très intéressante, mais le mieux ce sont les conseils des collègues qui sont passés par là et surtout se tenir à ce qui est demandé dans la notice explicative. J'ai régulièrement repris cette notice pour m'assurer que je répondais à ce qui était demandé.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme beaucoup le diront, ce n'est pas un travail à bâcler, il faut donc s'y pencher très tôt dans la démarche concours car si vous n'en avez jamais fait (ce qui était mon cas), c'est très long à bâtir. Pour vous aider, appuyez-vous sur vos entretiens d'évaluation, vos CV, vos fiches de postes et récupérez très tôt auprès de vos services RH les éléments quant à vos formations. Si votre dossier est intéressant, le jury s'en servira pour l'oral donc tendez leur des perches qu'ils ne pourront que saisir, sans en faire trop bien sûr !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai préparé l'oral dans des conditions très difficiles : je n'ai pas pu assister aux deux jours de formations du fait d'événements climatiques (neige). J'ai tout juste pu passer mon oral blanc au CVRH d'Aix en Provence. Par ailleurs, le séisme en Ardèche le 11 novembre a provoqué une surcharge de mon travail très conséquente (hébergement de très nombreux sinistrés), je faisais des journées de 10h hors préparation concours. Je n'ai pas pu le préparer autant que j'aurais voulu. Je pense que la formation à la préparation à l'oral est à faire ne serait-ce que pour un entraînement. De mon point de vue, vous pouvez vous en sortir même si vous ne connaissez pas sur le bout des doigts les politiques du ministère (j'en suis la preuve vivante !)

Passez du temps à imaginer les questions que le jury pourrait vous poser sur votre RAEP et préparez vos réponses, ça m'a aussi été utile.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Mon premier conseil est le suivant : être le plus naturel possible : même si j'étais très angoissée (je passais la dernière de la journée), je suis entrée avec le sourire, l'air détendue, je me suis servie à boire tout au long de l'entretien, j'ai laissé mes mains faire ce qu'elles voulaient quand je m'exprimais, j'ai plaisanté (sans être un clown bien sûr). Soyez dynamique !!! J'ai trouvé que le Jury était bienveillant. Le jury s'est beaucoup appuyé sur mon RAEP et mes expériences passées (d'où l'intérêt de bien le rédiger). L'un d'entre eux connaissait la LHI, elle m'a questionné dessus et comme ça me passionne, nous avons eu une discussion plus que des questions réponses.

Ils m'ont bien sûr posé des questions aléatoires sur le ministère, je n'ai pas su répondre à tout et quand je ne savais pas je disais que je ne savais pas, mais si le reste est dynamique et intéressant, ils ne se rappelleront même plus que vous n'avez pas su répondre à telle ou telle question.

Deuxième conseil très précieux : régulièrement et notamment la veille voir le matin même du concours, allez consulter les pages d'actualités de nos ministères, ils vous poseront forcément au moins une question dessus pour voir si vous êtes ouverts et informés. Pas besoin de rentrer dans les détails, sachez juste dire ce qu'il se passe. Ça prend peu de temps et ça rend service !!!

Troisième conseil : intéressez-vous à l'évolution des missions de vos anciens postes, ça montre que vous êtes curieux, même si vous n'exercez plus ces missions.

Dernier Conseil : Faites en sorte de connaître les enjeux sur votre territoire (dans toutes les thématiques, pas que la vôtre), ex : préservation de la ressource en eau, rénovation de l'habitat, etc. Faites-vous une fiche synthèse de votre département.

En résumé, donnez leur envie de travailler avec vous !

Exemples de questions :

Qu'est-ce qu'un bon manager ? Que mettiez-vous en pratique dans vos fonctions de présidente d'association ? Quels sont les documents de gestion des risques que l'on peut retrouver dans les documents d'urbanisme ? Expliquez nous le contexte et les enjeux de votre département ? Comment gérez-vous la LHI chez les propriétaires occupants ? Lorsque vous avez été confronté à la surcharge de travail (accessibilité), comment avez-vous géré ce problème avec votre collègue référente ? Vous étiez vous-même référente dans votre département d'origine, ce changement de posture vous a-t-il causé des difficultés ? Vous êtes chef d'une unité impactée par le SGC, comment accompagnez-vous vos agents vers ce changement ? Qu'est-ce que le BRGM ? Qu'est devenu le code des marchés publics ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Concernant l'écrit, pour moi il n'y a pas de secret, il faut s'entraîner, en faire plusieurs dans les conditions d'examen. Le plus dur à mon avis c'est de gérer le temps, je pense que c'est ce que beaucoup vous diront, et pour apprendre à le maîtriser, c'est l'entraînement. Ne faites pas comme moi, pensez à prendre une montre ! Je l'avais oubliée (ma couleur de cheveux sûrement...), je comptais sur l'horloge de la salle, manque de chance elle était en panne !!! Je m'en suis sortie en demandant l'heure régulièrement mais ça rajoute du stress alors évitez ça à tout pris !!!

Concernant l'oral, si vous êtes de nature avenante, à l'aise en public, vous avez déjà le potentiel. Le jury attend des candidats qu'ils soient dynamiques. Inutile de vous assommer de textes, et autres doctrines, ayez un minimum de connaissances dans les domaines qui concernent le ministère et intéressez-vous à l'actualité, ça suffira. Je ne dis pas qu'il ne faut pas « réviser » je dis qu'il faut trier et ne garder que les éléments importants. Je suis loin de connaître tous les services de nos ministères ni tous les textes qui régissent nos missions, en revanche je suis dynamique et volontaire, j'ai des idées, et j'aime communiquer mon enthousiasme et fédérer, c'est ce que recherchent les membres du jury, plus qu'un puits de science ! (la preuve par la note obtenue...)

Concentrez-vous donc plutôt sur votre posture en tant que futur manager et à l'image que vous devez renvoyer au jury en 40 minutes, celle d'un élément moteur, à l'écoute, dont on ne peut se passer. Montrez tout l'intérêt de votre carrière et surtout la façon dont vous l'avez gérée, trouvez et présentez la logique implacable qui fait que vous êtes devant eux ce jour-là et qu'ils ne peuvent que vous donner une excellente note. Vous devez vous vendre !

Et surtout, faites-vous confiance, vous êtes votre meilleur atout !!!

Bon courage à tous et bonne chance !



CABADET Jérémy



39



18



Situation familiale

1 petit garçon de 6 ans



Service avant concours DGAC / SNIA

Ville Aix en
Provence

Dpt 13

Poste avant concours Chargé études GPI



Service après concours CMVRH

Ville Aix en
Provence

Dpt 13

Poste après concours conseiller ressources
humaines



TSCDD

01/09/2004



10km

**Domaine(s) de
compétence :**

Initiale : parcours bâtiment (maîtrise d'oeuvre et gestion patrimoine immobilier)
Ressources humaines

Notes obtenues :



14,5



16,25



155,5

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005	TSE	SSBA-SE / maîtrise d'œuvre bâtiment	Compétences technique bâtiment
2012	TSCDD	SNIA / maîtrise d'œuvre bâtiment	Compétences technique bâtiment
2017	TSCDD	SNIA/ gestion patrimoine immobilier	Compétences technique bâtiment

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Représentant du personnel (élu en comité technique)
 Début de carrière dans le privé (2 ans chef d'équipe en industrie)
 Coach sportif



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation suivie au CVRH d'Aix en Provence. Très utile, notamment concernant la méthodologie. De plus, prise de conscience de la nécessité absolue de répondre à la commande : note réalisable en 4h et 5 pages max, il ne faut pas faire une thèse ni un roman !

Déroulement de l'épreuve :

Locaux toujours exigües, table minuscule par rapport à la quantité de document. Savoir aller à l'essentiel et écarter certains documents. J'ai utilisé entièrement les 4h de l'épreuve. À la minute près ! Ouf ! Mini relecture pour se rassurer mais pas eu le temps de corriger énormément de fautes d'orthographe.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation pas suivie.... Attention, la formation se nomme « anticiper la rédaction du dossier RAEP » et est proposé au mois de mars... Donc quand on réfléchit à la rédaction du dossier seulement lorsque les résultats d'admissibilité sont tombés, ça facilité pas... Il faut ANTICIPER !!!!

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Gros travail à faire, vraiment anticiper, ne pas attendre le mois d'octobre pour se lancer. Le faire en début d'année, associé à la formation. Et faire les ajustements post résultats admissibilité. C'est également et surtout un travail sur soi-même et son parcours pro.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Oui, suivie au CVRH d'Aix en Provence. Très très utile, formateurs au top, et exercices très importants à travers les mises en situation. Je pense qu'elle est pratiquement indispensable si on veut maximiser ses chances de réussite. Beaucoup d'admissibles cette année ont suivi la formation au CVRH d'Aix, donc grosse formation, mais la qualité des intervenant a été excellente et se sont adapté à la taille des sous-groupe.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Épreuve longue sur le papier, mais qui est passée très vite.

Jury très bienveillant, un rôle d'observateur n'ayant pratiquement pas pris la parole.

Pratiquement aucune référence sur le dossier RAEP sauf rôle représentant du personnel et poste occupé dans le secteur privé

Exemples de questions :

Citez moi les différentes directions générales du ministère et les structures transverses.

Rôle d'un DDT ?

Impacts de la loi de transformation de la fonction publique / rôle CAP, lutte contre les discriminations

Vous prenez un poste de chef de bureau, que faites vous avant d'arriver et lors des premières semaines / agents

Un de vos agents a des problèmes d'alcoolisme, comment réagissez vous ?

Un de vos agents a une activité professionnelle en parallèle, comment réagissez vous ?

Parmi vos agents, deux agents sont en conflits, comment agissez vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Vraiment anticiper la rédaction du dossier RAEP ne pas se laisser aspirer par le manque de temps post résultats admissibilité.

Suivre formations PEC (écrit et oral).

Solliciter sa direction pour oraux blancs avec chef de service / SG / chefs de bureau.

Oral : ne pas paniquer, ce n'est pas un tribunal, le jury cherche à trouver les candidats qui seront de bons ingénieurs, pas à humilier ou juger les candidats.

 CADIOT Stéphanie	 40	 57
---	--	---

	 Situation familiale : Mariée	2 enfants de 4 et 7 ans	
	 Service avant concours : DREAL Nouvelle - Aquitaine	Poitiers	86
	 Poste avant concours : Chargée de communication		
	 Service après concours : DREAL Nouvelle - Aquitaine	Poitiers	86
	 Grade avant concours TSCDD	Date entrée dans le corps : 2012	 Distance entre les 2 affectations : 0
Domaine(s) de compétence :	Aménagement du territoire, communication, ingénierie publique, gestion des données, biodiversité		
Notes obtenues :	 13,25	 13,75	 135,50

Préparation du concours	
Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016-2020	TSCDD	Chargée de communication - DREAL Nouvelle-Aquitaine	Rédaction journalistique – In Design – Illustrator – Premiere Pro
2013-2016	TSCDD	Chargée d'études aménagement urbanisme durable des territoires – DREAL Poitou-Charentes	Pilotage d'études - Exploitation des fichiers fonciers - Q-Gis - SPIP
2010-2013	TSPDD	Chargée de mission biodiversité – DREAL Lorraine	Pilotage d'actions en faveur de la biodiversité – espèces protégées - CITES
2008-2010	TSE	Chargée d'études urbanisme environnement / SIG – DDEA Yvelines	Enjeux environnementaux dans les documents d'urbanisme - MapInfo
2005-2008	TSE	Chargée d'études ingénierie publique – DDE Essonne	Gestion de projet
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : PEC en 2014 en présentiel + Devoirs par correspondance en 2017.	

Déroulement de l'épreuve :

La gestion du temps est toujours un peu compliquée. La dernière partie est moins développée par manque de temps mais je suis allée au bout de l'épreuve.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation au dossier RAEP permet de commencer à réfléchir et travailler sur son parcours avant d'avoir les résultats de l'écrit. C'est un travail long et important à anticiper.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je ne suis pas partie de rien. J'ai repris le document que j'avais fait en 2010 pour l'examen professionnel de TSP. J'y ai ajouté les postes occupés depuis. J'ai adapté la dernière partie concernant mes motivations. J'ai également pris comme exemple deux documents réalisés plus récemment. Le dossier RAEP nécessite du temps. Le délai entre les résultats de l'admissibilité et le dépôt du dossier est court. Il faut anticiper sa rédaction.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Le dossier RAEP aide à préparer la présentation de son parcours professionnel. Je me suis également appuyée sur les différentes préparations faites pour les concours déjà passés. Un oral blanc m'a également permis de retravailler certains points et d'être plus confiante.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

2 hommes et 1 femme. Tous bienveillants. Ils se sont appuyés sur mon parcours professionnel pour me questionner, mais aussi, sur d'autres sujets d'actualités. Ils m'ont beaucoup demandé mon avis sur différents sujets.

Exemples de questions :

- Votre poste en communication est très différent de ce que vous avez fait jusqu'à présent. Pourquoi ? Ne regrettez-vous pas ?
- Est-ce une bonne chose d'utiliser les réseaux sociaux pour communiquer ? Le préfet de Normandie a communiqué sur les réseaux sociaux dans le cadre de l'incident de Lubrisol. Il a été critiqué. Qu'en pensez-vous ?
- Vous n'avez pas d'expérience en management. Quel serait votre style de management ?
- Pensez-vous que ce soit facile tous les jours de manager ?
- Vous arrivez dans une unité en tant que responsable. Vous ne connaissez pas les missions. Comment vous y prenez-vous durant le 1^{er} mois ?
- Que pensez-vous de l'outil PNA ?
- Sur quel partenaire l'État s'appuie pour mener ses politiques de protection des milieux naturels ?
- Quelles sont les évolutions à venir ?
- Comment est pris en compte l'environnement dans les projets d'infrastructures ? Est-il assez pris en compte ?
- Que pensez-vous de l'abandon de l'ATESAT ? Que pensez-vous de l'ANCT ?
- Que pensez-vous de l'arrêt de détention d'animaux sauvages dans les cirques ? Dans les delphinariums ?
- Que pensez-vous de la démarche d'évaluation environnementale ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

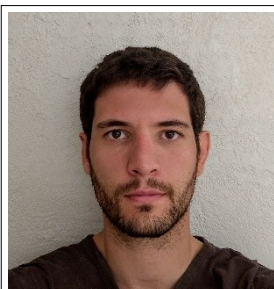
- Préparer l'écrit avec notamment des formations de lecture rapide. Faire quelques devoirs d'entraînement en conditions d'examen (4h)
- Anticiper la rédaction du dossier RAEP
- Préparer l'oral avec des personnes en qui vous avez confiance. De nombreuses personnes vous donnent des conseils liés à leur expérience. Il ne faut pas tout prendre aux risques de s'y perdre.

**CAMANI Manuel**

37



15



Situation familiale : marié

Sans enfant



Service avant concours : DDT04/SUCT

Poste avant concours : Chargé de mission
planification

Digne-les-bains 04



Service après concours : DDT 04/SAUH

Poste après concours : Chef de projet
aménagement urbain

Digne-les-bains 04

Grade avant
concours: TSCDDDate entrée dans le
corps : 2008Distance entre
les 2
affectations: 0
km**Domaine(s) de
compétence :**

Aménagement du territoire

Notes obtenues :

13,5



16,75



13



157,5

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017-2020	TSCDD	DDT 04/ Chargé de mission conduite du changement	Savoir conduire et manager un projet Savoir animer des équipes pluridisciplinaires
2013-2017	TSPDD	DDT 04/ Chargé d'études planification de l'urbanisme	Démontrer des capacités d'analyse et de synthèse sur les études d'urbanisme Faire preuve d'esprit d'initiative
2012-2013	TSPDD	DDT 78/ Chargé de planification territoriale	Connaissances dans le domaine du bâtiment durable Connaissances en urbanisme et en planification
2009-2012	TSE	DDT78/ Chargé d'opérations ATESAT	Capacité à parler aux élus et à leurs services techniques Connaissance en marché public

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Président de club de judo



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Mains dans les poches la première année, scoop : ça n'a pas marché. Deuxième tentative, formation au CVRH d'Aix-en-Provence, indispensable pour apprendre à gérer son temps et cerner précisément les attendus sur l'épreuve. Deux règles d'or : pas de paraphrase (on écrit les idées avec nos propres mots), prendre du recul sur les enjeux (ce n'est pas un note de synthèse, on ne fait pas que résumer les documents).

Déroulement de l'épreuve :

Un peu de temps perdu en voulant suivre la méthodologie de la formation à la lettre, il faut aussi suivre sa propre façon de faire. Épreuve terminée sur le gong, à peine relu.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

D'une aide précieuse. Un bon RAEP c'est déjà la moitié de l'oral dans la poche. Pour TSCDD, je n'avais pas fait de formation et j'ai vu la différence (13,5 à l'oral TSC, 16,75 à ITPE). La formation m'a permis de faire transparaître plus de « moi » dans le RAEP plutôt que mes postes et compétences génériques, qui ne permettent pas de se démarquer.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

On le dira jamais assez : s'y prendre le plus tôt possible. Amélioré, corrigé et réécrit 5 ou 6 fois, jamais fini, ça prend un temps fou. Ne pas négliger les annexes, en mettant des documents simples et parlant, pas des dossiers techniques de 20 pages.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation CVRH avec la même formatrice que pour le RAEP, ça aide. Formation vraiment top. La preuve on retrouve pas mal de monde de la formation chez les lauréats ! Cette formation permet d'améliorer énormément sa présentation et de s'entraîner aux questions.

Pas d'oral blanc dans mon service, mais j'ai pu m'appuyer sur mon expérience de l'oral TSCDD encore frais dans ma tête.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Ultra bienveillant, me remerciant d'être venu (oral en pleine grève nationale, pas de train). Ça m'a bien détendu par comparaison au jury de TSCDD beaucoup moins chaleureux. Assez peu de référence au RAEP, une seule mise en situation. Presque toutes les questions étaient des questions « métiers », la plupart sur les domaines qui n'étaient pas les miens, bien entendu, afin de connaître mon acculturation aux enjeux du ministère et ma DDT en particulier.

Exemples de questions :

Parlez nous de la loi SRU.

Vous managez deux catégories B, un se plaint des absences répétées de l'autre. Que faites vous ?

Quelle politique publique contribue au vivre ensemble ?

Comment sont déterminées les bénéficiaires des ORT ?

Vous ne pensez pas que les changements vont trop vite pour les collectivités territoriales ?

Que pouvez vous dire de l'autorisation environnementale ?

Et de l'autorité environnementale ?

Vous pensez que l'article 55 de la loi SRU est utile en PACA ?

Quels sont les enjeux de votre département ?

Vous vous voyez où dans 10ans ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pour l'anglais l'examinatrice n'était pas du ministère, ne comptez donc pas trop sur de la conversation cordiale sur votre domaine d'activité (ça a représenté une minute). Texte assez compliqué sur la liberté de la presse et les lanceurs d'alerte avec beaucoup de vocabulaire journalistique. Mais on arrive toujours à broder.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Faites les formations, ça vaut pas le coup de s'en priver. Il faut toujours garder à l'esprit que c'est une épreuve, un exercice, pas une situation de travail. En formation on entend beaucoup « en situation de service, je n'écrirais pas ça, je ne dirais pas ça », mais ce n'est pas le but, le but est de répondre aux attentes du jury, sinon on va au carton.

Commencer le RAEP le plus tôt possible, avant l'écrit, même. C'est à la fois un CV et une lettre de motivation, si il est bien préparé, la présentation orale roule toute seule.

Pour se préparer efficacement aux 20 minutes de mitraille de questions, pas de secret : formation à l'oral. Au final, il n'y a qu'une dizaine de questions différentes avec un tas de variantes. Quand on connaît les types de questions et qu'on s'y est préparé on n'est jamais déstabilisé. N'oubliez pas que le jury se moque de la réponse (si elle n'est pas aberrante), il veut voir comment vous répondez, si vous ne vous laissez pas désarçonner. Si vous ne savez vraiment pas, dites le plutôt que dire du vent, personne n'a la science infuse, le jury passera vite à une autre question.

Quoiqu'il en soit, tentez l'option, j'ai croisé pas mal de monde en formation ne l'ayant pas fait et ayant raté le concours pour 0,25 points qui s'en mordent les doigts.

**CANTEGRIT Laurent**

43 ans

**9ème**

Pacé

2 enfants (2 ans et 3 ans et demi)



DREAL Nouvelle-Aquitaine

Bordeaux

33

Chargé de mission défense sécurité



Service après concours : DREAL Nouvelle-Aquitaine

Bordeaux

33

Poste après concours : Inspecteur contrôle sécurité ouvrages hydrauliques



TSCDD

Date entrée dans le corps : 01/09/2005



Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :

Planification et gestion de crise, gestion et protection des ressources

Notes obtenues :

15,75



16,75



9



163,5

Préparation du concours

Note problématique oui

RAEP non

Oral oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 3

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Depuis le 01/01/15	TSCDD	DREAL NA / Délégation Zonale de Défense et de Sécurité (DZDS)	Sûreté, sécurité, planification et gestion de crise
2012 à 2014	TSPDD	Cerema CE / Département Environnement Territoires et Climat (DETC)	Gestion et protection des ressources, gestion de projet R&D
2008 à 2011	TSDD	CETE CE / Laboratoire de Lyon	Diagnostic de sols, gestion des déchets
2006 à 2008	TSDD	DDE 92 / Service des Constructions Publiques (SCP)	Marchés publics, conducteur d'opérations
2005 à 2006	TSDD	DDE 92 / Cellule Départementale d'Exploitation et de Sécurité (CDES)	Signalisation routière, sécurité routière, SIG

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Suivi d'une formation à la note de problématique sur Bordeaux avec la réalisation de deux devoirs. J'ai suivi une première formation en 2013 dans un autre CVRH (Mâcon).

Les discours varient d'un formateur à l'autre et parfois se contredisent.

S'entraîner un minimum avant (au moins un devoir en temps réel) est indispensable pour se familiariser avec l'exercice, se poser les bonnes questions techniques et maîtriser son temps.

Déroulement de l'épreuve :

Le sujet était intéressant, de nombreuses pages. Juste eu le temps de finir sans relire. Essayer de sortir un peu de l'ordinaire et de ne pas être trop scolaire comme le préconise certains formateurs.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas suivi de formation

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La réalisation du dossier demande beaucoup de temps, de prendre du recul. Difficile de s'y mettre avant les résultats vu le travail que l'exercice demande sur son passé et sa retranscription pour que ce soit synthétique, compréhensible et attractif. Mais au final, ça permet de faire le point sur sa carrière.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Après avoir rendu le RAEP, c'est loin d'être fini !!! En effet, il faut se plonger dans toutes l'actualité du ministère et même au-delà, phase qui demande beaucoup de lecture des intranets, des tracts des syndicats, des échanges avec des collègues, Un gros travail aussi, surtout quand vous ne suivez pas régulièrement ce type d'information. Un conseil : lire régulièrement des bulletins d'actualités pour connaître un minimum d'infos au cas où..... avant d'approfondir.

La formation à l'oral permet aussi de s'entraîner sur sa propre présentation et de voir les potentielles questions que l'on peut avoir le jour J.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jour de l'épreuve, contrairement à beaucoup, la « pression » était retombée...c'est ce qui m'inquiétait le plus !!!! En fait, je pense que j'étais arrivé à saturation des révisions et je me sentais prêt pour l'épreuve.

L'entretien avec le jury s'est bien déroulé, ils ont retracé ma carrière et ont donc regardé mon RAEP. Ils se sont parfois focalisés sur certains points car ils ne connaissaient pas forcément mon métier et du coup, l'échange me paraissait convivial en leur apportant des informations nouvelles.

Ensuite, des questions un peu plus déstabilisantes pour essayer de voir comment je réagissais, notamment un membre qui voulait absolument me faire dire un chiffre dont je n'étais pas sûr et que je ne préférais pas indiquer.

À la sortie de l'oral, j'étais assez satisfait, mais en discutant avec mon entourage juste après, la confiance s'étiolait et plus les jours passaient et plus je pensais à certaines questions où je n'avais pas été très bon dans les réponses et j'avais des regrets sur certains points.

Exemples de questions :

Questions sur mes postes occupés :

- dans un premier temps, un membre du jury est revenu sur mon premier poste et la mise en place d'un SIG sur la signalisation en si peu de temps. Comment je m'y suis pris? Est ce que j'ai vu, après, une amélioration de la signalisation dans le 92?
- ensuite, ils m'ont paru très intéressé par mon travail de R&D sur la valorisation agricole des sédiments de dragage de canaux où j'ai eu diverses questions : la réglementation ? Comment s'est mis en place ces travaux de recherche ? Pour quoi ? Avec qui ?...
- j'ai eu des questions sur mon poste actuel, la mise en place des mesures en gestion de crise, si c'était facile avec les gendarmes du département? en COZ lors de la tempête LEIV qu'est-ce que j'y ai fait ? que veut dire PDDS?

Questions diverses sur l'environnement du ministère :

- ils sont venus sur l'organisation du Cerema, comment il s'est mis en place, notamment la direction vu que j'étais sur Lyon à ce moment-là
- après, la loi de la transformation publique, si je savais ce que c'était?
- une mise en situation où j'ai 2 anciens techniciens qui se plaignent du travail d'un nouveau technicien, il ne fait rien, qu'est-ce que vous faites ?
- est-ce que j'ai eu une formation sur les RPS ?
- avez-vous une insatisfaction dans votre passé et est ce que vous changerez quelque chose aujourd'hui si vous aviez à le refaire ?
- avez-vous un projet dont vous êtes fier ?
- pourquoi je vous prendrai vous et pas un autre candidat ?
- y a-t-il différents types de management ? lequel est le plus facile ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'avais pas pratiqué l'espagnol depuis de très nombreuses années. Je m'y suis inscrit en pensant pouvoir réviser avant l'épreuve mais pas eu le temps.....

J'ai trouvé cette épreuve très scolaire avec un texte sur le franquisme pas du tout « sexy » et une intervenante qui me rappelait bien mes heures de collège où personne ne se sentait impliqué....enfin bon, le bon enseignement des langues à la française !!!!



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'épreuve écrite, je pense qu'il faut à minima faire une formation pour connaître les grandes lignes et un ou deux devoirs pour se rendre compte de la durée de l'épreuve et s'approprier sa propre méthodologie pour s'organiser. Ne pas être scolaire, respecter la commande et essayer de sortir de l'ordinaire pour attirer l'attention de correcteur.

La réalisation du RAEP demande beaucoup de temps mais difficile de s'y mettre avant d'avoir les résultats. Bien sûr, comme tout le monde le conseille, le mieux, c'est de suivre une formation auparavant et de le compléter avant....ça évite des journées et we surchargés !!

Pour l'épreuve orale, il faut balayer un maximum d'information pour se tenir informé de l'actualité du ministère et autres. Le faire régulièrement, permet aussi de gagner du temps dès connaissance de son admissibilité.

Pour l'épreuve facultative, pas de secret, si ça fait un moment que vous n'avez pas pratiqué, dur dur, sinon, ne pas hésiter à la prendre, ça ne peut être que bénéfique sans se mettre la pression surtout comme moi, si vous la passez 4h avant le « vrai grand » oral.

En résumé, si vous n'anticipez pas, vous ne touchez plus terre, surtout si votre vie familiale est déjà prenante, entre les résultats d'admissibilité et l'oral !!!

 CHENEVIERE Nicolas	 39 ans	 30
---	--	---

	 Situation familiale : Pacsé	Enfants (âges) : 0		
	 Service avant concours : DDTM 35			
	 Poste avant concours : Réfèrent ingénierie des risques naturels	Ville : Rennes	Dpt 35	
	 Service après concours : DIR Ouest			
	 Poste après concours : Chargé de la mission observatoire du trafic	Ville : Rennes	Dpt 35	
	 Grade avant concours : TSCDD	Date entrée dans le corps : septembre 2003		 Distance entre les 2 affectations : 0
Domaine(s) de compétence : Projets routiers, risques naturels inondation, gestion de crises				
Notes obtenues :	 12,75	 16		 147

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	oui	Nombre de fois	1
RAEP	non	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	oui	Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2007	TSE	DDE 35 – cellule animation régionale de l'exploitation routière – Chargé d'études	Savoir trouver de l'information, gestion de bases de données et valorisation, concevoir et animer des formations
2007-2010	TSE	DRE Bretagne – Service Maitrise d'Ouvrage – assistant aux responsables d'opérations	Travail en équipe projet, commande publique, planification, conduite de projet
2010-2014	TSP/TSCDD	DREAL Bretagne – Service de prévision des crues – Prévisionniste - adjoint opérationnel au chef d'unité	Connaissances métier (météo, hydrologie, hydraulique), capitalisation, RETEX, pilotage de projets opérationnels, coordonner, prioriser, travailler sous pression.
2014-2020	TSCDD	DDTM 35 – Réfèrent ingénierie des risques naturels (mission référent départemental inondation)	Conception d'outils de gestion de crises, conduite de projet partenarial, vulgarisation de données techniques, communication en gestion de crise
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
---	------------------------------

Préparation de l'épreuve :

2 sessions :

La première en 2018 pour acquérir la méthode et préparer mon premier passage de l'épreuve. J'ai ensuite fait les 3 devoirs puis 2 autres (non corrigés : sujets des années antérieures) pour m'entraîner dans les semaines précédant l'épreuve.

La seconde en 2019 sur le même format (méthode + 3 devoirs). L'occasion de m'apercevoir que la méthode est propre à chaque formateur. Il est utile de construire sa propre méthode.

Mon grand ennemi étant le temps (je ne sais pas écrire vite et bien simultanément), j'ai également suivi une formation à la lecture rapide. Je la recommande. En guise d'échauffement à l'épreuve, j'ai fait 4 devoirs d'entraînement supplémentaires à la sortie de l'été (un par semaine). Cela permet d'améliorer la gestion du temps, de mettre en place des automatismes. Pour ma part, c'est également un moyen d'entrer dans l'épreuve de manière plus positive car j'ai un peu de mal à me motiver sur ce type d'exercice lorsque je ne l'ai pas pratiqué pendant plusieurs mois.

Déroulement de l'épreuve :

Je suis entré sereinement en salle d'examen après une bonne heure de marche pour me vider la tête. Petite surprise à la lecture du sujet, car il était expressément demandé de faire une troisième partie. Je l'ai interprété de la manière suivante : le jury souhaite que nous rédigeons une conclusion et nous le demande expressément. Or, j'avais fait le choix stratégique de ne jamais rédiger de conclusion en me basant sur le conseil d'un formateur : « mieux vaut ne pas faire de conclusion que de la bâcler ! ». Je ne m'étais donc pas entraîné. J'ai apprécié le sujet de l'épreuve, mais par manque de temps, je ne suis pas parvenu jusqu'à la conclusion. Je suis donc sorti de cette épreuve, qui avait pourtant bien commencé, avec un fort goût d'inachevé.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation RAEP

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Persuadé que ma mauvaise gestion du temps à l'écrit me coûterait l'admissibilité, je n'avais pas anticipé la rédaction du dossier. Je l'ai bien regretté ensuite. La semaine de congé que j'avais programmé sur la période de la Toussaint m'a heureusement permis de rendre un dossier abouti. La semaine a été longue. Je n'ai fait que cela pendant 8 jours. Ce dossier avait une grande importance pour moi, car il forge la première impression du jury.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Deux sessions étaient possibles pour la préparation à l'oral : la première était programmée très rapidement après la remise du RAEP et la seconde était tardive. J'ai fait le choix de la première session : pas de préparation mais plus de temps ensuite pour tenir compte des conseils. Je ne regrette pas mon choix. Cette formation me paraît indispensable pour préparer le concours, même si elle nous sort un peu de notre zone de confort. À l'issue, j'ai écrit ma présentation définitive et l'ai répété de manière intensive. La préparation de l'oral a été pour moi une course contre la montre. Aussi, conscient de prendre un risque, j'ai fait le choix de ne pas ajouter d'oraux blancs faute de temps pour rectifier le tir en fonction des retours. Concernant la préparation aux questions de culture administrative, j'ai eu la chance de pouvoir échanger avec d'autres collègues admissibles à ITPE ou Attaché. Cela a été pour moi un vrai plus en complément des lectures sur l'actualité et les réformes.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Je me suis présenté à l'épreuve après une bonne heure de marche pour me détendre un peu. Le jury m'a paru bienveillant dès les premiers instants et j'ai pu commencer ma présentation dans de bonnes dispositions malgré le stress. Ayant bien répété mon discours, je n'ai pas eu besoin de chercher mes mots si bien que j'étais plus disponible pour le faire vivre. En regardant les membres du jury pendant la présentation, je recevais en retour des signes d'écoute attentive. Cela m'a conforté et c'est même avec le sourire que j'ai buté plusieurs fois sur un mot lors de ma

conclusion.

Le jury a ensuite enchaîné avec les questions en rebondissant dans un premier temps sur la présentation, ou le RAEP. Les questions sur mon parcours ont pris une bonne moitié du temps restant. A suivi ensuite une mise en situation avant les questions d'actualité sur le ministère.

Je pense m'en être moins bien sorti sur la mise en situation et les questions d'actualité. Je suis sorti avec la sensation de ne pas être passé à côté de l'épreuve mais un peu déçu de ma prestation sur la fin de l'entretien.

Exemples de questions :

Sur mon parcours :

- Vous avez intégré le service maîtrise d'ouvrage routière à sa création. Quelle était la qualité des relations avec la maîtrise d'œuvre en DIR ?
- Comment étaient gérés votre plan de charge lorsque vous travailliez en équipes projet.
- Que sont devenus les outils de prévisions créés lors de votre poste au Service de prévision des Crues ? Seront-ils utilisés encore longtemps selon vous ?
- Exercer de l'encadrement fonctionnel sans avoir l'autorité hiérarchique est-il parfois difficile ou délicat ?
- Comment motiviez-vous les collaborateurs que vous encadriez fonctionnellement ?
- Quel est votre retour d'expérience sur la crise inondation de 2013-2014

Mise en situation :

Vous prenez votre poste en tant que chef d'un pôle de trois agents. Deux d'entre eux ont beaucoup d'ancienneté sur leur poste et le troisième est arrivé l'an dernier. Les deux « anciens » viennent vous alerter sur le problème qu'ils rencontrent : l'agent arrivé l'an dernier ne fait rien et le travail du pôle s'en ressent. Que faites-vous ?

Le 3ème agent vous dit que les deux autres ne lui transmettent aucune information sur les dossiers en cours. Comment réagissez-vous ?

Questions diverses :

- Parlez-nous de la loi de transformation de la fonction publique.
- Que pensez-vous de la création des secrétariats généraux communs ?
- Citez nous les trois actions qui vous semblent prioritaires en matière de gestion du risque inondation pour les 5 ans à venir.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien s'entraîner à l'écrit. Trois devoirs d'entraînement au printemps ne me semblent pas suffisants pour une épreuve qui se déroule en septembre. Surtout pour ceux qui rédigent peu dans leur poste actuel ou qui, comme moi, ont des difficultés à terminer l'épreuve en 4 heures.

Le conseil qui peut sonner comme une banalité... mais on le regrette ensuite : ne pas attendre les résultats de l'écrit avant de préparer l'oral.

La rédaction du RAEP peut être très chronophage, mais elle forge la première impression du jury.

Arrêter toute préparation plusieurs jours avant l'oral pour favoriser la prise de recul.

 CHEVALIER Cyril	 42	 19
--	---	--

	 Marié	2 Enfants (10-8)	
	 DIR Nord	Lille	Nord
	 Responsable pôle connaissance - SIG		
	 DIR Nord	Lille	Nord
	 Chef d'unité Politique de la route	Lille	Nord
	 TSCDD - EEI	01/12/00	 20 mètres
Domaine(s) de compétence :	Géomatique – polices de l'environnement – gestion de crise – ouvrages d'art		
Notes obtenues :	 13	 17	 154

Préparation du concours	
Note problématique	2011 et 2012
RAEP	2013
Oral	2016 et 2019

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	9
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2000-2005	CTPE	DDE Nord	Ouvrages d'art
2006-2007	CTPE	Service maritime du Nord	Gestion du domaine public maritime
2008	CPTPE	Service de la navigation N-P-d-C	Police de l'eau
2009-2012	CPTPE	DDE/DDTM Nord	Gestion de crise
2013-2015	TSCDD	DDTM Nord	Polices de l'environnement
2015-2019	TSCDD	DIR Nord	SIG
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Aucune préparation. Je ne prépare plus cet examen depuis 2012. Les méthodes présentées de me conviennent pas. J'ai donc tiré des nombreuses présentations à l'examen quelques conclusions : Il faut écrire une conclusion ! Quitte à ne pas écrire une partie de la note ! La forme doit être professionnelle et se rapprocher de la réalité (c'est ton directeur qui signera la note au préfet pas toi) . Un préfet n'a pas le temps de lire de la littérature en prose. Il faut donc aller à l'essentiel (phrases courtes). Il faut choisir le document important. Souvent il y a une plaquette de présentation de la politique. Tout y est. Le reste c'est pour préciser une idée ou te noyer.	

Déroulement de l'épreuve :

Sur la forme du devoir : J'ai fait une note au directeur, lui présentant la note pour le préfet. Celle-ci comprenait un rappel de la situation – Une phrase bidon du type « suite à votre demande, voici un projet de note pour le préfet » - Les principaux points abordés par la note – et quelques points particuliers. Le tout en 1 page.

En annexe la note sous la forme d'une note opérationnelle avec des titres soulignés, des alinéas, des cadres, des mots soulignés.

Si j'ai un conseil : Sortez des sentiers battus et faites une conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation RAEP passé en 2013 pour le concours de TSCDD.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Ayant été admissible en 2016, je me suis contenté cette année de l'actualisé. Cependant je garde en mémoire le temps passé il y a 3 ans pour faire. Une dépense d'énergie folle qui m'avait (outré plombé mes congés) et réduit mon temps de préparation à l'oral. Donc comme tout le monde le dit : anticipez ! Vous trouverez en bibliothèque municipale des livres sur le sujet. J'ai utilisé « RAEP par l'exemple » de chez Dunod.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation au CVRH d'Arras (2 jours : méthodologie et oral blanc)

2 entretiens fictifs par ma cheffe de service et l'un des directeurs adjoints, qui m'ont permis de mettre en évidence les points faibles de ma présentation et les questions réponses.

1 entretien – échange avec le directeur sur les sujets d'actualités du ministère et des DIR.

Youtube et notamment les vidéos de la chaîne QuestionEntretien de Yves Gautier dont je suis inspiré pour ma présentation et élaborer ma stratégie aux questions réponses.

Et enfin la lecture de 2 livres sur le sujet : « Bien se préparer aux oraux de la fonction publique » de Pierre Grévard et « Comment réussir votre oral : conversation avec le jury, entretien avec le jury » de Pascal Tuccinardi. Lecture des sites web sur la fonction publique (sanctions, déontologie, droits et devoirs...).

J'ai retravaillé ma présentation, suite à la préparation au CVRH et à deux oraux blancs organisés par ma hiérarchie. Je dois avouer que la vacherie et la non bienveillance des oraux de préparation m'ont bien aidé. En mettant en avant les points faibles de ma présentation, comme savoir prendre sa place, s'ouvrir à l'ensemble du ministère ...

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Heure de passage : 12h15 la veille de la grande grève des transports.

Je suis arrivé sur place avec 1 heure d'avance. Petit tour au café, quelques tours autour du site afin de me détendre un peu.

Appelé à l'heure prévue. Le jury été composé de 3 membres (2 hommes et une femme) dont un membre était un peu plus en retrait.

Après ma présentation, le jury est revenu sur mon parcours, les actualités du ministère, des mises en situations.

Le jury bienveillant, me laissant le temps de finir mes réponses.

Globalement, le jury a rebondi sur les quelques perches tendues dans mon RAEP, je pense dans un souci de s'assurer de la véracité et d'aller un peu plus loin sur les réponses.

Exemples de questions :

- entretien des ouvrages d'art et prise en compte de l'assainissement dans les projets neufs ;
- prise en compte de l'environnement dans les projets routiers ;
- c'est quoi le dispositif ORSEC
- c'est quoi le projet ELMER (gros perche tendue dans mon RAEP)
- la GEMAPI ;

- la sécurité des ouvrages hydrauliques (évoqué dans mon RAEP) ;
- la MISEN et l'évolution des services depuis mon départ ;
- la police de l'environnement – commissionnement
- le projet RRN2030 (sujet d'actualité pour les DIR)
- l'avenir des DIR
- Comment j'informe les agents de ma cellule dans le contexte de réorganisation ;
- Si à l'issue du concours, il n'y a pas de poste compatible avec mon projet professionnel, je fais quoi ;
- pourquoi moi et pas un autre
- ...

Bref 40 minutes intenses !

Je suis sorti de l'oral, serein. Un conseil pour les futurs candidats : zen (je sais c'est facile à dire)

Je suis allé à l'oral, il y a trois ans. Stressé et dépassé par l'enjeu.

Cette fois ci, je pense que le fait d'avoir assuré l'intérim d chef de cellule m'a bien aidé et à affirmer et à prendre ma place.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Cette année, j'ai bien veillé à ne cocher la case option à l'inscription. En 2016, je l'avais fait. Bilan convoqué à 9h05 pour l'épreuve d'anglais et à 16h35 pour l'épreuve orale. Résultat démobilisation progressive sur la journée et n'avoir qu'une envi de rentrer chez moi... Bref un échec.

Si vous avez du bol, vous pouvez enchaîner les épreuves, sinon c'est la journée marathon.

Moi je n'ai pas retenté cette année.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

C'est un marathon ! Le plus important étant de gérer son temps entre l'annonce de l'admissibilité, la remise du RAEP et la préparation de l'oral.

Plutôt vous avez fait votre RAEP, plus vite vous aurez de temps pour préparer l'oral et le répéter plusieurs fois par jour.

 CITADELLE Jean-Marc	 45	 43
--	---	--

	 Séparé	1 enfant de 12 ans		
	 Service avant concours :DRIEE	Ville Vincennes Dpt 94		
	 Poste avant concours : Chargé d'études			
	 Service après concours :DiRIF	Ville Paris Dpt 75		
	 Grade avant concours TSCDD	Date entrée dans le corps des TSCDD : 01/01/2015		Distance entre les 2 affectations : 20km
Domaine(s) de compétence :	Géomatique – Maîtrise d'ouvrage routière			
Notes obtenues :	 14	 13,75	 12	 140,5

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	oui	Nombre de fois	1
RAEP	oui	Nbr d'admissibilité à l'oral	
Oral	oui	Nbr de refus du bénéfice	

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2015	TSCDD	Géomaticien	BDD Géographiques - QGIS
2009	TSDD	Chargé d'études AMO tunnels	Gestion marchés publics
2002	Technicien	Technicien BET électricité (privé)	Plans notes de calcul CANECO AUTOCAD
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Sans objet.			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve :	
Préparation en CVRH conséquente	
Déroulement de l'épreuve :	
Dossier de 110 pages très dense pour une note pour le préfet en six pages seulement : j'ai dû faire preuve de beaucoup de synthèse et de concision !!	



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je me suis servi de mon RAEP constitué en 2017 année où j'ai passé le concours pour la première fois.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le lettre de motivation a été la plus longue à rédiger et à mettre en forme avec la préparation de l'annexe et de sa note.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation en CVRH très dense avec oraux blancs en CVRH.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Attitude du jury très bienveillante mais me posait beaucoup de questions. Les questions se sont réparties usuellement entre tous les membres du jury. Il y avait une quatrième personne qui était là pour surveiller la prestation des autres membres du jury.

Exemples de questions :

Les AE et CP ne sont-ils pas un frein à la bonne marche d'un projet ?

Faire du développement durable en Ile-de-France ne serait-il pas difficile ?

Parlez-nous des RPS ?

Qu'est-ce que l'autorité environnementale ?

Dans votre présentation orale, vous avez dû nous parler, que vous avez dû agir dans l'urgence par rapport au marché de travaux du tunnel de Bobigny, pouvez-nous nous préciser les circonstances ?

Quelle question, que nous, membres du jury, nous ne vous avons pas posée, et que vous aimeriez que l'on vous pose ?

Où vous voyez-vous dans dix ans ?

Le fait d'être désigné expert électricité à la DiRIF, est-ce le résultat d'un comité de domaine ou le fruit d'une désignation de votre supérieur ?

Mise en situation :

Vous arrivez fraîchement dans un nouveau service habitat, vous ne connaissez à priori pas grand-chose au domaine.

Vous passez dans les couloirs, et vous entendez le personnel dire à votre adjoint, des propos critiques contre vous, fustigeant vos compétences pour le poste.

Comment réagissez-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Un texte à propos d'un journaliste du New-York Times, sur la défense de la liberté de la presse, et le rôle des réseaux sociaux et d'internet sur ce thème.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

L'épreuve d'anglais n'est pas à négliger !! Elle peut rapporter des points en plus !!

Les formateurs en CVRH peuvent beaucoup préparer au mieux pour les épreuves : je ne me suis basé entièrement sur leurs conseils. Quand il y a un déficit de confiance, ils peuvent aider substantiellement.

L'oral est une épreuve particulièrement difficile et complètement à part de l'écrit : il faut la préparer avec tout autant de sérieux que l'écrit !!



DEHART Stéphane



49



38



Situation familiale : marié

Enfants (âges) : 1 fille (19)



Service avant concours : VNF

Ville : Lille

Dpt : 59



Poste avant concours : chargé de projets



Service après concours : DREAL

Ville : Amiens

Dpt : 80

Poste après concours : Responsable d'Opérations



Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le
corps : 2002



Distance entre les
2 affectations :
120 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Conduite de projets d'infrastructures, commande publique

Notes obtenues :



12,50



15,25



141,50

Préparation du concours

Note problématique	2016/2017
RAEP	2016
Oral	2029/2020

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003-2005	TS DD	DDE Oise (60) Service d'Ingénierie Publique Chargé d'études	Maîtrise d'œuvre pour les collectivités (ATESAT), aménagements urbains, techniques routières, sécurité routière
2006-2010	TS DD	VNF 59/62 Commande publique Adjoint au responsable	Réglementation de la commande publique, Code des Marchés publics; Avis, contrôle, attribution et suivi des marchés publics
2010-2017	TSP DD reclassé en TSC DD	VNF / 59/62 Service de Maîtrise d'Ouvrage – Atelier de maîtrise d'ouvrage amont Chargé de projets	Conduite de projets depuis les études d'opportunités jusqu'à la phase Avant Projet Autorisations Environnementales
2017-2020	TSC DD	VNF / 59/62 Service de Maîtrise d'Ouvrage – cellule Etudes et grands travaux 3 Chargé de projets	Conduite de projet y compris travaux Procédures Administratives et Environnementales Acquisitions Foncières, suivi budgétaire

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Expérience de technico-commercial dans le secteur privé durant 10 ans



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Deux formations par le CVRH en présentiels avec techniques de l'épreuves et réalisation de devoirs sur tables en condition d'examen puis par correspondance pour s'entraîner

Déroulement de l'épreuve :

Epreuve difficile pour moi, mon autocritique m'indique que je ne travaille pas assez mon plan et l'ordonnancement de mes idées La gestion du temps est essentielle notamment pour ne pas bâcler la copie en fin d'épreuve.

Ne pas oublier d'étayer ses affirmations par des exemples (Il y a toujours un document disposant de tableaux, statistiques...)

Bien cibler le niveau de détails attendu en fonction du destinataire de la note.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation CVRH

J'estime celle-ci essentielle pour bâtir correctement son dossier et ne rien oublier.

Cela permet de faire un tri entre les données réellement importantes et l'enchaînement des différentes parties du dossier qui doivent se répondre sans se répéter

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La base, rédiger dès que possible votre RAEP et faites le relire par des personnes extérieurs afin de jauger l'image qu'il envoi de vous – tout doit être positif !

Rédiger ce document une fois que l'on est admissible est illusoire pour la majorité d'entre nous. A ce moment-là vous potasserez les politiques publiques et préparerez votre oral. Bref le RAEP doit déjà être écrit !

Pour ma part je l'ai commencé après l'écrit et l'ai fait tranquillement murir durant l'été.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Généralement le CVRH le plus proche de chez vous vous propose une formation si vous allez à l'oral.

J'en ai fait 2 et je les recommande pour s'habituer à l'exercice et mieux gérer son stress.

Cela permet également de tester d'éventuelle perches que l'on tend durant sa présentation afin de rester le plus longtemps possible dans sa zone de confort.

Ne pas hésiter à voir avec sa structure pour qu'elle vous organise un oral blanc (membre du CODIR ou entre chefs de cellules). On a un oral encore différent qui permet de mieux appréhender les enjeux et stratégies de sa propre structure et de son poste.

Personnellement j'ai sollicité avec succès ma Directrice pour qu'elle m'accorde un peu de temps pour me présenter les enjeux à venir de VNF au niveau national, sur notre territoire et faire un point de la stratégie et les politiques à venir où l'établissement s'inscrit.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury décontracté, pas de costume cravate ou de tailleur stricte.

Jury extrêmement bien veillant, contrairement aux jury du CVRH et de ma structure qui m'ont « cherché ». J'ai bien vécu l'oral, le jury mettant à l'aise. Conséquence de cette bienveillance, sur l'ensemble des questions posées et sur mes réponses, aucun élément de leurs part (relance, rictus, sourires...) ne m'indiquaient la pertinence ou non de mon discours. Pas de mise en situation, pas de questions insistantes ou ressenties comme potentiellement déstabilisantes ou pointilleuses. Bref les échanges ont été fluides passant d'une thématique à l'autre.

Je n'ai pas constaté de commentaires ou surlignages de mon RAEP face aux jury. Il y a eu par contre de nombreuses

prises de notes durant ma présentation orale puis quelques feuilletages de documents durant certaines réponses (dossier annexe que j'avais évoqué à l'oral).

Le jury m'a interrogé de manière chronologique sur chacun de mes postes (y compris le premier). En fonction de mes réponses et de certaines perches volontairement tendues, les questions se sont diversifiées.

Toujours une question sur un domaine hors de notre compétence histoire de voir notre connaissance et intérêts sur d'autres sujets.

Exemples de questions :

1er poste DDT, ingénierie publique

- Qu'est devenue l'ingénierie publique ?
- Comment est choisi l'implantation d'un aménagement de sécurité ?
- Pourquoi un giratoire ou une place à feux ?

2eme poste, adjoint commande publique

- Principe de la Commande publique ?
- Types de procédures ?
- Comment fait-on une estimation ?
- Relation entre le chef de cellule et son adjoint ?
- Outil ? (fixant la délégation)

3eme poste : chargé projet VNF

- Pourquoi faire CSNE alors qu'il existe déjà un canal (canal du Nord) ?
- Pourquoi ne pas doubler l'A1 ?
- La batellerie a-t-elle encore un avenir ?
- Comment vous gérez une interruption de navigation durant vos travaux d'écluse ?
- Pourquoi un audit de la commission européenne ?

Questions diverses découlant parfois de certaines réponses

- Gestion des inondations au niveau de l'Etat et au niveau local ?
- Mission d'une DDTM ?
- Comment est piloté l'ANCT ?
- Rôle de l'ANCT ? C'est comme l'ingénierie public ?
- Protection de la biodiversité au niveau local ?
- Politique du logement du ministère ?
- Citez une énergie renouvelable ?
- Vous pensez quoi des éoliennes ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ce concours est difficile, il doit donc être préparé en amont. Il ne faut surtout pas attendre les résultats pour préparer

le RAEP, son oral et le bachotage des politiques publiques actuelles !

Pour l'oral je conseille de s'inscrire à des newsletters d'informations des politiques publiques et de trainer sur l'intranet du ministère dès l'inscription au concours.

Cela permet de préparer sereinement son oral en corrélation avec son RAEP . On peut ainsi prendre du recul sur sa carrière pour se valoriser au mieux le jour J.

**DELAHOCHÉ Arnaud**

46



47



Célibataire

2 garçons (10 1/2 et 2 1/2)



DIR Nord

Villeneuve
d'Ascq

59



Service après concours

ville

dpt

Poste après concours



TSC

Date entrée dans le
corpsDistance entre
les 2
affectations**Domaine(s) de
compétence :**Suivi de Travaux (VNF), Marchés Publics de Travaux, auditeur interne ISO 14001 (VNF),
formateur sécurité chantier, trafic routier**Notes obtenues :**

12,5



14



15



139

Préparation du concours

Note problématique OUI

RAEP OUI

Oral OUI

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 6

Nbr d'admissibilité à l'oral 2

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017-auj	TSC	DIR Nord/AGRO/CIGT	Gestion planning 10 opérateurs 3x8, gestion trafic, référent Bison Futé
2015-2017	TSC	VNF/DT 59/62/SMO	Rédaction marché travaux
2012-2015	TSP	VNF/DT 59/62/SMO	Auditeur interne ISO 14 001, formateur sécurité chantier avec entreprises extérieures
2009-2012	Contrôleur P	VNF/DT 59/62/SMO	Rédaction MAPA, suivi de travaux (représentant Moa ou Moe)
2004-2009	Contrôleur TPE	VNF/Service Navigation 59/62/AETN	Suivi de travaux, CCAG Travaux, techniques de défenses de berges, aménagement terrains de dépôt
2003-2004	Dessinateur	Service Navigation Nord Pas-de-Calais /Subdivision Territoriale Douai	Autocad, connaissances de la voie d'eau

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Expérience dans le privé en tant qu'assistant à chef de projet dans un cabinet de conseil, recherche et formation en relations sociales (et plus particulièrement des représentants du personnel au sein des entreprises)



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation suivie deux fois à plusieurs années d'intervalle avec des intervenants différents. Très utile pour acquérir de la « technique ». Et bien sûr, les notes d'entraînement à l'épreuve qui ancrent la méthodologie et donnent de la « pratique » de l'épreuve. Je n'ai pas suivi cette formation l'année de la réussite à l'examen mais je suis intimement convaincu que celles suivies précédemment ont eu un impact décisif. Ne pas hésiter à suivre ces formations.

Déroulement de l'épreuve :

Je ne me suis senti ni plus ni moins à l'aise que les années précédentes. Toujours le même type d'épreuve et la même « technique » à employer. Qu'est-ce qui aura fait la différence ? La gestion du temps est toujours un des enjeux majeurs de cette épreuve. Ma satisfaction était de finir dans les temps, ne pas laisser une partie en suspens ou de pas pouvoir apporter de conclusion ou d'ouverture en fin de copie. Et le temps de se relire, royal !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation au RAEP avait été suivie l'année précédente. Très utile, riche d'enseignements et d'apports. Importance d'avoir son dossier déjà préparé au moment de suivre l'épreuve. Cela permet de valider en « direct » et d'avoir éventuellement un avis du ou des formateur(s). Le RAEP n'est pas une épreuve mais je suis convaincu qu'il est décisif au moment de passer l'oral. Il oriente les débats. Apporter un soin particulier à sa rédaction et aux pièces jointes.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

L'exercice est assez rébarbatif quand il s'agit de rappeler son parcours même s'il permet de jeter un œil sur celui-ci avec un certain recul. Mettre en évidence une montée en puissance au gré de son évolution. Bien soigner sa rédaction et notamment sur les compétences acquises lors des différents postes. Les pièces à joindre doivent démontrer une réelle implication et une posture en adéquation avec le grade recherché. Mieux vaut bien les choisir pour montrer qu'on maîtrise son sujet si à l'oral on doit revenir dessus. Il faut donc tendre une perche et non le bâton pour se faire battre.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Suivie au CVRH de Paris (ma résidence administrative étant Lille, il aurait été plus « logique » que je suive la préparation à l'oral au CVRH d'Arras). Il est appréciable de voir que, dans la limite des places disponibles dans les formations, on peut avoir différents CVRH pour cette préparation.

Pour la préparation à l'oral, elle est essentielle. Là encore, y aller avec une présentation de carrière déjà prête est un atout. Cela permet de gagner du temps et de corriger rapidement grâce au point de vue des formateurs sur notre prestation. Et c'est un entraînement. On ne fait bien que ce qu'on fait souvent ! On peut stresser quand-même lors d'un oral blanc !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Agréable à suivre. Plus ressenti l'impression d'une entrevue que d'une épreuve.

Jury bienveillant et qui met à l'aise. La première question qui m'a été posée portait sur un thème que je ne connaissais absolument pas. (OFB). Le jury est tout de suite passé à autre chose sans insister et sans que j'ai l'impression que c'était « fichu ». Un des membres du jury m'a rapidement posé une question en précisant qu'elle ne recelait aucun piège, que c'était juste pour démarrer en douceur l'entrevue.

Jeu de question/réponses mais pas sur un rythme acharné, j'avais le temps de répondre avant de passer à une autre. Globalement un bon souvenir.

Aucune remarque sur le temps qu'il me restait ou la nécessité de conclure ma présentation.

Exemples de questions :

Office Français de la Biodiversité, Action Publique 2022, loi LOM (en poste en DIR au moment de l'oral), projet de canal Seine Escaut (j'ai été en poste à VNF), économie circulaire.

Donner la hiérarchie des sanctions administratives, citer les qualités d'un bon manager

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Épreuve d'anglais. Je ne saurais trop conseiller de la prendre. Peu importe le niveau. Il n'y a rien à perdre et on est dans le cadre d'un concours. Il faut aller chercher des points de toutes les façons possibles. Un petit point peut faire une sacrée différence à la fin. Tout dépend ensuite du niveau de chacun. Sans avoir un niveau de langue exceptionnel, j'ai quand même réussi à tenir une conversation qui se tenait avec l'examineur. Il y a là aussi beaucoup de bienveillance.

Passer cette épreuve avant l'oral m'a aussi permis de faire baisser le stress d'un cran je pense.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

S'entraîner, suivre les formations, c'est se préparer. Si l'on souhaite sérieusement décrocher l'examen professionnel, il est nécessaire de le préparer. L'épreuve écrite ressemble en tout point aux notes de problématique que l'on peut faire en suivant la formation. On applique la méthode. Bien s'entraîner est un plus incontestable.

Pour l'oral, le stress est présent et les préparations servent aussi à gagner en sérénité. Arriver à l'épreuve bien entraîné permet de gagner un peu plus de confiance en soi. Faire des oraux blancs quand c'est possible.

Content quand-même de ne plus avoir à repasser ces épreuves !



DEMONT Samuel



42 ans



50



Situation familiale : Concubinage

Enfants (âges) 5 (15 – 14 – 13 – 10 – 5 ans)



CVRH Arras

Responsable de la Mission d'Appui Transversal

Arras

62



CVRH Arras

Responsable de la Missin d'Appui Transversal

Arras

62



TSCDD

2008



0 km

Domaine(s) de compétence :

Numérique – Carte mentale – Croquisnotage – Formation à Distance – Animation de collectifs – Management de projets – Marchés Publics – Urbanisme

Notes obtenues :



13,25



14,25



9



138,5

Préparation du concours

Note problématique	Non
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003	Adjoint Administratif	DDE 62 – Bureau des marchés publics	Réglementation Marchés Publics Formateur PRAM et Marchés Publics
	Adjoint Administratif	DDE 62 – Instructeur dossiers CDEC puis CDAC	Urbanisme commercial
2008	TSE	CIFP Arras – Chef de projet formation	Urbanisme – Planification – Biodiversité – Développement Durable
2013	TSCDD	CVRH Arras – Chef de projet formation spécialisé en innovation pédagogique	Formation à distance – Classe virtuelle Conseil aux services
2017	TSCDD	CVRH Arras – Responsable Mission d'Appui Transversal	Management (5 assistant(e)s) Conseil aux services

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Je n'ai pas préparé l'épreuve, à part regarder quelques annales au dernier moment, mais le sujet sur les éoliennes était très intéressant. J'ai surtout bien lu le rapport de jury, très instructif. De plus par mes études j'avais une grande

expérience de lecture rapide et de synthèse ce qui m'a vraiment bien aidé.

Déroulement de l'épreuve :

Bien organisé j'ai terminé avec de l'avance, ce qui m'a permis de me relire calmement.

J'ai analysé le dossier documentaire en faisant des cartes mentales, une de mes spécialités. Ces cartes m'ont permis de plus revenir sur les documents, au bout d'une 1h – 1h30, tout le dossier était sur mes cartes. Il n'y avait plus qu'à rédiger. Je me suis senti à l'aise, mais ma copie n'était pas parfaite j'en avais conscience.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais suivi la formation lors de mon concours TSCDD.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai revu mon RAEP, mais je n'y ai pas passé beaucoup de temps, je l'avoue. En revanche j'ai préparé ma présentation à l'oral



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'oral organisée par le CVRH, formation vraiment très utile. J'ai beaucoup travaillé ma présentation, j'ai cherché à raconter une histoire, mon parcours. J'ai eu beaucoup d'aide des collègues. Je leur dois beaucoup.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury très sympa. Je savais que l'un d'entre eux était branché numérique. Il ne m'a posé que des questions sur les projets numériques que j'ai suivis. Il était très intéressé par ces sujets, et moi j'étais super à l'aise.

Aucune question piège. Beaucoup de questions ouvertes, j'ai donc gardé la parole le plus possible et j'ai tenté d'emmener le jury sur des sujets qui me passionnaient.

Comme l'écrit, ma prestation orale n'a pas été parfaite, mais cela a suffi.

Exemples de questions :

Votre plus beau projet ?

Avantages et inconvénients de la formation à distance ? Difficile de mobiliser des experts

C'est quoi la différence entre un projet simple et un projet complexe

La loi ELAN a-t-elle modifié quelque chose à la CDAC (question que l'on m'a posée à l'oral blanc)

Qu'est-ce qui faisait débat lors des CDAC

Où en est-on en France sur l'artificialisation des espaces naturels

Qu'est-ce que le CVRH fait pour la QVT

Une de vos assistantes demande à télétravailler, vous dites oui ?

Vous arrivez sur un poste d'ITPE vous faites quoi ?

COP25, quelles actions notre Ministère réalise par rapport au réchauffement climatique ? Et dans le bâtiment ? c'est quoi les accords de Paris ?

Quelles sont les instances sociales du CVRH, et l'avenir du dialogue social ?
2 qualités 2 défauts ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'avais pris l'option malgré mon niveau très faible. Certains collègues avaient réussi le concours à 0,5 points près. Je n'avais rien à perdre.

Une catastrophe, je n'ai quasiment rien compris au texte que l'examineur m'a donné. Il a tout fait pour me rattraper (au final il a parlé plus que moi). Il m'a un peu expliqué le texte. J'ai pu répondre à ses questions, mais j'étais peu loquace.

La situation s'est améliorée à la fin quand on a parlé de mon travail, j'ai parlé de «e-learning » domaine dans lequel il y a beaucoup de termes anglais. Au final j'ai 9. Tout ça pour ça.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit, franchement, j'ai eu de la chance.

Pour l'oral j'ai une préparation du tonnerre, c'est l'avantage de travailler dans un CVRH, on est au courant de tout ce qui se passe, on peut y acquérir une culture générale sur tous nos politiques publiques. Les collègues m'ont bien aidé pour la présentation à l'oral.

Je ne donnerai qu'un conseil, n'allait pas à l'oral pour dire que vous serez un bon ITPE....venez en étant déjà un bon ITPE !

 DÉTRUIT Claire	 36	 52
---	--	---

	 Pacsée	<i>2 enfants (2 et 5 ans)</i>		
	 Cerema Centre-Est			
	 Chargée d'études en écologie des milieux naturels	Clermont-Ferrand	63	
	 Cerema Centre-Est			
	 Cheffe de projet « continuité écologique et gestion des milieux aquatiques »	Clermont-Ferrand	63	
	 TSCDD	Date d'entrée dans le corps : 2008		Distance entre les 2 affectations : 0km
Domaine(s) de compétence :	prise en compte des milieux naturels dans les projets et aménagements, gestion des milieux aquatiques, continuité écologique			
Notes obtenues :	 12,75	 14,5	 -	 138 points

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Non	Nombre de fois	0
RAEP	Oui	Nbr d'admissibilité à l'oral	-
Oral	Oui	Nbr de refus du bénéfice	-

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2014-2020	TSP et TSCDD	Cerema Centre-Est Chargée d'études en écologie des milieux naturels	séquence ERC, suivi environnemental, continuité écologique, GEMAPI, travail en équipe, rédaction de rapports, présentation des résultats
2011-2014	TSPDD	DREAL Rhône-Alpes Chargée de mission crise	Gestion de crise, dispositifs ORSEC, élaboration du plan de continuité d'activité, participation à la cellule opérationnelle départementale
2009-2011	TSDD	DDT de Haute-Savoie Chargée d'études déplacements	Mise en œuvre et animation du plan de déplacements de la DDT, rédaction de porter à connaissance et notes d'enjeux déplacements, analyses statistiques et cartographiques
2008-2009	TSDD	ENTE Aix-en-Provence	
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Je n'ai pas suivi de formation ni réalisé de devoirs ; j'ai juste regardé les annales pour avoir quelques conseils.

Déroulement de l'épreuve :

Pour la lecture des documents, j'ai d'abord fait une lecture très rapide pour cibler les plus importants puis je suis revenue sur ceux qui me semblaient les plus pertinents + une prise de notes que j'organisais par thématiques. Sinon, sur la forme du rendu : j'ai repris les conseils que j'avais vus dans les annales et j'ai rédigé au brouillon l'introduction et la conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation au CVRH de Clermont-Ferrand (1 jour) qui permet de se poser les bonnes questions pour présenter son parcours professionnel.
Le + : une relecture proposée par les conseillers du CVRH après la formation et leur retour pertinent.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

C'est un travail qui demande du temps et de la préparation et donc d'anticiper. J'avais réalisé un dossier RAEP suite au concours de TSCDD en 2017 donc je disposais d'une bonne base que j'ai dû actualiser.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation de 2 jours au CVRH de Clermont-Ferrand qui est un réel plus : des conseils pertinents (sur l'attitude à adopter pendant l'entretien, la façon de répondre à des mises en situation), un temps pour préparer sa présentation de 10 min et surtout la possibilité de s'exercer devant un jury blanc pour à la fois tester sa présentation et s'exercer aux questions.
Cet oral blanc a été très formateur.
J'ai également testé ma présentation de 10 min devant ma responsable d'équipe pour avoir un autre retour.
En parallèle, j'ai travaillé sur les grands sujets de nos ministères, suivi les actualités et les lois en projet (Fil'Info, intranets des ministères / DREAL / DDT, journaux, etc).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant, qui s'est largement appuyé sur mon dossier RAEP et l'ensemble de mes expériences professionnelles (même les plus anciennes) pour poser les questions, en reprenant ce que j'avais fait dans mes différents postes et en le rattachant à l'actualité. Il est donc nécessaire de bien se tenir au courant de l'actualité des sujets sur lesquels on a pu travailler en début de carrière.
Rythme soutenu, le temps passe très vite.
Deux membres du jury posaient les questions, le 3^e (observateur) de temps en temps.

Exemples de questions :

Je me souviens que le jury a posé pas mal de questions sur les opérations de renouvellement urbain liées à mon premier poste (il y a 12 ans) : avancement / ce qui a changé sur le territoire / les acteurs qui interviennent dans la politique de la ville ?
Autres questions : pensez-vous que le Cerema devrait avoir un Plan de Continuité d'Activité (question en rapport avec mon poste à la DREAL) ? Quels sont les ministères de tutelle du Cerema ? Quelles sont les missions logement d'une DDT ? Qu'est-ce que la GEMAPI ? Parlez-nous d'AP 2022 ? Quels sont les documents de planification qui existent ?
Mise en situation : quels sont les équipements / moyens que je mettrais à disposition des agents de mon équipe pour réaliser des contrôles sur le terrain ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas pris cette option.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'épreuve écrite, je n'ai pas de conseils à donner. Je n'avais pas suivi de formation, j'y suis allée sans stress. Je suis partie du principe que je ne pouvais pas lire tous les documents et j'ai donc pris le temps de cibler les plus pertinents.

Pour l'épreuve orale :

- bien préparer son dossier RAEP qui est une bonne base pour préparer l'oral, le faire relire

- s'entraîner à la présentation de son parcours de 10 min, pour bien maîtriser le temps et ne pas réciter son texte ; tester sa présentation devant plusieurs personnes ; être dynamique et convaincu

- suivre la formation du CVRH qui permet de passer devant un jury blanc et qui donne de bons conseils et est très motivante !

**DUPIN Cyrille**

47



13



Situation familiale : en couple

Enfants (âges)

Service avant concours : DDT45

Poste avant concours : Responsable du Pôle
Connaissance et Prospective Territoriales

Orléans

45

Service après concours : DDT45

Poste après concours : Responsable du Pôle
Connaissance et Prospective Territoriales

Orléans

45



TSCDD

1992



0 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Connaissance des territoires, SIG

Notes obtenues :

13



17,75

Sans
objet

158,5

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1995-1997	ATTPE	DRE Centre - Service Habitat, Bâtiment Travaux Publics, et Statistiques	Gestion de donnée ; Conception de documents de communication.
1997-2006	CSTPE	DDE45 – Service Opérationnel	Travail en équipe projet ; Pilotage de l'activité des entreprises et à la gestion de chantier ; Négociation avec des tiers impactés par les projets ; Dialogue et à la négociation avec les élus.
2006-2008	TSPDD	DDE45 - Service de l'Ingénierie d'Appui Territorial	Animation, pédagogie et persuasion pour amener les agents de l'ingénierie publique vers les nouvelles missions ;
2008 - 2010	TSPDD	DDE45 – Service Prospective et Action Territoriales	Négociation avec les élus pour les convaincre de devenir territoire test pour le dévelop- pement de nos méthodes.
2010 - 2016	TSCDD	DDT45 - Service Urbanisme Aménagement et Développement du Territoire	Travail en mode projet ; Compétence SIG.
2016 – 2020	TSCDD	DDT45 - Service Urbanisme Aménagement et Développement du Territoire	Management ; Pilotage d'une équipe projet ; Animation et pédagogie pour fédérer la communauté SIG de la DDT ; Représenter l'État dans les instances de pilotage des projets territoriaux de développement durable des collectivités.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Président de la section locale de l'ASCE

Animateur de l'atelier citoyen « Déplacement, voirie, stationnement » du quartier Saint Marceau pour la ville d'Orléans



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la préparation proposée par le CVRH de Tours et dispensée par le Cabinet Emergence Formation. Le style du formateur n'a pas forcément plu à tous les stagiaires, mais j'ai accroché et sa méthode m'a bien convenu.

La méthode très cadrée et rythmée, elle m'a aidé à planifier le déroulé de l'épreuve le jour J.

Les devoirs par correspondance m'ont permis de rodé la méthode et mettre en place des automatismes. Les notes obtenues à ces devoirs étaient cohérentes avec celle obtenue le jour de l'épreuve.

Conseils :

Ne négligez pas cette formation, elle est à faire absolument.

Faites tous les devoirs donnés, ils sont la base pour éprouver la méthode, se tester et mettre en place des automatismes.

Déroulement de l'épreuve :

Le jour de l'épreuve, j'ai commencé par demander des brouillons complémentaires sans même avoir écrit pour ne pas être coupé dans mon élan par la suite. Après j'ai calé mon planning horaire en fonction de la méthode afin de ne pas prendre de retard. J'ai pu finir l'épreuve avec 10 minutes d'avance.

Si j'ai des conseils à donner, ça serait :

- mettez-vous dans votre bulle, les surveillants sont parfois pénibles. Une surveillante lisait par-dessus mon épaule...
- prenez de quoi vous hydrater, il fait chaud à la maison des examens,
- pratiquez l'écrit avec feuille et stylo le plus régulièrement possible, c'est aussi physique l'écriture...



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la préparation proposée par le CVRH de Tours. Le formateur nous a présenté le RAEP et ce qui était attendu de nous dans ce document.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le RAEP ne doit pas se faire au dernier moment et il nécessite quelques pièces qui facilitent sa rédaction :

- le mini CV issu du logiciel RH qui permet de refaire le déroulé de ses différents postes avec les dates correspondantes,
- ses entretiens professionnels et les fiches de postes correspondantes qui permettent de reprendre les grandes lignes de travaux effectués ainsi que les capacités développées.

Le plus dur est la rédaction de la lettre de motivation. Rédiger son parcours professionnel en mettant en valeur ses points en restant synthétique tout en ouvrant la porte à des questions prend beaucoup de temps.

D'une manière générale, faites relire votre RAEP à des personnes aguerries à cet exercice mais aussi à des personnes extérieures à la sphère ministérielle, leurs avis seront précieux.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation à l'épreuve orale au CVRH de Tours. Elle s'est déroulée en deux temps. Une première journée sur les principes de l'oral et sur la préparation de la lettre de motivation. La seconde journée la semaine suivante était réservé aux jury fictifs. La diversité des stagiaires ainsi que le sérieux des formateurs m'ont permis d'avoir un large éventail de situations possibles pour l'oral. La bienveillance des formateurs m'a permis de gagner en confiance vers l'épreuve.

Par ailleurs, les membres du CoDir de la DDT45 ont reçu tous les admissibles pour présenter les enjeux de leurs services et les grandes politiques qu'ils portent. La préparation offerte par la DDT45 s'est achevée par un jury fictif durant lequel mon directeur et deux chefs de service m'ont poussé très loin dans mes retranchements. Ils ont été redoutables, sans commune mesure avec le vrai jury.

Un conseil, n'hésitez pas à demander l'appui des chefs de service pour parfaire votre culture ministérielle et vous faire un oral blanc de plus.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

A la différence de mon oral blanc organisé par la DDT, le jury a été extrêmement bien veillant et a tout fait pour me mettre à l'aise. Chacun son rôle, le punchy, le bien veillant et l'effacé...

Le jury a bien exploité mon RAEP pour ses questions en allant chercher des détails dans mes anciens poste ou lors de mise en situation en me replaçant dans mes fonctions d'adjoint. Sur la fin de l'épreuve le jury a cherché à voir si je me voyais dans la peau d'un ITPE notamment en me demandant comment je me voyais dans 10 ans.

Je n'ai pas vu le temps passer et lorsque l'on m'a annoncé la fin de l'épreuve je pensais qu'il restait encore une dizaine de minutes.

J'ai fini l'épreuve content de moi, sans regrets pensant avoir tout donner... La note obtenue a validé mon ressenti.

Si je pouvais conclure sur des conseils :

- pensez à prendre une bouteille d'eau, la gorge sèche vite... et la gorgée d'eau permet aussi un blanc pour réfléchir et reprendre son souffle ;
- soyez vous-même et honnêtes avec le jury ;
- n'ayez pas peur de la présentation de 10 minutes, si vous loupez un morceau, il y a que vous qui le savez...
- montrez au jury que l'on a confiance en soi, que vous êtes prêt et motivé à entamer une carrière d'ITPE.

Exemples de questions :

1. Qu'est-ce que le NCT ?
2. Comment est organisé le conseil au territoire dans votre DDT ?
3. Pourquoi les collectivités ont besoin de l'État pour les accompagner sur les projets complexes ?
4. Vous avez connu l'ingénierie publique à plusieurs époques, pouvez-vous nous faire l'histoire de son évolution ? Quel est votre avis ?
5. Dans le cas du NCT, ne sommes-nous pas encore en concurrence avec les bureaux d'études privés ?
6. En cas d'erreur de l'État dans son conseil aux collectivités, quels sont les risques ?
7. Est-ce que vous connaissez la loi SRU ?
8. Qu'est-ce que l'Autorité Environnementale ?
9. L'État qui a validé des documents d'urbanisme autorisant l'urbanisation de zones aujourd'hui inondées à plusieurs reprises. Quels risques pour l'État ?
10. Au-delà du risque inondation, risques majeurs de votre département, quels autres types de risques hors votre département ?
11. Qui porte la prévention des risques ?
12. La loi de 2005 prévoyait que les collectivités mettent en accessibilité les voiries. Quelles sanctions pour les collectivités n'ayant pas rempli cette obligation ?
13. Qu'est-ce que le développement durable ?
14. Pourquoi le développement durable est si difficile à mettre en œuvre dans les projets économiques ?
15. Est-ce que la CDPENAF peut avoir un rôle dans la prévention des risques inondation ?
16. Vous gérez des données, comment les vendez-vous aux bureaux d'études qui vous les demandent ?
17. Quels sont les enjeux des mobilités actives ?
18. Vous avez fait pour le moment tous vos postes dans le même département, vous avez peut-être une famille, un crédit immobilier en cours. Un problème la mobilité pour vous ?
19. Quel type de manager êtes-vous ?
20. 3 postes d'adjoint à chef de pôle et maintenant chef de pôle et adjoint au chef de département, vous êtes en désaccord avec ce dernier. Que faites-vous ?
21. Une de vos agents se plaint de comportements sexiste à son encontre, que faites-vous ?
22. Ingénieur, comment vous voyez-vous dans 10 ans ?
23. La question que vous vouliez que l'on vous pose et que l'on ne vous a pas posée ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas choisi de langue en option.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Le ministère nous donne les moyens de se préparer par des formations dispensées dans les CVRH. C'est une chance profitez-en. Elles ont été une aide précieuse dans ma préparation.

N'hésitez pas à solliciter les chefs de services, ils peuvent vous apporter beaucoup.

A l'annonce des résultats, savourez cet instant car après démarre une seconde épreuve : « trouver un poste ».



EQUOY Mathieu



40



7



En couple

0



Service avant concours : DDTM13 / DTSEB

Ville : Salon de Provence 13

Poste avant concours : chargé mission ANRU



Service après concours : DDTM13/ SUR

Ville : Aix en Provence 13

Poste après concours : chef unité planification



TSCDD

2006



40 km

Domaine(s) de compétence :

Urbanisme, risques naturels, formation, habitat

Notes obtenues :



15,75



17



11



16,5

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Non
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2008	TSDD	DDT91/ STANO/ Chargé études planification	Analyse, communication
2012	TSDD	DEAL976/ Chargé études planification	Adaptation
2012	TSCDD	DEAL 976 / chef unité risques naturels	Management
2014	TSCDD	ENTE / chef projet formation-enseignant aménagement	Gestion de projets
2018	TSCDD	DDTM 13 / chargé mission ANRU	Développement de stratégies

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

DU analyse territoriale et aménagement durable.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Formation pour se remettre dans l'épreuve. L'analyse objective des meilleures copies a été pour moi fondamentale. S'entraîner pour avoir des habitudes et ne pas trop se poser de questions le jour J.

Déroulement de l'épreuve :

Pas de remarques ; continuité de l'entraînement. Le ressenti post-épreuve est souvent trompeur, mieux vaut ne pas s'y fier et se boucher les oreilles. Mieux vaut une analyse simple et claire qui répond aux questions plutôt qu'une analyse poussée hors sujet.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation RAEP

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Nécessité d'avoir une réflexion bien en amont et se poser les bonnes questions pour arriver et accepter de faire le tri des expériences significatives. Faire relire et accepter la critique.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation à l'épreuve indispensable selon moi pour se mettre dans l'ambiance et entendre la diversité des questions qui peuvent être posées.

S'entraîner en multipliant les oraux et en analysant ses prestations. Tout est dans la posture et non la réponse (sur le fond il me semble que c'était mon moins bon oral, mais la posture était la bonne cette fois).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant, intéressé ce qui contrastait avec la dernière fois où le jury s'envoyait des pics.

Ne pas répondre à tout n'est pas grave, mais toujours remettre en perspective me paraît essentiel.

Ne pas se fier aux ressentis en sortant ; ça va être le yoyo jusqu'aux résultats.

Exemples de questions :

Qu'est-ce que je pense de ma supérieure.

Note d'enjeux c'est quoi, comment?

Charte locale risques?

Assistance et conseil n'est-ce pas pbmatique?

Situation : un collègue a qui on offre repas?

C'est quoi la loi SRU?

Etat du lls en bouches du Rhône?

Que pensez-vous des castors et leur impact sur l'environnement (protéger ou pas)?

Evaluation environnementale unique?

Bon itpe?

Apport du rôle de formateur? Ça fait un bon itpe?

Ddrm c'est quoi?

PCS à Mayotte, qoi, comment?

Une qualité ?
Des défauts?
Service public?
Pas eu de difficultés avec la loi ene?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Jury sympathique, qui essaye de nous faire parler sans à priori sur le niveau. Épreuve que je n'avais pas prise la 1^{ère} année où j'avais fini dernier ex-aequo. La prendre m'aurait permis de passer la 1^{ère} fois. Je l'ai regretté et vous invite à la prendre quel que soit votre niveau, parfois 0,5 pts suffisent...



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Un concours se prépare. L'oral est un nouveau concours. La posture se travaille tous les jours et ne s'improvise pas face aux jurys. Enfin, un concours est injuste aussi, donc ne pas se démoraliser et pas sur / sous-estimer ni soi ni les autres.

**FABBIAN Nicolas**

39



10



Marié

2 filles : 12 et 10 ans
1 garçon : 6 ans

Service avant concours : DDT 55

Bar-le-Duc Mèêeuse (55)



Service après concours

Bar-le-Duc Mèêeuse (55)

DDT 55 - Responsable de l'Unité Forêt-Chasse



TSCDD

01/09/05



Distance entre les 2 affectations : 0 km

Domaine(s) de compétence :

Constructions publiques, accessibilité, habitat indigne, forêt, chasse

Notes obtenues :

13,5



18



/



162

Préparation du concours

Note problématique	2016
RAEP	2016
Oral	2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2017	TSCDD	DDT55 – Resp. Unité forêt-chasse	Management, gestion situations conflictuelles
2011	TSDD	DDT55 – Technicien forestier	Gestion situations conflictuelles, pédagogie
2007	TSDD	DDE55 – Chargé d'Op en Const. Publ.	Pédagogie, Analyse et propositions de solutions
2005	Elève	ENTE Valenciennes	Patience et la maîtrise de soi !

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

2002 : chef d'équipe (10 opérateurs) – secteur agro-alimentaire

2004 : adjoint au chef de production (40-50 opérateurs) – secteur agro-alimentaire

Président de 2 associations et conseiller d'une autre.

Elu local (2ème mandat)

Observateur de crues depuis 2009 (pas de crues !!! que l'on s'entende bien ☺)

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Rien depuis 2016

Suivi d'une formation en présentiel + 2 ou 3 devoirs par correspondance

Apprendre à bien gérer son temps !

Déroulement de l'épreuve :

Bien s'organiser en amont pour ne rien oublier
Ordonner sa table et ses documents / Optimiser l'espace (selon les salles, la taille des tables n'est pas la même)
Bien se relire avant de rendre la copie (fôtes d'haurtografes, oubli de mots, etc)



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Rien depuis 2016.

A suivre pour bien préparer son dossier notamment pour la pertinence des documents à présenter en annexe.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Ne pas hésiter à le faire relire par un tiers dans le cercle personnel et professionnel.

Selon les jurys, les questions sont plus ou moins ciblées dessus. Ca a été le cas pour moi lors des examens pro TSPDD comme ITPE.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

2 jours : 1 pour la présentation/préparation et 1 pour un oral blanc.
Jury constitué de collègues d'horizons divers et variés du ministère.

A suivre impérativement !!! Même si pas à l'aise ou pas fan, il faut absolument se donner la peine. Sans cette préparation, je me serai planté royalement.

Cela permet de se « confronter » avec d'autres collègues et d'apprendre par la même des éléments à retenir ou à éviter, tant en matière d'allocution que de posture.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury ne s'est pas présenté mais est resté très courtois et bienveillant. Aucun signe de satisfaction ou d'insatisfaction perceptible.

Les questions étaient très orientées sur le RAEP puis rattachées à leur évolution dans le ministère ; quelques-unes sur l'actualité géographique proche de mon département qui s'y prêtaient. Le temps est passé à une vitesse phénoménale. Je pense avoir été dans les temps (pas d'interruption ou de message en lien avec le temps restant ou écoulé). Être déjà en situation de management, semble être un plus.

Exemples de questions :

- Quel rôle avez-vous joué dans le recrutement des louvetiers ?
- Que se passe-t-il si un louvetier est pris en train d'agrainer ?
- Comment gérez-vous le fait que vous managez vos anciens collègues ?
- Quel type de management utilisez-vous ?
- Connaissez-vous la trame noire ?
- N'y a-t-il pas quelque chose qui se passe actuellement entre l'INRA et IRSTEA ?
- Pouvez-vous nous parler du Plan Biodiversité ?
- Un nouveau parc naturel en Bourgogne vient d'être créé, pouvez-vous nous en dire un peu plus ?
- De qui dépendent les parcs naturels ?
- Quelle a été la plus grande difficulté à gérer dans l'une de vos opérations en constructions publiques ?
- Qu'est devenue la mission de conduite d'opérations ?
- Connaissez-vous l'ANCT ? Qui le pilote et quels impacts en DDT ?
- Quel est le rôle de la DDT en matière de lutte contre l'insalubrité ?
- Quels sont les moyens de lutter contre l'habitat indigne ? Des sanctions existent-elles ?
- Pouvez-vous nous en dire davantage sur les Ad'ap ? Suite aux Ad'ap, tous les ERP sont-ils accessibles ?

- Quels moyens avez-vous mis en œuvre pour lutter contre la peste porcine africaine ?
- Quels sont les impacts de la nouvelle « loi chasse » ?
- Quelles sont les missions transférées aux fédérations ?
- Dans quel poste souhaiteriez-vous aller ?
- Quel est le rôle de la MISEN ? Qui y participe ?
- Vous résidez dans l'Est et semblez y être attaché, si vous devez partir pour un poste dans l'Ouest ?
- Le dossier CIGEO chez vous est très sensible. Quel rôle y tenez-vous ?
- Combien de personnes sont mobilisées sur ce sujet et quels postes sont occupés à ce titre ?
- Avant de finir, pouvez-vous nous citer deux qualités et deux défauts ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Non concerné mais si c'était à refaire je la tenterais. On ne peut qu'y gagner.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Suivre les formations dispensées.

Si l'une est à suivre, c'est indéniablement celle pour l'oral.

Ne pas se priver des épreuves facultatives.

Être franc pour l'oral : si on ne sait pas répondre, il faut le dire clairement, au lieu de tourner autour du pot et de s'enliser.



FAUQUÉ JEAN



38



11



Situation familiale :PACSÉ

3 Enfants (âges) 6, 3 ans et 8 mois



Service avant concours DIR Atlantique

BORDEAUX Gironde

Poste avant concours Responsable d'unité



Service après concours DIR Atlantique

BORDEAUX Gironde

Poste après concours Responsable d'unité



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 2003



Distance entre les 2 affectations:0km

Domaine(s) de compétence :

ROUTES

Notes obtenues :



12,75



18



13



162/200

Préparation du concours

Note problématique	AUCUNE
RAEP	AUCUNE
Oral	Session CVRH

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2001	CTPE	DDE79/ CDES chargé d'exploitation	Exploitation de la route
2003	TSE	DDE 78/SGT chargé d'études 2x4 A13	Suivi opération routière
2006	TSP	LRPC Bordeaux Chargé d'études	Auscultation et dimensionnement chaussées
2008	TSCDD	LRPC Bordeaux Chargé d'études	Idem + évaluations environnementales
2014	TSCDD	DIR Atlantique resp d'unité	Management, programmation entretien, marchés, assainissement
2019	TSCDD	DIR Atlantique resp d'unité	Idem+ Équipements exploitation, trafic, sécurité

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Développement informatique, java, javascript, PHP, android

Participations associatives

Autoconstruction



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'avais suivi une préparation il y a plusieurs années. Ce que j'en a retenu c'est que cette épreuve exige de la prise de hauteur dans l'analyse du dossier en se limitant aux enjeux. La partie rédaction j'aurais du la travailler plus, car ce n'est pas une de mes prédispositions naturelles.

Ma technique : Lire et RE lire le sujet plusieurs fois, puis trier les documents du plus général au plus précis, ensuite, éliminer des documents. Enfin, construire un plan puis finir par la rédaction

Déroulement de l'épreuve :

4 heures, il faut aller au bout de l'exercice !

Cela demande du temps, il m'a fallu en gagner : élimination de 70 % des documents du dossier très rapidement.

Je me suis concentré sur 3 points : Les enjeux, la pertinence du propos et la formulation.

Je me suis efforcé de rédiger un texte facile à lire pour une personne avec une concentration limitée et qui malgré tout permette d'intégrer les enjeux du dossier traité et la problématique soulevée. C'est tout !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas suivi

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai essayé de donner du relief à mon dossier, inutile de dire ce que fait un technicien de manière didactique, j'ai préféré y aborder mes difficultés et comment elles m'ont fait évoluer, et y développer les enjeux des différents postes et compétences acquises.

J'ai fait une première version et j'ai remis le travail sur l'ouvrage à plusieurs reprises. Le faire relire à plusieurs personnes pour entendre les questions que le dossier peut susciter m'a aidé à parfaire le dossier.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

La formation a été très intéressante et précieuse. Je n'avais rien préparé (sauf mon RAEP qui avait déjà été envoyé). Je pense que c'est mieux ainsi. L'oral est une épreuve où l'on attend de voir qui vous êtes en vrai, il vaut mieux donc le montrer et être le plus naturel possible (même si c'est pas toujours facile de se mettre ainsi en danger).

Je déconseille fortement de préparer un discours pré-construit (par cœur). Lors de la formation, ce type de présentation m'a donné une mauvaise impression où l'on peut assimiler à une fragilité...

Sur le fond pour préparer l'échange, j'ai suivi la formation VASCO sur SYFOAD : très très bien, je dirais même indispensable pour ne pas faire d'impasse majeure. C'est tellement complet que cela met en confiance parce qu'on se sent prêt à affronter les échanges.

Enfin j'avais lu les rapports de jurys des années précédentes et la composition du jury (cela peut aider à savoir si vous cernez à peu près les professions actuelles de ceux qui vous interrogeront).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

La présentation du parcours, c'est la première impression que l'on donne, on joue gros, mais on maîtrise tout. On connaît très bien le sujet (nous même) et on ne sera pas interrompu par des questions.

Je n'ai pas appris ma présentation par cœur (normalement on se connaît, on connaît son parcours, on sait s'exprimer) donc j'ai préféré structurer un plan de présentation dans ma tête avec pour chaque poste : le poste et ses enjeux, le contexte (réformes, réorg....) ce que j'ai appris et ce que j'en retiens. J'ai aussi essayé de donner une perspective générale du parcours pour faciliter l'écoute et démontrer la logique d'évolution. J'ai sûrement oublié quelques détails, mais il était indispensable pour moi de ne pas paraître faux. Il faut montrer que l'on sait prendre de la hauteur, avoir une analyse, un goût du risque, un souhait de progresser, quitte à se mettre en danger. Que l'on sait prendre des responsabilités se remettre en question. Il faut mettre ces choses en avant, sans exagérer.

La formation préparatoire avait été musclée avec des questions très difficiles et exigeantes, alors que l'échange de l'épreuve m'a paru plutôt fade. J'ai donc eu plein de doutes après l'épreuve :-/

Je pense que le jury ne note pas les réponses justes ou fausses mais plutôt sur votre comportement :

Écoute et compréhension de la question, attitude (posé/ stressé) , réaction (stable ou déstabilisé), raisonnement (réponse ou ouverture sur les enjeux du sujet si on ne sait pas répondre précisément par exemple)

Exemples de questions :

Que pouvez vous me dire de la démarche ERC ?

Vous venez de Gironde, je pense à un risque particulier dans ce département, devinez lequel ?

La sécurité routière, la baisse des morts stagne, cela sert-il à quelque chose de continuer ? 80 kmh est-ce efficace ?

Des questions plus basiques (ex. quels sont les rôles des DDT/DREAL)

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Espagnol pour moi.

Pas préparé mais comme seuls les points au-dessus de la moyenne comptent...

Lecture d'un texte 20' puis présentation et questions sur le texte suivi d'un échange d'ordre général.

L'épreuve se passe face à un professeur de langue et le niveau attendu est « académique ». Sur ce point, je me suis débrouillé, mais je n'ai pas brillé, loin de là...

Il est nécessaire d'avoir une culture générale du (ou des) pays (Espagne, Amérique Latine en l'occurrence) pour l'échange libre qui suit la présentation du texte. Sur ce point, je m'en suis mieux sorti et j'ai pu évoquer des expériences de voyages et quelques éléments d'actualité. L'échange a aussi porté sur mon activité, et l'évolution suite au concours (pensez à regarder un peu de vocabulaire pour parler de votre travail et du ministère).



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien sûr, il faut réussir l'écrit, mais c'est l'oral qui est décisif. À l'écrit on trie, à l'oral, on choisit.

C'est un examen professionnel qui cherche à identifier des aptitudes de cadre. Il faut en faire la démonstration.

J'enfonce des portes ouvertes mais, démontrer que vous êtes capable, c'est plus facile quand vous savez valoriser la matière de votre parcours. Pour cette fois ci (je vous le souhaite) ou pour les suivantes, n'hésitez pas à prendre des responsabilités, à vous mettre en danger, à saisir des opportunités. Les postes tranquilles et plan- plan ne sont pas faciles à valoriser.

J'ai eu la chance d'avoir deux postes d'encadrement avant de me présenter à cette épreuve et c'est un atout énorme pour l'oral !

**FORLAY Caroline**

31



46



Célibataire

Enfants (âges)

Service avant concours : DDT 63/ SEEF

Clermont-Ferrand

63

Poste avant concours : chargée de mission « Nature »



Service après concours : DDT 63 / SEEF

Clermont-Ferrand

63

Poste après concours : Adj au chef de bureau et chargée de mission « Nature »

Grade avant concours : TSC DD
Date entrée dans le corps : décembre 2017

Distance entre les 2 affectations : 0 m

Domaine(s) de compétence :

Espaces protégés – Biodiversité – Hydrologie/Hydraulique – Prévision des crues

Notes obtenues :

12



15



11,5



139,5

Préparation du concours

Note problématique	1
RAEP	0
Oral	1

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	x
Nbr d'admissibilité à l'oral	x
Nbr de refus du bénéfice	x

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2009-2013	TSE/TSP	DIR MC / Chargée d'étude environnement	Assainissement - Animation groupe de travail – conduire des formations
Juin 2013- février 2019	TSP / TSC	DREAL AuRA / Prévisionniste de crues « experte » et référente SIG	Prévision des crues – Météorologie - Travail en équipe - Management fonctionnel – travail en mode projet – Gestion de crise
Mars 2019 – Juin 2020	TSC	DDT 63 / Chargée de mission Nature	Biodiversité – Animation d'un réseau – Défendre une position

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation au CVRH de Clermont-Ferrand en présentiel. J'ai réalisé un devoir sur les 2 proposés. Ma plus grosse difficulté, la gestion du temps. En 4h je n'avais rédigé que 2/3 du devoir. Ce qui n'augurait rien de bon pour l'épreuve.

Déroulement de l'épreuve :

Un sujet sur une thématique plutôt « familière » qui m'a permis d'appréhender sereinement (calmement?) les 4h. Après l'expérience peu concluante de la prépa, je savais qu'il me faudrait plus de temps pour la rédaction que ce qui est préconisé en formation. J'ai donc adapté mon timing en fonction. J'ai eu le temps de relire et de corriger quelques fautes d'orthographe, ce qui m'a certainement permis de sauver ma place.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Je n'ai pas suivi de formation spécifique RAEP pour le concours ITPE mais j'avais participé à celle pour TSC 2 ans auparavant.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je me suis beaucoup appuyée sur mon précédent RAEP que j'ai essayé d'orienter un maximum sur des missions/postures de catégorie A. J'avais également un poste de plus à intégrer (par rapport au concours TSC) ; j'ai donc pu valoriser de nouvelles missions mais j'ai dû reprendre la rédaction de la lettre de motivation, ce qui m'a pris beaucoup de temps. Ne pas négliger la préparation du RAEP. On peut vite se retrouver « dans le jus » si on ne l'anticipe pas ! Même si vous pensez que vous avez peu de chance de passer à l'oral, prenez tout de même quelques heures pour faire une trame... on ne sait jamais !!!



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Ça a été la partie la plus longue et la plus compliquée pour moi. Jusqu'où placer le curseur/ la limite dans l'approfondissement des sujets ?

LA PRÉPARATION AU C.V.R.H.

La formation m'a permis de me « remettre dans le bain » ; d'appréhender l'entretien avec le jury et de ne pas (trop...) me laisser déstabiliser par les questions volontairement « piquantes » sur mes missions actuelles (exemple « vous ne pensez pas qu'on en ait un peu trop pour... » ; « on voit bien que ... du coup ça sert à quoi de faire ça ?! »).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'ai pu dérouler mes 10 minutes sans être interrompue.

L'entretien s'est déroulé de manière « scolaire », une personne en chef de fil, une seconde qui complète et insiste et une troisième sans un mot, qui prend bcp de notes.

J'ai eu le sentiment d'un entretien avec bcp de questions. Je ne rentrais parfois pas forcément dans le détail pour laisser le jury revenir avec une question plus précise et ne pas « monopoliser » la parole mais cela n'a pas vraiment fonctionné.

Le RAEP semblait lu et des notes avaient été prises. Une des premières questions a été en lien avec mon premier poste... j'avais bien rebouclé avec l'actualité, mais j'ai tout de même été un peu déstabilisée par la question très précise sur la rédaction du CCTP d'un marché lancé il y a une dizaine d'années.

Dans l'ensemble le jury a été agréable.

Exemples de questions :

- Missions
 - Qu'est-ce-que l'ORE ?
 - Quelle utilité d'une base de données repères de crues ?
 - Quels outils pour les collectivités pour gérer les risques ?
 - Bcp de questions sur l'AE, son utilité, son organisation
 - La SNBC ça vous parle ? Que fait-on au niveau de votre région ?
 - On nous parle de 0 artificialisation nette, c'est bien, mais concrètement comment on fait ?
- nommez les différentes directions du MTES
- Management
 - Mise en situation management
 - 2 qualités du manager ?
 - Vous n'avez jamais été managée, qu'est ce qui vous fait penser que vous serez un bon manager ? => exp passée à reproduire ou non
- différentes questions sur l'accessibilité : j'avais ouvert mes 10 minutes d'oral sur ce sujet.
 - Qu'elles sont les instances ?
 - Qu'est-ce-qu'un ERP ?
 - Qui siège en commission accessibilité ?
 - Les règles sont-elles les mêmes pour une petite boulangerie que pour un grand cinéma ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Bien que n'étant pas très à l'aise en anglais, j'ai tout de même choisi cette épreuve... et quelle épreuve !!
Choix du texte tiré au hasard, puis 20 minutes de préparation (lecture et prises de notes) avant l'entretien avec le jury.
La personne du jury était extérieure au ministère.
Après une brève présentation du texte (type de texte, tenants/ aboutissants, etc : le tout dans un format très scolaire) une « discussion » s'est engagée, autour du texte. Seules une ou deux questions m'ont rapidement été posées à la fin de l'entretien concernant mes motivations à passer le concours.
Malgré mes difficultés à trouver le vocabulaire nécessaire pour exprimer mes idées, le membre du jury s'est montré bienveillant, aidant et surtout patient.

J'avais préalablement préparé une présentation de quelques lignes sur mon parcours pro et mes motivations afin d'apporter des réponses fluides en cas de questions sur ces sujets. J'ai aussi passé pas mal de temps à lire des articles de journaux et écouté des podcasts en anglais.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Bien préparer ses 10 minutes de présentation pour démarrer l'entretien avec confiance et assurance.
Ne pas essayer de répondre à tout prix à une question si l'on ne connaît pas la réponse mais essayer d'élargir et d'orienter le jury.
Ne pas se focaliser et complexer sur le jeune âge et la faible expérience managériale (voir même l'absence) . Tous les profils se défendent !
Essayer, dans la mesure du possible, d'anticiper la logistique (transports, repérage du site etc).



FRAISSE Claire



34



8^e



En couple



Service avant concours : Cerema Centre-Est

Poste avant concours : Chargée d'études en risque inondation

Ville : Clermont Ferrand Dpt : 63



Service après concours : Cerema Centre-Est

Poste après concours : Cheffe de projets en gestion des risques inondation

Ville : Clermont Ferrand Dpt : 63



Grade avant concours : Date entrée dans le corps : 01/09/2005



0 km

Domaine(s) de compétence :

Risques naturels

Notes obtenues :



14,25



17,5



12,5



Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	non
Oral	non

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005	TSE	DDE93 – Bureau éducation routière de Paris	Chargée de projets en statistiques
2010	TSE puis TSPDD puis TSCDD	Cerema Méditerranée – Service Géologie et risques naturels	Chargée d'études en risques mouvements de terrain
2018	TSCDD	Cerema Centre Est – Service Milieux aquatiques, risque inondation et chimie	Chargée d'études en risque inondation

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi 2 formations CVRH (où les méthodes différaient, ce qui n'a pas forcément été le plus simple pour comprendre les attendus de l'épreuve). Cette année, j'étais inscrite à la formation par correspondance qui permet de réaliser 2 devoirs notés et commentés. La formatrice donnait des conseils très avisés dans les rendus des devoirs. L'année précédente, le suivi de ces formations m'avait permis d'atteindre péniblement la note minimale requise. Cette année j'ai récupéré plusieurs sujets types et je me suis entraînée seule, dans les semaines précédant l'épreuve.

Déroulement de l'épreuve :

Sujet avec une présentation des consignes très longue (1 page), et de nombreuses redites dans les documents.

D'où l'intérêt de s'entraîner avant, pour bien maîtriser la méthode et éviter à la fois de passer trop de temps à lire mais aussi pour éviter de lire ce qui ne sert à rien...



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Non suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dossier rapidement réalisé en me basant sur un dossier VAE fait quelques années auparavant + mon dossier de spécialiste.

Intéressant de faire relire à des collègues pour avoir un avis extérieur !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'avais suivi la formation l'année précédente où j'étais également admissible. Dans mon cas, les lacunes étaient dans la connaissance du ministère plus que dans la présentation (j'ai fait presque tous mes postes dans la même thématique et au Cerema).

Connaissant cette lacune, j'ai commencé bien avant l'épreuve écrite à lire des informations sur le ministère (site ministère, grandes actualités tout au long de l'année, veille documentaire fournie au cerema...) et après l'obtention de l'écrit, j'ai demandé des entretiens dans des services voisins pour avoir un regard plus large sur l'organisation et les thématiques abordées en DDT/DREAL.

Pour la présentation, je l'ai préparée dès les résultats de l'écrit et j'ai eu la chance d'avoir 2 oraux blancs pour m'entraîner avec des collègues et ma hiérarchie. Et un nombre incalculable d'oraux blancs avec mon conjoint, qui connaît certainement mieux ma présentation que moi... et qui a été mon aide la plus précieuse !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé de 2 hommes et 1 femme, tous très bienveillants.

Ma présentation tenait en un peu plus de 9 minutes : j'ai cependant été coupée à la 9ème minute avec un rappel du temps imparti, alors que j'attaquais ma conclusion. C'est quelque chose qui est revenu souvent cette année, et qui peut déstabiliser celui qui ne maîtrise pas parfaitement sa présentation.

L'un des membres du jury pose les questions, l'autre intervient pour demander des précisions et le dernier prend des notes et ne dit rien ou presque. J'ai eu des questions sur mon RAEP, sur la connaissance du Ministère et des mises en situations. Des questions parfois très précises sur les missions exercées, et parfois très vagues du type « parlez nous des risques mouvements de terrain » (que j'ai demandé à repréciser). Aucune question sur mon poste actuel, ni sur le Cerema mais des questions sur les thématiques du moment (grands enjeux du ministère de la cohésion des territoires, ANCT...).

Plusieurs coupures de parole alors que j'étais en train de répondre aux questions, mais faites avec le sourire (traduction : on voit que vous savez, passons à autre chose). Une question en amène parfois une autre, puis une autre sur le même thème... Ne pas hésiter à dire qu'on ne sait pas plutôt que de s'embarquer dans des explications douteuses...

Exemples de questions :

- Quelles sont les principales orientations du MTES ?
- Quel est le rôle d'une DDT ? Comment ça marche (composition) ?
- Comment est organisée l'administration centrale ?
- 1^{er} poste : votre ressenti ? Et sur le fait de vivre à Paris même ?
- Comment avez vous fait pour vous imposer sur ce poste ? (question posée 2 fois, une première fois en début

d'entretien, et une seconde fois à la fin)

-Parlez nous du problème de fraude que vous avez rencontré (1^{er} poste)

-L'aléa chutes de blocs (2nd poste), c'est quoi, parlez nous en ? (question reprécisée en « quelles sont les étapes d'une étude sur les chutes de blocs ? »)

-Comment vous évaluez l'état d'une falaise ?

-DICRIM / DDRM / PCS, qu'est ce que c'est ?

-C'est quoi un bon manager ? Comment fait on confiance ?

-Quelles sont les qualités d'un bon formateur ?

-Mise en situation : vous avez 4 agents, 2 en burn out et 2 qui ne travaillent pas, que faites vous ?

- RPS, qu'est ce que c'est ?

-Quelles sont les grandes orientations du ministère de la cohésion des territoires ? C'est quoi l'égalité des territoires, qu'est ce qui est fait pour ça ? Parlez nous de l'ANCT ?

-Que pensez vous du fait que les examens du permis de conduire soient assurés par des personnes hors inspecteurs ?

Suite à ma réponse, « vous êtes sûre ? » (question reposée une seconde fois après ma justification – que j'ai maintenue)

-2 qualités (ils m'ont coupée à la seconde)

-1 défaut (dernière question avant de partir)

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Un texte en anglais que j'ai trouvé simple (je suis pourtant une quiche en anglais, que je n'ai pas pratiqué depuis ma licence en 2009), mais en discutant à la sortie de l'épreuve j'ai eu beaucoup de chance au tirage au sort...

J'ai préparé un petit résumé dessus, quelques idées pour donner mon avis. L'épreuve a consisté à présenter ce texte, et à échanger avec l'examineur à son sujet et sur des sujets en rapport. Une rapide question sur ma carrière à la fin (mieux vaut préparer quelques mots avant à ce sujet).

Je n'avais aucune illusion sur cette épreuve, et j'étais décidée à jouer la carte de l'humour pour gagner des points, ne pouvant pas compter sur mon talent linguistique. Ça a marché, et parfois 2,5 points en plus peuvent faire la différence... Et cerise sur le gâteau, ça aide à déstresser lorsqu'on passe avant l'épreuve orale...

Attention à ne pas se déconcentrer à la fin : l'examineur m'a demandé au moment de sortir de mettre le papier sur lequel j'avais travaillé à la poubelle (il vaut mieux rester attentif et ne pas partir de l'épreuve en courant!)

Côté préparation : merci à ma collègue bilingue qui m'a aidée à préparer cette épreuve (elle a eu du mérite car j'ai bien écorché ses oreilles avec mon accent!) en me faisant une petite préparation sur un texte.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Comme il est dit et redit chaque année, il est important de bien se préparer pour l'épreuve écrite, et réaliser plusieurs notes de problématiques avant l'épreuve aide à avoir les bons repères pour que tout se passe bien le jour J. Surtout si vous êtes dans des postes très techniques où vous avez rarement l'occasion de faire de genre de notes...

Le RAEP préparé d'avance est un plus ; il permet de consacrer de précieux moments à la préparation de l'oral à proprement parler... Ca vaut le coup de le préparer avant les résultats, même si évidemment il reste toujours des choses à reprendre dessus. Le temps entre les résultats de l'écrit et l'oral passe très (très!) vite, donc plus les choses ont été anticipées, et plus ça laisse de temps pour se préparer au mieux !

L'oral : le temps de présentation doit être minuté et connu sur le bout des doigts, même si vous êtes plutôt bon en improvisation... J'ai eu l'impression que c'est ma présentation que le jury a retenu au moment de la note, beaucoup plus que les questions sur lesquelles j'ai eu parfois l'impression de me noyer.

Le temps imparti pour ces questions passe très lentement dans les oraux blancs, mais il est bizarrement beaucoup plus rapide le jour du concours... Les questions s'enchaînent souvent à un rythme soutenu, n'oubliez pas de réfléchir avant de répondre (ne pas se jeter tête baissée sur une question très ouverte mais la faire préciser... déjà ça vous fera gagner de précieuses secondes, mais en plus ça vous permettra éventuellement de l'orienter vers un sujet que vous maîtrisez).

Quand on sort de l'épreuve orale, on passe par une phase où on a l'impression d'avoir complètement raté (c'était mon cas), et où on se refait le film en se disant que nos réponses auraient pu être plus précises et plus claires. Heureusement les résultats arrivent assez rapidement derrière pour être fixés !



Céline GAUBERT



39



23

photo



Situation familiale : mariée

Enfants (âges): 2 (6 et 9 ans)



Service avant concours: DREAL Occitanie

Poste avant concours: Chef de la subdivision techniques industrielles et canalisations

Ville : Rodez

Dpt : 12



Service après concours : DREAL Occitanie

Poste après concours : Chef de la subdivision techniques industrielles et canalisations

Ville : Rodez

Dpt ; 12



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 01/09/2007



Distance entre les 2 affectations : 0 km

Domaine(s) de compétence :

Réceptions de véhicules, surveillance des centres et des contrôleurs des centres de contrôles techniques et mise en œuvre de la réforme anti-endommagement des canalisations

Notes obtenues :



12,25



17



151

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1 ^{re} fois
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2008-2011	TSDD	Instructeur et contrôleur ANAH (DDT81)	-Connaissance en matière de bâtiment, portage des politiques publiques en matières d'habitat -Savoir conduire un projet -Aisance relationnelle et rédactionnelle -Savoir argumenter, négocier et convaincre -Savoir s'organiser et proposer des sanctions, -savoir s'affirmer, analyser, entreprendre et proposer
2011-2018	TSPDD puis, TSCDD (2015)	Adjoint au chef de la subdivision Tarn-Aveyron(DREAL Occitanie - UID Tarn-Aveyron)	- Autonomie et rigueur -Savoir analyser et gérer une activité - Maîtrise de la réglementation relative aux véhicules et savoir la faire appliquer -Capacité à respecter les objectifs et à rendre compte -Savoir s'adapter, déléguer et travailler en équipe même à distance
2018-2020	TSCDD	Chef de la subdivision techniques industrielles et canalisations (DREAL Occitanie - UID Tarn-Aveyron)	- Savoir encadrer une équipe, prendre position et rendre compte -Savoir organiser et animer des réunions -Capacité à fixer et suivre des objectifs, force de proposition auprès du chef d'UID - Savoir déléguer - Capacité à transmettre des acquis, des

			connaissances -Capacité d'adaptation et de réactivité - Qualité relationnelle et rédactionnelle
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Arbitre officiel de basket-ball			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation proposé par le CVRH de Toulouse et j'ai rendu les 2 devoirs que l'on devait faire. Quelques jours avant l'épreuve, j'en ai fait un autre. Je n'arrivai pas à respecter le temps qui nous était fixé, j'étais plus à 4h30, pour terminer l'épreuve.
J'avais un peu d'appréhension car je ne travaille pas sur des missions classiques du MTES mais plutôt sur des missions du ministère de l'industrie donc, je savais que quoi qu'on me propose comme sujet, il serait inconnu pour moi....
Cette formation est essentielle pour la rédaction et la méthodologie de prise de note

Déroulement de l'épreuve :

Les réflexes acquis lors de la formation et les entraînements m'ont permis de traiter le sujet sur un domaine inconnu. Je n'ai pas eu le temps de bien rédiger la dernière partie et de terminer la conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais déjà rédigé un RAEP lors du concours de TSCDD, la formation m'a permis de le mettre à jour et de mettre en avant les compétences acquises pour le concours d'ITPE

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai eu de la chance d'en avoir déjà rédigé un...sinon on a très peu de temps pour le faire et ça devient vite angoissant et prise de tête !
Il faut absolument mettre des annexes cela permet au jury de voir ce que l'on est capable de faire



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation, toujours au CVRH de Toulouse.
Cette formation m'a permis de prendre conscience du travail qu'il me restait à faire avant l'oral !
Lors des 2 oraux blancs, je me suis rendu compte que je n'étais pas prête du tout !
Faire des oraux blancs est essentiel pour préparer le vrai et atténuer le stress !
D'autre part, une présentation thématique est, je pense, appréciée par le jury.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé de 2 femmes et d'1 homme. Il a été bienveillant et ne s'est pas présenté.

Il avait pris connaissance de mon RAEP et connaissait mon parcours professionnel.
J'ai eu des questions sur celui-ci et sur d'autres sujets concernant les activités de la DREAL.
J'ai également eu pas mal de mise en situation. Comme je faisais déjà du management, ils ont axé les questions sur ce domaine.
Ma présentation a duré le temps qu'il fallait puis les questions se sont enchaînées. L'épreuve est passée très vite et le jury souriait de temps en temps !

Exemples de questions :

Pouvez-vous nous parler de la réforme anti-endommagement des canalisations ? Quel est le rôle de la DREAL sur cette mission ? Quelles sont les inspections que vous réalisez ?

Comment sont répartis les objectifs ?

Qu'est-ce que la SUP (Servitude d'utilité publique) ?

Que pouvez-vous nous dire sur la réforme du contrôle technique ?

A quoi sert le pôle de lutte contre l'habitat indigne ? Quels sont les acteurs ? Que font-ils ?

Questions relatives au poste que je vise après : Que fait un inspecteur des ICPE ? Son rôle ? Donnez-nous des exemples d'ICPE. Qui est l'autorité environnementale ? Qu'est-ce que l'autorisation environnementale ?

Qui traite les dossiers ICPE et relatif à l'eau ?

L'OTE ne va-t-elle pas à l'encontre de la loi NOTRE ? Parlez-nous de l'AP2022 ?

Que pensez-vous de la dématérialisation ? Est-ce que cela simplifie réellement les démarches administratives des usagers ?

Que pouvez-vous nous dire de l'Agence des routes ? Puis de l'ABF (Architecte des bâtiments de France) ?

Management à distance : Vos agents sont en train de jouer à la belote lorsque vous arrivez sur leur site, que faites-vous ?

Vous avez pris le poste de votre supérieur, comment avez-vous géré la situation ? Ça n'a-t-il pas été difficile par rapport à vos anciens collègues ?

Malgré la formation de vos nouveaux agents, ils ne sont toujours pas compétents et autonomes (ne travaillent pas comme vous le voudriez), que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il faut se lancer et le tenter !

Les préparations au concours sont indispensables à la réussite, sans elles je ne l'aurais jamais réussi !



GELY Patrick



39



25



Célibataire

Enfants (âges)



Service avant concours : DDT 63

Clermont-Ferrand 63



Poste avant concours : Géomaticien



Service après concours : DREAL ARA

Poste après concours : Chargé de mission participation du public

Clermont-Ferrand 63



Grade avant concours : TSC

Date entrée dans le corps : 01/09/05



Distance entre les 2 affectations : 0 km

Domaine(s) de compétence :

- Statistiques, géomatiques, connaissances du territoire (Foncier, déplacement, logement)

Notes obtenues :



12



17



Préparation du concours

Note problématique	1
RAEP	0
Oral	1

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2006-2009	TSE	DIR Med / SIR Mende/ Chargé d'études OA	Marchés, suivi travaux, MOE
2009-2018	TSP-TSC	DREAL ARA / Chargé d'études stats et chargé d'études connaissance du territoire	Base de données, études, diffusion de données, appui aux collectivités
2018-2020	TSC	DDT 63 / Géomaticien	SIG, connaissance DDT

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

- J'ai suivi la préparation à l'épreuve écrite au CVRH de Clermont-Ferrand, il y a 2 ans.
- J'ai réalisé les entraînements proposés par le CVRH.

Déroulement de l'épreuve :

Rien de particulier à signaler. La difficulté est de bien gérer son temps. Il est important de connaître le temps qu'on met pour rédiger afin de ne pas être trop juste en fin d'épreuve.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

- J'avais suivi la formation lors du concours de TSP en 2012. Je n'avais pas actualisé le RAEP depuis.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

- Bien préparer son RAEP avant ! Comme beaucoup de personnes, j'ai eu juste les 2 semaines entre l'annonce des résultats de l'admissibilité et la remise du RAEP. C'est court ! Anticipez donc cette étape afin d'éviter de se rajouter du stress inutilement.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

- Je suis globalement resté en veille sur les grandes politiques du ministère. Il faut être curieux.
- J'ai également suivi la préparation à l'oral au CVRH de Clermont-Ferrand. Cette formation est indispensable. Sans elle, j'aurais commis beaucoup d'erreurs pour présenter mon parcours et pour répondre aux questions.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

- 3 membres dans le jury, 2 hommes et 1 femme. Après avoir présenté l'épreuve dans une ambiance bienveillante, l'épreuve a débuté sereinement.

Globalement 2 membres ont mené l'entretien. Le troisième prenait des notes et vérifiait le temps.

Les questions ont été variées. Certaines en rapport avec mon discours et d'autres n'ayant aucun rapport. J'ai eu à prendre position sur certains sujets.

Globalement, j'ai vécu l'épreuve comme un échange entre collègues.

Le rythme des questions est soutenu, mais il est resté classique dans le cadre d'un échange professionnel.

Exemples de questions :

Quels sont les principaux enjeux et particularités du Puy-de-dôme ? Quels sont les principaux risques sur votre territoire ? Vous me parlez de PPR à quoi servent-ils ? Quels sont leurs implications sur le territoire ?

Comment fait-on pour concilier deux territoires qui à priori n'ont rien à voir (Auvergne et Rhône-Alpes) La fourniture de données aux collectivités n'est-elle pas anti concurrentielle par rapport aux mêmes prestations que peuvent faire les bureaux d'études ? Quels sont les enjeux de l'exploitation des bases de données pour le ministère actuellement ?

Quelle difficulté avez-vous eu lors du pilotage d'une de vos études ? (Rapport à ma présentation) Quels outils avez-vous appris après ce projet ? Vous préférez travailler seul ou en équipe ? Qu'est-ce qu'un bon manager ?

Vous me parlez de chef de projet mobilité ? Que pouvez vous me dire du développement de la marche-à-pied ou du vélo ? Concernant le vélo, sa part modale a très faiblement augmenté, ne pensez-vous pas que les politiques publiques sont inefficaces dans le domaine ? Et concernant la sécurité routière, quels sont les enjeux de cette politique ? Le 80 km/h montre une efficacité ne pensez-vous pas que l'État devrait maintenir cette proposition et l'imposer ?

Il vous reste 20 secondes, nous vous laissons la parole pour conclure cet entretien.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

- Je n'ai pas pris d'épreuve optionnelle. J'ai préféré me concentrer sur l'épreuve orale plutôt que de perdre du temps à retravailler mon anglais qui est trop rouillé pour soutenir une discussion fluide.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

- Il faut essayer au maximum de rester curieux. Cela aide à la préparation notamment de l'oral.
- Pensez à actualiser son RAEP de temps en temps. Le délai est en effet très court si on part de 0.
- Suivre les formations du CVRH. Elles permettent d'avoir des outils notamment la formation à l'oral est indispensable ! Les mises en situations et oraux blancs permettent en effet de corriger son discours.
Bon courage à toutes et tous, la préparation notamment pour l'oral demande de l'investissement. Restez motivé jusqu'au bout, vous mettrez ainsi toutes les chances de votre côté.

**GONDOL Stéphanie**

11/05/77

**21e**

Situation familiale : amriée

Enfants : 3 enfants de 15 et 12 ans

Service avant concours DIR MC

Poste avant concours Responsable bureau sécurité prévention

Ville Clermont
Fd Dpt : 63

Service après concours DIR MC

Poste après concours : Responsable bureau sécurité prévention

Ville : Clermont
Fd Dpt : 63Grade avant concours : Date entrée dans le corps:2003
TSCDD

Distance entre les 2 affectations

Domaine(s) de compétence :**Notes obtenues :**

13,5



16,5



153

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Depuis le 01/09/2017	TSCDD	DIR MC /Responsable du bureau sécurité prévention	Animation de réseau, autonomie, prise de recul, management hiérarchique
2012-2017	TSPDD	DIR MC : gestionnaire RH	Travail en réseau, dialogue social
2007-2012	TSDD	DDT : Chargée de mission habitat indigne	Conduite de projet
2003-2007	TSE	DDASS03 : technicienne en santé environnement	Découverte de l'administration

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Formatrice nationale sur les domaines :

- la réglementation du temps de travail *
- CHSCT

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Très utile notamment par la réalisation d'examens blancs sur table qui permettent de se familiariser avec l'épreuve

Déroulement de l'épreuve :

Conforme aux préparations



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

A préparer le plus en amont possible surtout l'écriture des motivations. Le choix des mots et des sujets mis en avant sont très importants.

Commentaires sur la rédaction du dossier :



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation réalisée une seule fois (année où j'ai réussi le concours) !

Oral blanc réalisé avec mes supérieurs et oral blanc via la préparation du CVRH.

Cette préparation avec le CVRH a été le déclic pour moi (prise de recul et croire en ses capacités) .

Les formateurs étaient perspicaces , expérimentés, bienveillants et les stagiaires sans jugement. Tout était réuni pour se préparer au mieux . Je recommande très fortement cette préparation qui permet de cheminer doucement mais sûrement vers le jour J.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury s'est beaucoup référé au RAEP pour les thèmes abordés . J'ai pu noter que mon dossier était stabilisé (donc lu !)

Exemples de questions :

Beaucoup de questions sur l'actualité :

Loi de transformation publique,

réforme du dialogue social

Gestion de crise (Lubrizon), communication de l'État en période de crise

Egalité et parité homme s/femmes

Loi Alur, Loi elan , Copropriétés

Au delà de montrer nos connaissances des sujets , le jury demande surtout notre avis pour évaluer notre prise de hauteur.

Mise en situation management

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

--



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Une préparation en terme de compétences certes mais aussi une préparation mentale. Tout au long de l'année, penser à prendre des notes sur l'actualité du Ministère et les relire régulièrement.

Les préparations sont en cohérence avec les épreuves

A l'oral, le jury est à l'écoute, teste un peu. Mais c'est normal.

J'ai vécu mon oral plus comme un échange, une discussion que comme un test de connaissances. Le jury m'a mis à l'aise par sa bienveillance.

**GRANGER Arnaud**

42 ans



60



Situation familiale : marié

Enfants (âges) 2 (12 et 15 ans)



Service avant concours DIRO/SEM

Poste avant concours : chargé de mission
Achats PilotageVille : SAINT
HERBLAIN Dpt 44

Service après concours DIRO/SEM

Poste après concours : adjoint à la cheffe du
PPE, chef de projet de la modernisation des
méthodes de gestion du patrimoine au PPEVille : SAINT
HERBLAIN Dpt 44Grade avant concours : Date entrée dans le
TSCDD corps : 01/08/2000Distance entre
les 2
affectations : 0**Domaine(s) de
compétence :**

Domaine routier

Notes obtenues :

12,75



14



135

Préparation du concours

Note problématique	Oui (2019)
RAEP	non
Oral	Oui (2019)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Depuis 09/2019	TSCDD	DIRO/Service Entretien Modernisation (SEM)/PPE ; chargé de missions achats pilotage	Marchés publics Patrimoine routier
05/2015- 08/2019	TSCDD	DIRO/SEM/PGOA Responsable de gestion ouvrages d'art	Connaissances techniques en ouvrages d'art, pilotage d'opérations de tx
01/2010 - 04/2015	TSPDD	DIRO/SIROA/PTE Chargé d'études routières	Connaissances techniques en conception routière, travail en équipe projet
11/2006- 12/2009	TSPDD	DDE44/ST/SR Adjoint au chef d'unité en charge de la Sécurité Routière	Accidentologie, analyse, synthèse, communication
09/2003- 10/2006	TSDD	DDE44/GER/SR Responsable Signalisation verticale	Connaissances générales en Sécurité Routière, et spécialisée en signalisation verticale, pilotage de projet
08/2000- 08/2003	TSDD	DDE76/SEGT/ETN2 Chargé d'études routières	Connaissances en signalisation et équipements dynamiques, capacité d'adaptation

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Responsable de la section Futsal de l'ASCE44 depuis 2016



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation PEC note de problématique en 2019 au CVRH de Nantes (1ère fois), y compris les devoirs d'entraînement (2). Indispensable pour acquérir une méthode.

J'ai également passé une épreuve similaire dans le cadre du concours d'Attaché Interne Exceptionnel quelques semaines avant l'épreuve d'ITPE pro. J'en ai tiré de nombreux bénéfices.

Déroulement de l'épreuve :

Globalement satisfait de mon épreuve, malgré quelques oublis par rapport à la commande (ce qui est clairement à éviter).



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation RAEP

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Rédaction très chronophage, il s'agissait de mon premier dossier RAEP.

Je ne suis pas vraiment convaincu que le dossier RAEP soit déterminant pour l'épreuve orale, sauf à placer le jury dans de bonnes ou mauvaises dispositions en fonction de sa clarté et sa lisibilité. Attention de ne pas trop en écrire, on doit pouvoir parler de tout avec précision !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation PEC Oral au CVRH de Nantes après l'admissibilité. Indispensable et déterminant.

J'ai également passé 2 oraux blancs avec des cadres de mon service (directeurs, chefs de service).

J'ai également sollicité mes « réseaux » dans d'autres services (DREAL, DDTM) pour approfondir certains sujets (projet pro par ex) ; efficace pour gagner du temps et aller à l'essentiel

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Plutôt content du déroulement de l'épreuve, je suis sorti en ayant l'impression d'avoir donné le maximum.

Jury bienveillant et agréable, mais qui cherche aussi parfois à nous mettre en difficulté pour voir notre réaction. Il faut savoir garder son sang froid, être ouvert et endurant.

Pas de référence formelle au dossier RAEP.

Exemples de questions :

Etat des routes en France ? Des ponts ?/ Missions du CEREMA ? Pourquoi avoir fusionné plusieurs services ?/Rôle et composition de la MARRN ?/ Autorité Environnementale ? Démarche ERC ?/ Que font les agents des CEI pour l'Environnement ?/ Missions de la DGPR? Quels acteurs ? Comment agissent les PPR vis à vis de l'Urbanisme ? /Comment faites-vous du Management de projet ? Quelles difficultés ? Comment les avez-vous surmontés ? Enjeux de Sécurité Routière en France ?/ La politique de SR est-elle vraiment un succès ?/Faut-il solliciter l'avis des usagers pour le 80km/h ?/ Parlez-nous du décret de 2008 instaurant le principe de prudence ? Qu'est ce qui est fait pour les mobilités actives ? Il reste 30s, des choses à ajouter ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit :

- formation indispensable pour acquérir la méthodologie
- le jour de l'épreuve, il est primordial de garder en tête la commande, et de ne pas se laisser emporter par le dossier. L'objectif n'est pas de résumer l'ensemble du dossier, mais de répondre à la commande en s'appuyant sur le dossier

Pour l'oral :

- formation indispensable aussi, pour comprendre l'esprit de l'entretien.
- le jour de l'épreuve, stresser est normal et mobilisateur, il faut l'accepter, il s'évacuera au bout de quelques minutes
- penser à être souriant, dynamique, il faut donner aux membres du jury l'envie de nous avoir comme cadre au sein de leur service
- assumer ce qu'on pense et l'argumenter, ne pas craindre le désaccord avec le jury (qui viendra de toute façon) pour donner du relief à l'entretien

**HEITZ Laurent**

33 ans

**28e**

Situation familiale

Enfants (âges)

DDTM 35

Rennes

35



Réfèrent ingénierie des risques naturels

DREAL Bretagne

Rennes

35

Responsable foncier et procédures



TSCDD

2019

Distance entre
les 2
affectations :
Moins de 50
mètres ...**Domaine(s) de
compétence :**

Urbanisme, aménagement du territoire, prévention des risques

Notes obtenues :

12



16,5



147

Préparation du concours

Note problématique Formations en 2018

RAEP Plusieurs
formations depuis
2014

Oral Formation du
CVRH de Nantes
en 2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 1

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2009	TSE	CETE de l'Ouest/Division Villes et Territoires	Conduite d'études, urbanisme, planification urbaine, prise de parole en public
2013	TSPDD	DDTM 14	Représentation de la DDTM aux CDAC, urbanisme commercial, référent loi littoral pour le Calvados
2016	TSPDD (TSCDD en 2019)	DDTM 35	Prévention des risques inondation, marchés publics, pilotage de projet

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Activité syndicale

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation à l'écrit en 2018, organisée par le CVRH de Nantes. En 2019, j'ai seulement effectué des devoirs blancs de note de problématique (environ 3 notes sur l'année). J'ai également lu avec attention les rapports de jury des années précédentes.

Déroulement de l'épreuve :

Le sujet m'a inspiré : le développement d'un parc éolien en mer au large de la Vendée. Le plan de la note était fortement suggéré dans la commande du sujet. Je me suis posé la question : de quelles informations concrètes le préfet a-t-il besoin pour préparer sa réunion avec les élus locaux ?

J'ai divisé mon temps en 2 parties égales : 2h de préparation et 2h de rédaction. Le rapport de jury semblait être attentif à la qualité de la conclusion, donc j'ai pris le temps d'en faire une.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi plusieurs formations depuis 2014, pour des précédents concours. Il me semble utile de suivre plusieurs formations pour obtenir des informations et conseils complémentaires.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'avais rédigé mon dossier RAEP en 2018 pour le concours de TSCDD. Je l'ai mis à jour pour l'examen pro d'ITPE. Je l'ai fait relire par plusieurs collègues ainsi que par le formateur. J'ai également inséré en annexes 2 exemples de travaux pour illustrer mes compétences utiles pour un futur ITPE : conduite de projet et formateur loi littoral. Le dossier m'a pris beaucoup de temps pour sa rédaction.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la formation proposée par le CVRH de Nantes. Les oraux blancs et les questions posées par le jury fictif sont très enrichissants.

J'avais choisi de faire une présentation thématique de mon parcours professionnel, en axant mon propos sur 3 compétences : conduite de projet, portage de la politique publique et transmission de la connaissance. J'ai ensuite appris par cœur ma présentation.

Je me suis également fait des fiches sur l'actualité du ministère. Et en arrivant à Paris la veille au soir de l'épreuve orale, j'ai lu le célèbre quotidien du soir pour être au point sur l'actualité.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury avait le dossier RAEP sous les yeux. J'ai l'impression qu'ils l'avaient lu avant puisqu'ils connaissaient bien mon parcours professionnel.

Jury bienveillant. L'épreuve est passée très vite, je n'ai pas vu le temps passer. La difficulté est de rester concentré et réactif pendant 40 minutes, avec un effort intellectuel très dense.

Je n'ai pas passé l'épreuve facultative de langue, j'ai préféré me concentrer sur l'épreuve orale.

Exemples de questions :

Questions sur mon parcours professionnel : loi littoral (son évolution, contentieux sur les communes littorales, prise en compte des EnR), utilité des CDAC, révision des PPRI (comment j'ai préparé la stratégie de révision, clauses sociales et environnementales dans le marché, quelles différences entre risques naturels et risques technologiques, culture du risque et sensibilisation de la population), comment j'ai participé à la vie du service

Questions sur le ministère et l'actualité : création de l'ANCT et de l'OFB, quelle est l'évolution du CEREMA, avis personnel sur l'abandon du projet Europa City

Questions sur le management : Vous n'avez pas d'expérience en management hiérarchique, est vous prêt à encadrer ? Comment faites vous pour motiver vos agents ? Quel genre de manager êtes vous ?

Vous êtes chef d'unité de 8 agents ; 3 sont en télétravail et 2 à temps partiel, comment faites-vous ? Le règlement intérieur du service limite à 1 personne maximum en télétravail par unité ; vous avez 2 demandes de télétravail dans votre unité, comment faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Il est à mon avis primordial de parfaitement maîtriser sa présentation de carrière et d'être à l'aise avec. Ça permet d'avoir confiance en soi pour la suite de l'entretien.

Toujours regarder le jury, prendre le temps de répondre aux questions, toujours se dire que le jury est là pour t'aider. Et le plus important : se projeter sur les nouvelles missions attendues, être enthousiaste à l'idée d'occuper un nouveau grade. L'oral n'est qu'une étape vers cette nouvelle vie professionnelle.



ILLÉ Yann-Mikael



38



32



Situation familiale

1 enfant



DDT69

Lyon

69



Chargé de mission nature



DREAL AURA

Lyon

69

Chargé de mission autorité environnementale



T.S.C.D.D.

2001



0 km

Domaine(s) de compétence :

Environnement

Notes obtenues :



13



14,5



16



145/200

Préparation du concours

Note problématique	non
RAEP	non
Oral	non

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	9
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2002-2009	TSE	Chargé d'étude assainissement	Ingénierie publique, marchés publics, AMO
2009-2011	TSP	Chargé d'étude milieux aquatiques	Hydraulique, génie végétal, gestion DPF
2011-2015	TSCDD	Chargé d'étude évaluations environnementales	Méthodologie, expertise, projet routier et divers plans-programmes

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

/



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Il y a plusieurs années.

Déroulement de l'épreuve :

Prendre des pauses pour se recentrer sur le cœur de la demande.

Ne pas dépasser le nombre de pages maximum.

Absence de conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Non faite

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Besoin de se dégager du temps pour le faire.

Travail intéressant personnellement.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Deux jours au CVRH de Mâcon, il y a quatre ans.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant / Le dossier RAEP avait été lu auparavant.

Exemples de questions :

Vous arrivez en poste, un agent est en surcharge limite burn-out et deux autres sont en sous-régime. Que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Allemand : tirage aléatoire du sujet. Temps de préparation . Présentation du document et son contenu puis échange questions/réponses

À faire, car l'épreuve permet de grappiller quelques points, mais attention à ne pas se déconcentrer pour l'épreuve de l'oral pro par la suite.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Persévérez !



JACQUOT Ethel



54



33



mariée

4 enfants (20-18-13-10)



DIR Est

Remiremont 88



En attente..

ville dpt



TSC DD

1987



Distance entre
les 2
affectations

**Domaine(s) de
compétence :**

Notes obtenues :



14,75



14,25



-



Préparation du concours

Note problématique	non
RAEP	Oui (2016)
Oral	Oui (2016)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	5
Nbr d'admissibilité à l'oral	4
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1987	TS DD - TSP	DDE76/service maritime Dieppe	Infrastructures portuaires et défenses côtières
1999	TSC	Cerema/Laboratoire de Nancy	Viabilité hivernale – spécialiste comité domaine infrastructures
2016	TSC	DIREst/district de Remiremont	Exploitation et entretien routiers – intérim district

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Engagements associatifs



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

non

Déroulement de l'épreuve :

RAS

toujours chaud pour la maîtrise du délai



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation suivie en 2019 (formation en 2016, intérêt limité)

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Travail conséquent mais très enrichissant et gratifiant : à permis de mettre en évidence toutes les compétences et apports professionnels de la carrière.

Quelques difficultés à retrouver les informations de début de carrière.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Pas de formation suivie en 2019 (formation en 2016, formation indispensable)

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le RAEP le jury ne l'a pas lu, c'est une évidence !

Les questions sont initiées sur la seule prise de note de sa présentation orale d'introduction. Aucune question sur les exemples joints et très peu sur les « perches tendues ».

Très frustrant, surtout quand on a une carrière longue et riche en responsabilités, et que l'on vient vous chercher sur le nom des ministres et secrétaires d'État ! Très déstabilisant surtout la 1ère fois (je ne m'attendais pas à cela!)

Épreuve de bachotage et d'aisance orale principalement (est-ce la seule qualité attendue d'un ITPE ?)

J'ai participé à l'oral d'ITPE, quatre années de suite, seul le jury de 2016 (du moins la personne conduisant l'entretien) avait lu et analysé mon RAEP et les exemples joints (questions pertinentes, identification des faiblesses)

Exemples de questions :

Les procédures environnementales des travaux d'infrastructures

Comment fait-on du béton adapté aux conditions maritimes

Peut-on se passer de sel sur la route

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Muscler son savoir-faire et savoir être, en prise de parole, gestion du stress, .. Pour une aisance à toute épreuve même sur les sujets inconnus ou déstabilisants, l'important c'est de paraître.

Quelques opportunités de qqes points sur le bachotage ministériel (organigrammes, politiques publiques...)

**JANISECK Gilles**

52 ans

**48ème**

<i>photo</i>	 Situation familiale <i>Enfants</i>	
	 Service avant concours DDT38/SE Poste avant concours : PN – Chargé de mission Nature	Ville GRENOBLE Dpt 38
	 Service après concours : DDT38/SE Poste après concours : PEMA – pilote cellule hydroélectricité	Ville GRENOBLE Dpt 38
 Grade avant concours TSCDD		Date entrée dans le corps 1988
		 Distance entre les 2 affectations : 30 mètres
Domaine(s) de compétence : Cf ci-dessous		
Notes obtenues :		
	12,5	 14,75
		 13,85

Préparation du concours	
Note problématique	2014
RAEP	2014
Oral	2019

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2010-2020	TSCDD	DDT38 – service Environnement – chargé de mission Nature – Référent APPB et ZH	- Dynamisme, implication et autonomie dans les stratégies portées - Aptitude à l'écoute, au dialogue, à la négociation et à la diplomatie - Capacité à être chef de projet et à nouer des partenariats extérieurs - Capacité à représenter le service - Capacités d'analyse et de synthèse - Connaissances de la thématique ZH (niveau expertise) - Connaissances réglementaires maîtrisées des 2 thématiques - Facultés d'adaptation à l'évolution des métiers du MTES - Force de proposition et prise d'initiatives - Rigueur et sens de l'organisation
2007-2009	TSP / TSC	DDE38 - Service de l'Ingénierie et des Constructions Publiques puis Service Aménagement Sud Est BE Eau et Assainissement - Chef BE	- Aisance relationnelle avec les différents partenaires - Dynamisme et autonomie dans la conduite des projets - Capacité à encadrer une équipe - Capacité à travailler en équipe (bureau d'études - subdivisions - DDAF) - Capacités d'analyse et de synthèse

			- Connaissances réglementaires maîtrisées (code des marchés publics) - Connaissances techniques poussées des traitements d'épuration - Faculté d'adaptation en lien avec l'évolution de l'ingénierie publique - Rigueur
1998-2006	CSTPE / TSP	DDE38 - Service Aménagement Montagne - BE spécialisé en assainissement – Chargé d'études / pilote activités	- Autonomie dans les choix techniques - Capacité à conduire les activités d'une équipe - Capacité à travailler en équipe (bureau d'études - subdivisions - DDAF) - Capacités d'analyse et de synthèse - Connaissances réglementaires maîtrisées (code des marchés publics) - Connaissances techniques maîtrisées des traitements d'épuration - Connaissances de base en ouvrage d'art - Faculté d'adaptation en lien avec le décès du chef d'unité et les réformes en cours - Rigueur
1994-1998	ATTPE	DDE38 - Service Aménagement Urbain - Bureau d'études – Chargé d'études / adjoint	- Capacité à travailler en équipe (bureau d'études - subdivisions - autres unités de la DDE) - Connaissances réglementaires (code des marchés publics) - Connaissances techniques maîtrisées dans le domaine des routes
1989-1994	ATTPE	DDE10 – Service études et grands travaux – BEVRD – Chargé d'études / adjoint	- Capacité à travailler en équipe (bureau d'études - subdivisions) - Connaissances réglementaires (code des marchés publics) - Connaissances techniques dans le domaine des routes et de la voirie
1989-1991	ATTPE	DDE972 - Service Infrastructures - Bureau des équipements sportifs et urbains – Volontaire à l'aide technique	- Faculté d'adaptation à l'éloignement géographique - Connaissances administratives et techniques de base

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Ancienne (2014). Elle m'a cependant aidé à comprendre la logique de rédaction de la note de problématique. Il ne faut pas se limiter à la préparation du CVRH. A mon sens, il est utile de s'entraîner avec les épreuves des années passées ne serait-ce que pour gérer correctement le temps dont on dispose.

Déroulement de l'épreuve :

C'est pas évident cette épreuve, il faut vraiment la préparer correctement.

Sujet intéressant mais qui sortait un peu du cadre strict de la note de problématique tel que vu en formation. Du coup, un peu déroutant.
Conditions matérielles très correctes.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Trop ancienne, ça ne m'a pas servi à grand-chose.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

C'est long mais pas très compliqué, le cadre est clairement défini. Je l'ai fait relire par plusieurs personnes de divers horizons.

En revanche le support de rédaction fourni par le Ministère est très mal fichu, ce qui m'a obligé à beaucoup de gymnastique pour sortir un dossier lisible.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

La préparation à l'oral du CVRH (Clermont) a été plus qu'utile, je la recommande vivement. Ça recadre vraiment sur l'essentiel.

Je l'ai complétée par un oral blanc avec ma chef de service et 2 ITPE, très utile également, notamment vis-à-vis des questions sur mon parcours professionnel.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Une présentation un peu rapide (8'40'') : on m'a demandé si je voulais poursuivre par des compléments, j'ai dit non. Jury plutôt bienveillant sauf l'observateur qui m'a bien mis en difficulté à la fin avec ses 2 mises en situation.

Beaucoup de questions sur mon parcours professionnel (2 derniers poste) et sur les compétences développées. Pas grand-chose sur l'actualité en général.

Le rythme était soutenu mais pas insupportable, sauf pour les questions à tiroirs des mises en situation où j'ai fini par répondre 'je ne sais pas'.

Je me suis planté magistralement sur une question entrant dans mon domaine de compétence, mais sans conséquence apparemment, comme quoi on a droit à l'erreur !

Le RAEP a été épluché (beaucoup d'annotations sur leur exemplaire), même la partie formation puisque j'ai été interrogé dessus.

Exemples de questions :

Vous dites connaître le domaine du traitement des EU mais il n'y a rien sur ce sujet dans votre parcours de formation. Comment ça se fait ?

C'est quoi ERU ?

Quels étaient les acteurs qui s'occupaient de l'assainissement EU ?

N'était-ce pas un souci d'être à la fois Moe et en charge de la police de l'eau ?

Quels étaient vos rapports avec la police de l'eau ?

Des communes disposaient-elles de SPANC ?

Que pensez-vous de la validité des inventaires ZH dans la cartographie régionale ?

Comment faire pour que les ZH soient prises en compte dans les PLU ?
 Qui procède à la délimitation ?
 La séquence ERC, c'est pertinent ?
 L'évitement est-il bien pris en compte ?
 Il y a des opérateurs de compensation dans votre département ?
 Qu'a apporté la loi biodiv de 2016 dans vos domaines de compétences ?
 Pouvez-vous nous parler des APHN ?
 Il y a des comités de suivi dans les règlements de vos APPB ?
 Qu'est-ce que le SDAGE ?
 Parlez-nous de l'organisation du Ministère.
 Quelle est la situation du logement social dans votre département ?
 Des communes ne respectent-elles pas leurs obligations ?
 Quelles sont les qualités du manager ?
 Quel est le rôle du manager ?
 Comment avez-vous accompagné le changement lors de l'abandon de l'IP ?
 Vous dites que les 2 postes que vous avez préférés, c'est le 1er et le dernier. Ce ne sont pas des postes de management.
 Vous n'aimez pas ça ? N'est-ce pas problématique pour un futur ITPE ?
 Vous pouvez nous donner deux qualités ?

Mises en situations + extensions :

Vous arrivez en poste. Vous avez un premier contact avec vos agents. 15 jours plus tard, vous apprenez qu'un des agents est allé se plaindre au médecin de prévention de votre autoritarisme. Comment réagissez-vous ?
 En fait, c'est pas vrai, que faites vous ?

Vous surprenez un de vos agents avec une voiture de service dont il se sert à des fins privées. Que faites vous ?
 Il récidive, que faites vous ?
 Quelles sont les sanctions du 1er groupe ?
 Qui donne les sanctions ?
 Dans les sanctions du groupe 4, il y a la révocation. Qu'est-ce que ça signifie ? L'agent perd-il tous ses droits ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour la préparation de l'oral, la lecture des fiches type des annales est une aide précieuse.
 En sortant de l'entretien du concours, je n'étais ni enthousiaste, ni abattu : je n'avais aucune idée de la qualité de ma prestation. Plus tard, je suis passé par des hauts et des bas : tantôt j'étais sûr d'être admis, tantôt j'étais sûr d'être recalé.



LAMAILLOUX Thomas



41 ans



4



Situation familiale : Pacsé

1 Enfant (12 ans)



Service avant concours : DDTM/11

Poste avant concours :
Chargé de Mission « Biodiversité »

Carcassonne Aude



Service après concours : DDTM/11

Poste après concours : Chargé de Mission
Gestion Quantitative de la Ressource

Carcassonne Dpt 11



Grade avant concours :
TSCDD

Date entrée dans le
corps :
2002



Distance entre
les 2
affectations 0

**Domaine(s) de
compétence :**

Risque / Aménagement / Biodiversité

Notes obtenues :



14,5



17,75



13



167,50/200

Préparation du concours

Note problématique	Pour le concours de TSP
RAEP	Pour le concours de TSP
Oral	CVRH de Toulouse

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2019	TSCDD	DDTM 11 Chargé de mission "Biodiversité"	Biodiversité
2015-2019	TSCDD	DDTM 11 animateur de la partie "Nature" de la MISEN	Biodiversité
2011-2015	TSP/TSCDD	DDTM 11 Adjoint au Chef du service Aménagement et Chef du pôle d'Ingénierie et d'Appui Territorial	Aménagement, Ingénierie publique
2009-2001	TSE	DDTM 11 Instructeur ADS	Urbanisme
2004-2009	TSE	DDE 30 Chargé d'études Prévention des Risques	Risques naturels inondation
2002-2004	TSE	ENTE Aix en Provence	Formation initiale de TSE

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Une préparation suivie en 2008 au CVRH de Toulouse pour le concours de TSP.

J'ai conservé l'approche méthodologique.

Déroulement de l'épreuve :

Je me suis attaché à rendre une copie structurée (introduction développement conclusion) dans le respect du temps imparti.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie en 2009 afin de constituer mon dossier pour le concours de TSP.

J'ai reproduit exactement l'approche méthodologique.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

L'exercice du RAEP est à ne pas négliger qu'il s'agisse des savoirs-faire, savoir être mais également sur l'item « motivation ». Il faut faire ressortir les forces de son parcours professionnel. Il faut se projeter en tant que ITPE et à mon sens faire preuve d'une certaine humilité. Le jury ne cherche pas à savoir si nous sommes de bons techniciens. Bien choisir ces annexes au dossier RAEP.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Une préparation au CVRH de Toulouse avec un excellent binôme de formateurs. La formation comportait la tenue d'un oral blanc.

Mon chef de service m'a organisé un oral blanc au sein de la DDTM.

Ces deux expériences ont été très enrichissantes elles m'ont permis d'améliorer et d'ajuster jusqu'au dernier moment ma présentation. Les oraux blancs ont été paradoxalement beaucoup plus dur que l'oral du concours.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury s'est montré courtois et correct. Je me suis attaché à répondre aux questions par des réponses concises, précises.

Le jury est resté de marbre. Je n'ai pu entrevoir aucun retour (ou feedback) me permettant de savoir si cela c'était bien passé ou pas. Très peu de question sur ma présentation, quasiment aucune sur mon dossier RAEP.

Aucune mise en situation.

Exemples de questions :

Qu'est-ce qu'un manager ?

Présentez-nous une situation de management compliquée que vous avez eu à gérer.

Parlez-nous d'OTE.

Connaissez-vous la LOM ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Un texte tiré au sort, un temps de préparation seul dans une salle, puis un entretien avec un examinateur.

L'examineur était bienveillant il n'a pas hésité à m'aider au début pour engager la discussion.

Le but recherché était de savoir si nous avions bien compris la problématique soulevée par le sujet et si nous étions en capacité d'avoir un échange cohérent sur le sujet. Dans mon cas il s'agissait de la question des migrants.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Ne pas hésiter à prendre l'épreuve optionnelle. Le niveau attendu est très proche de celui du baccalauréat. Cette épreuve ne peut qu'apporter des points en plus.

Les oraux blancs sont formateurs. Ils ont été pour moi assez déroutants. Ils m'ont conduit à ajuster jusqu'au dernier moment ma présentation, mais cela a payé.



LAULOM Matthieu



37



2



Situation familiale

Enfants (âges)



Service avant concours : Cerema SO

Bordeaux

33

Poste avant concours : chargé d'études bruit



Service après concours : Cerema SO

Bordeaux

33

Poste après concours : chargé d'études réduction des nuisances sonores et approches systémiques



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 2002



Distance entre les 2 affectations : 0 km

Domaine(s) de compétence :

Infrastructures de transports, pollutions de l'air, pollutions sonores, modélisation des transports, prospectives, bases de données, cartographies

Notes obtenues :



14,5



18



12,5



16,85

Préparation du concours

Note problématique	2019
RAEP	2018
Oral	2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	8
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2012-auj	TSCDD	Cerema SO/chargé d'études bruit	Pilotage de projet, bases de données, modélisation numérique
2007-2012	TSPDD	Cerema SO/chargé d'études impacts environnementaux des transports sur les gaz à effet de serre et polluants	Travailler en équipe projet, être force de proposition, former ses collaborateurs
2004-2007	TSDD	Laboratoire Central des Ponts et Chaussées (Paris 15ième)	Appliquer procédure qualité, technicité dans la réalisation des essais géotechniques, autonomie

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai réalisé 2 devoirs par correspondance en 2019. J'avais déjà eu l'occasion de voir la méthodologie lors de mes précédentes formations.

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve passée sur Bordeaux. Les conditions matérielles étaient globalement bonnes. Les tables, par contre, étaient trop petites !

Pris par le temps, j'ai terminé la note sans vraiment avoir eu le temps de rédiger une conclusion comme je l'aurais désiré.

L'exercice ressemble beaucoup au final à une note de synthèse. Tous les éléments se trouvent dans le dossier. L'important est de bien gérer son temps.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Elle est nécessaire pour bien comprendre l'exercice de l'oral. J'avais réalisé cette formation en 2018. Elle m'a permis de revoir mon dossier bien en amont des résultats d'admissibilités.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Cette étape m'aura demandé beaucoup de travail pour mettre en valeur mon parcours. La première rédaction de mon dossier était bien trop superficielle. Il est important de bien choisir ses 2 projets pour mettre en valeur son évolution de parcours. J'ai donc repris entièrement mon dossier cette année !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai réalisé 2 oraux blancs : 1 avec la formation cvrh et 1 avec la direction du Cerema SO. Ils se sont plutôt bien passés. Les oraux blancs ont été très formateurs. Ils permettent d'une part de bien caler sa présentation de 10min et d'autre part, de prendre confiance avant le grand oral.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

13/20 sur mes précédents oraux.j'ai senti cette année dès le début que cela allait bien se passer. Le jury était composé d'un homme et de deux femmes. J'avais bien dormi la veille et j'étais serein... J'ai eu 2-3 questions qui visaient à me déstabiliser, mais j'ai bien rebondi.

Exemples de questions :

Les premières questions étaient centrées sur mon parcours et ma spécialité.

Les questions suivantes étaient plus générales pour évaluer ma curiosité.

Je ne me souviens d'avoir eu des questions sur les objectifs chiffrés de la transition écologique.

Mais aussi sur ce que je pensais des véhicules électriques, du nucléaire, de la gestion des infrastructures de transports

avec les DIR, avec les sociétés d'autoroutes et les transformations à venir.
Pour finir j'ai également eu quelques questions sur l'AE, notamment sur ses missions au niveau national et local.

Enfin 2 mises en situations :

1 : j'arrive en tant que chef d'unité où les agents ont l'habitude de travailler sans moi et me reproche de ne pas être assez technique. Que faites-vous ?

2 : vous êtes nommé chef d'une réorganisation d'un service composé d'une 20taine d'agents. Comment faites vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Épreuve d'english. Je pense que c'est toujours bien de la tenter. Ce n'est que du plus ! Et puis l'examineur était vraiment cool. Il vous tire les vers du nez pour que vous sortiez le maximum de vous-même. C'est que j'ai fait. Et vu mon niveau de base. Je suis fier de moi :-)



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Chaque épreuve est un exercice bien différent et demande une préparation bien spécifique.

Plus à l'aise sur l'exercice écrit, j'ai réalisé un gros travail sur l'oral cette année pour comprendre les attentes du jury. J'ai également eu la chance de tomber sur des questions qui me tenaient à cœur et ne pas être destabilisé.

J'ai une pensée pour mes collègues tout aussi méritants et qui n'ont pas encore eu la réussite Je les encourage à persévérer.

Petite citation de Winston Churchill va bien pour terminer :

« Le succès c'est d'aller d'échec en échec sans perdre son enthousiasme. » !

**LEBOUC laurent**

47 ans

**1**

Situation familiale : pacsé

2 Enfants de 17 et 13 ans



Service avant concours : IFSTTAR

Bouguenais

Dpt 44

Poste avant concours : assistant de recherche



Service après concours : UGE

Bouguenais

Dpt 44

Poste après concours : Ingénieur d'études

Grade avant concours :
TSCDate entrée dans le
corps : 09/1997Distance entre
les 2
affectations = 1
étage**Domaine(s) de
compétence :**

Hydrologie, risques naturels, métrologie, instrumentation

Notes obtenues :

16,75



17,25



170,5

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1997-2005	TSDD	DREIF/LREP : chargé d'études	- rédaction, communication,
2005-2010	TSPDD	LCPC : chargé d'études et de contrôle	- travail en milieu sensible, gestion des risques - savoir gérer une équipe
2011-...	TSCDD	IFSTTAR puis UGE : assistant de recherche	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Administrateur au Conseil d'administration de mon établissement.

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Préparation complète en 2018 au CVRH de Nantes, faite à Rennes.

Préparation limitée aux devoirs à faire en 2019.

La préparation et surtout l'entraînement sont nécessaires pour reprendre ou acquérir une méthode viable et surtout d'avoir une bonne gestion du temps.

J'ai aussi la chance d'être à l'aise à l'écrit, de rédiger des études, des rapports, de nombreux comptes-rendus et de participer à la rédaction d'articles scientifiques.

Déroulement de l'épreuve : Très bien, j'ai eu un peu de mal à rentrer dans le sujet bien que celui-ci était très plaisant. L'entraînement et la méthode acquis en 2018 ont été très rentables.

	Dossier RAEP
Commentaires sur la formation au RAEP : Nécessaire ! Afin d'avoir les bons réflexes. Je conseille en plus de se procurer un document qui s'appelle RAEP : construire le dossier, à la documentation Française. Et aussi de solliciter les critiques de quelques personnes de bon sens et qui en ont l'expérience. Certaines OS apportent aussi un conseil de qualité.	
Commentaires sur la rédaction du dossier : En 2018, j'ai mal rédigé et structuré mon texte libre. J'ai apporté une correction la deuxième fois suite à des conseils avisés.	

	Epreuve orale
Préparation de l'épreuve La première fois que j'ai préparé et passé l'oral, j'ai demandé à ma hiérarchie un oral blanc, mais ceci s'est révélé peu efficace car la hiérarchie est rarement formée à l'épreuve orale ITPE... D'où la nécessité de la formation au CVRH qui est de grande qualité. Les mises en situation permettent de vous remuer et mettent le doigt sur les principaux défauts / problèmes de votre expression orale.	
Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP : Les formateurs vous expliquent que l'entretien idéal est celui qui se déroule sous la forme d'un entretien professionnel courant, où l'on maîtrise le dossier...d'égal à égal. Mais le pire est qu'ils ont raison ! (clin d'œil à mes formateurs du CVRH de Nantes). Évidemment, nous ne sommes pas vraiment en situation « d'égal à égal », mais le jury a été bienveillant, ouvert et ce qui m'a surpris est que les trois jurés ont participé à l'entretien, alors que j'avais gardé le goût amer d'un échec à l'oral l'année précédente et d'un jury plus froid, bien que très correct. Des références à mon RAEP sur mon dernier poste occupé.	
Exemples de questions : - des questions autour des inondations et de la prévention des crues, des politiques risques et urbanisme qui risquent de se contredire. - beaucoup de questions sur le management et sur des situations délicates vécues. - quelles sont les principales qualités d'un formateur ? - quelles missions le MTES pourrait abandonner / amplifier ?	

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

RAS



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

C'était la deuxième fois que j'allais à l'oral, avec un échec de peu, l'année précédente.

Finalement, cet échec a été ma meilleure leçon, car j'ai su en tirer toutes les conclusions.

Le plus dur a été de se relancer, mais quoiqu'il en soit, il ne faut jamais lâcher !

Il faut bien travailler les missions du ministère surtout lorsqu'on est un peu éloigné, dans mon cas.

**LEROYER Philippe**

51 ans



17



Situation familiale : marié

Enfants (âges) 4



Service avant concours DDT 53

Poste avant concours : Responsable de pôle territorial nord Mayenne

Ville Mayenne Dpt 53



Service après concours : DDT 53

Poste après concours : Adjoint cheffe service territorial pour la Mayenne

Ville Mayenne Dpt 53



Grade avant concours : Date entrée dans le corps 01/07/99



Distance entre les 2 affectations

Domaine(s) de compétence :

Ouvrages d'art, gestion des infrastructures routières et navigables, gestion de crises, aménagement et urbanisme

Notes obtenues :

12,25



17,75



155,5

Préparation du concours

Note problématique	1
RAEP	1
Oral	1

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
Du 01/05/2014 au 31/12/2019	TSCDD Catégorie B+	DDT de la Mayenne Pôle territorial Nord Mayenne Chef du pôle	Management et encadrement d'équipes pluridisciplinaires (10 agents), compétences d'ensemblier et de chef de projet, capacités de conseil et d'appui opérationnel aux décideurs pour l'émergence de projets, le montage financier des opérations et la gestion de crises.
Du 01/01/2007 au 30/04/2014	Contrôleur principal des TPE Catégorie B+	DDT de l'Orne Délégation Territoriale Ouest Correspondant territorial chargé de l'ATESAT, des opérations de maîtrise d'œuvre et du nouveau conseil aux territoires	Connaissances techniques et réglementaires dans le domaine des ouvrages d'art et de la voirie Savoir replacer une opération ponctuelle dans un conseil global Qualité relationnelle et d'écoute
Du 01/04/2003 au 31/12/2006	Contrôleur des TPE Catégorie B	DDE de l'Orne Subdivision territoriale de Domfront Correspondant territorial chargé de l'entretien et l'exploitation du réseau RN et RD	Management et encadrement de 14 chefs d'équipes et agents d'exploitation. Direction et organisation de chantier Gestion budgétaire des programmes de travaux
Du 01/11/1999 au 31/03/2003	Contrôleur des TPE Catégorie B	DDE de la Loire Subdivision navigation mise à disposition de Voies navigables de France. Responsable de l'entretien et de	Management et encadrement de 12 chefs d'équipes et agents d'exploitation sur la voie d'eau. Gestion budgétaire et comptable des crédits de fonctionnement VNF pour la subdivision.

		l'exploitation du canal Roanne Digoin et du barrage sur la Loire à Roanne	Suivi des études et coordination de travaux Qualités relationnelles avec les élus et usagers de la voie d'eau Mise en place de partenariats pour VNF avec les collectivités, fédération de pêche, usagers de la voie d'eau
Du 01/03/1995 au 31/10/1999	Expert Technique Catégorie C	Direction Régionale de l'Équipement d'Île-de-France Laboratoire régional de l'Est Parisien Groupe Ouvrage d'art Inspections aériennes et subaquatiques des ouvrages d'art responsable des opérations hyperbares pour l'inspection subaquatique des ouvrages d'art.	Connaissances réglementaires et techniques dans le domaine des ouvrages d'art. Appliquer les protocoles en respectant les consignes de sécurité
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Sapeur Pompier au centre de secours de Melun (77) et Domfront (61) – Grade de Sergent chef – Conducteur d'engins pompe – médaille d'honneur des sapeurs pompiers en 2017 et 2019 Conseiller municipal à Domfront - commissions urbanisme/patrimoine, voirie/réseaux et appels d'offres			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une formation en 2016 au CVRH, je pense que celle-ci est importante pour s'approprier une méthodologie personnelle. L'épreuve est fastidieuse mais la meilleure préparation est de s'entraîner à rédiger des notes. Le plus difficile est de trouver le temps nécessaire ainsi que la motivation.

Déroulement de l'épreuve :

Cette année, j'ai utilisé la carte mentale pour la prise de notes, je crois que cela m'a été bénéfique au vu du document remis (113 pages). j'ai ainsi pu obtenir le 1/2 point qui me manquait par rapport aux années précédentes. Je regrette de ne pas m'être suffisamment entraîné. Il faut être particulièrement vigilant sur la gestion du temps et surtout garder du temps nécessaire pour rédiger la dernière partie ainsi que la conclusion.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai réalisé la formation en 2016 au CVRH, celle-ci était très intéressante, car elle m'a permis d'identifier les compétences acquises dans mes différents postes.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme beaucoup d'entre nous, je n'ai rien préparé avant d'avoir la confirmation de mon admission à l'oral. Les deux semaines ont été très intenses. Je conseille vivement de faire relire le dossier avant l'envoi pour avoir une vision extérieure. J'en profite pour remercier ma cheffe de service qui a pris le temps en une soirée de relire tous mon dossier et d'y apporter ses observations.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai beaucoup apprécié l'oral blanc organisé par mon service (jury de 4 personnes représentant les services métiers en DDT). Cet oral m'a permis de réajuster mon parcours professionnel et d'être beaucoup plus précis dans les réponses apportées.

J'ai bénéficié également d'une préparation à l'oral au CVRH, cette préparation était plus généraliste. Les formateurs n'ont pas compris pourquoi je me présentais à l'examen alors que j'étais déjà été promu sur liste d'aptitude en 2019. Cela m'a permis néanmoins de travailler cette question qui est tombée en fin d'entretien à l'oral.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'ai été convoqué à l'épreuve le 05 décembre 2019, jour de la grève nationale. Je suis donc arrivé à Cachan la veille pour plus de sécurité. J'ai trouvé le jury très accueillant et bienveillant. Les questions étaient diverses et variées sur beaucoup de sujets notamment:

En lien avec mes missions sur les autres postes : protocole de sécurité pour les inspections subaquatiques, le sel de déneigement, management des agents en subdivision navigation ...

En lien avec mes missions actuelles : la loi SRU, l'autorisation unique environnementale, le logement social, la planification de l'urbanisme, le rôle du référent eau et biodiversité dans mon équipe...

Des questions plus générales : les missions du MCTRCT, le management...

C'était mon 5^e oral. Ces oraux restent des exercices stressants malgré une certaine expérience en la matière. Il faut à mon sens garder son calme, rester souriant et reconnaître ne pas savoir répondre à une question. Le jury apprécie les candidats honnêtes.

Exemples de questions :

Quelles sont les missions du MCTRCT ?

Qu'est-ce que le leadership pour vous ?

Pouvez vous nous parler de l'autorisation environnementale unique ?

Que pouvez vous nous dire sur le plan local d'urbanisme intercommunal ?

Que pouvez vous dire sur l'article 55 de la loi SRU ?

Pour vous c'est quoi un bon manager ?

Pourquoi vous présentez vous à l'examen alors que vous êtes déjà promu sur liste d'aptitude ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas pris cette épreuve optionnelle. Je n'ai pas trouvé le temps de me replonger dans mes cours d'anglais.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour moi la principale difficulté fut de passer le plafond de verre de la note de problématique. Je pense qu'il faut se donner du temps pour bien préparer cette épreuve et travailler sa méthode.

Pour l'oral je pense qu'il ne faut pas hésiter à demander de l'aide aux collègues et se présenter dans un état d'esprit naturel et optimiste malgré la conjoncture. Je remercie les collègues de la DDT de la Mayenne qui m'ont soutenu par leurs conseils tout au long de ce parcours.

Ce concours est une expérience à vivre. Pour les candidats qui n'ont pas réussi, il ne faut pas se décourager, le résultat tient à peu de chose et les candidats sont tous méritants.

Bonne réussite



LOUET Damien



42



56



photo



Situation familiale

Fille : 8 ans
fils : 3 ans



DGAC / SNIA / BAT /MER

Chargé d'opérations génie climatique et
acoustique

Mérignac

Gironde



En attente CAP



TSCDD

01/09/2005



0

**Domaine(s) de
compétence :**

Bâtiment

Notes obtenues :



12,25



14



12,5



135,5

Préparation du concours

Note problématique	2
RAEP	0
Oral	1

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2018	TSPDD puis TSCDD	DGAC/SNIA chargé d'opérations génie climatique	
2015-2018	TSPDD	CEREMA/ chargé d'études énergie confort et métrologie	
2010-2015	TSDD	CDPEA – Centre de ressources pour les professionnels (DÉTACHEMENT)	
2005-2010	TSDD	Chargé d'études Qualité Construction	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

j'ai suivi une formation théorique à l'épreuve en 2015 avec des devoirs à réaliser. Ayant acquis la théorie, j'ai par la suite,, multiplié les devoirs par correspondance auprès des différents CVRH proposant ce format de formation. Il faut s'astreindre à des plages de 4h de devoirs sur table et s'y tenir. j'ai pu ainsi développé une méthodologie de .travail ; ;Cela m'a également permis d'avoir des approches de correcteurs différents

Déroulement de l'épreuve :

Les entraînements réalisés m'ont permis d'aborder sereinement l'épreuve. Pas de surprise. Surtout, il faut répondre à la commande et notamment finir son devoir.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation suivie.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Entre mes deux oraux, j'ai réajusté mon raep en l'axant autour des missions attendues d'un ITPE.

Même, s'il n'est pas noté, ce document est important. Il constitue un véritable tremplin pour l'échange avec le jury.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation organisée par le CVRH + oraux blancs avec différents jurys.

La préparation à l'oral s'avère très utile. C'est une véritable séance de coaching.

Vous êtes jugé à la fois sur le fond et sur la forme.

Votre attitude lors de la présentation est analysée et des conseils vous sont adressés. Les oraux blancs permettent d'évaluer la clarté des propos et la compréhension des parcours professionnels et des missions exercées.

En tant que spécialiste d'un domaine, bâtiment et avec une carrière 100 %RST, j'ai beaucoup lu les actualités de notre ministère et les orientations des politiques publiques technique (loi LOM, biodiversité...) et l'organisation du ministère à l'échelon centrale jusqu'à l'échelon départementale (AP 2022...).

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Épreuve conforme : 10 min de présentation chronométrée + 30 min de questions et d'échanges.

Pas de questions directes sur mon RAEP. Celui-ci a servi au jury de fil rouge pour les échanges.

Exemples de questions :

Le contrôle réglementaire des règles de construction ne sera plus exercé par les CEREMA, votre avis ?

Pensez-vous que l'échelon départemental est le bon échelon pour cette mission ?

Qui s'occupe des routes au ministère ?

La démarche ERC, vous connaissez ?

... et pleins d'autres questions

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Que du bonus... l'examineur instaure un vrai dialogue et vous encourage tout au long l'épreuve.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Être le plus naturel possible. Mettre en avant les missions exercées à fortes valeurs ajoutées, se rapprochant des missions d'un cadre. Être très vigilant à l'utilisation du je. Bannir le nous. Être synthétique dans les réponses apportées. La présentation et le RAEP sont très importants. Ils permettent de lancer l'entretien. S'assurer de ne pas être trop technique dans sa présentation au risque de perdre le jury, d'autant plus que si aucun d'entre eux ne connaît le domaine.

 MACAIGNE David	 48	 29
---	---	--

	 Situation familiale : marié	2 filles 14 et 17 ans		
	 Service avant concours CVRH Nancy	PONT A MOUSSON 54		
	 Poste avant concours : chargé de mission/projet			
	 Service après concours : DIR EST	NANCY 54		
	 Grade avant concours TSCDD	Date entrée dans le corps 2001		Equi distant domicile
Domaine(s) de compétence :	Ingénierie routière et qualité			
Notes obtenues :	 12	 16,5	 /	 147

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Rien cette année	Nombre de fois	2009,2018,2019
RAEP	Rien cette année	Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Oral	Rien cette année	Nbr de refus du bénéfice	0

	Parcours Professionnel		
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2001	TSE	CETE de l'est / conception OA	Technique pure
2004	TSE	CETE de l'est / conception tracés	Technique pure
2005	TSP	CETE de l'est /contrôle tracés	Contrôle/rédaction/positionnement acteurs
2009	TSP	DIR Est / Qualité	Conduite de projet organisationnel
2012	TSP	DIR Est / MOE routière	Conduite de projet technique
2015	TSC	CVRH de Nancy / qualité/formation	Conduite pro/management transversal
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Pêche de la carpe ! Technicité, esprit critique, patience !			

	Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Aucune cette année mais l'année dernière recours à une video YT de méthodologie par ALICE FORMATION (taper note problématique IPEF sur YT). Format d'environ 1h idéal pour les économistes !	

Déroulement de l'épreuve :

J'ai suivi le conseil de la vidéo : AVANCER, tant pis, l'important est de produire quelque chose à la fin.
Autre conseil aux candidats : penser à demander sa copie. Elle ne sera pas annotée mais permettra d'avoir un point de repère pour l'année suivante en cas d'échec.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas de formation mais des conseils internes.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je n'ai rien anticipé la première année, cela a été atroce. La deuxième fois, j'ai remis à jour mais en profitant d'une année de recul pour ajuster. Un truc comme ça doit idéalement murir, un peu comme les bordaux !
Conseil : ne pas négliger le temps à y consacrer. Je vous dirai bien d'anticiper mais bon...
Adressez vous aux conseillers de votre CVRH!!



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Aucune cette année. J'ai préféré me recentrer en appliquant pour de vrai les conseils maintes fois répétés et entendus
C'est la partie la plus compliquée qui nécessite de vraiment réinterroger chacun de ses postes pour en faire ressortir ce qui fait de nous de potentiels ITPE et pas de super techniciens.
Surf sur les intranet du Ministère et l'actualité au sens large (cette année LUBRIZOL, les ponts...)

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury bienveillant qui met à l'aise
Ils se sont appuyés sur mon RAEP pour orienter le questionnement (contrairement à l'année d'avant).

Exemples de questions :

Dans tous les sens à partir d'un rebond sur mon projet pro. Je n'ai pas eu l'impression d'avoir des « techniciens » en face de moi contrairement à l'année d'avant.
Je suis convaincu que les 10 minutes de présentation sont décisives. C'est là que se joue pour le jury le choix entre un débat plutôt ouvert tous azimuts ou alors une simple discussion sans épaisseur pour faire passer le temps.
En 2018 : on a bien discuté. Je suis sorti rassuré mais en ayant le sentiment que tout avait été lisse. Cette année, je me suis senti davantage mis sous tension.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

--



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

ECRIT : AVANCER à tout prix ! Ne pas abandonner !

Etre concis, faire des phrases courtes, s'en tenir au plan proposé et toujours penser au commanditaire. Eviter de se perdre dans les détails techniques d'une opération qui n'intéressent pas les préfets.

PREPARATION ORAL : Y PASSER DU TEMPS

Travailler sa présentation de carrière. Rencontrer et discuter avec des chef(fe)s de services, leur faire des présentations pour avoir leur retour

Penser à la culture générale : site intranet MTES/Syndicats pour avoir des arguments/contre arguments. Idéalement faire une veille.

ORAL : Se monter Motivé, authentique, sincère et ouvert d'esprit

AFFECTATION : c'est aussi une épreuve...Anticiper, se montrer proactif avec les services.

**MALTHIERY Delphine**

36 ans



40è



Pacsée

1 enfant : 12 ans



DDT 55 – Service Urbanisme et Habitat

Bar-le-Duc

55

Chargée de la police de l'urbanisme



DDT 55 – Service Urbanisme et Habitat

Bar-le-Duc

55

Chargée de mission urbanisme opérationnel
autour du projet Cigéo

TSC

2012 : concours TSP

TSC : depuis le NES



0 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Etudes routières, géomatique, environnement, urbanisme

Notes obtenues :

12



15,5



141

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	4
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005	TS	Chargée d'études routières	
2007	TS	Administrateur de données localisée	
2012	TSP	Chargée de Police de l'eau	
2017	TSC	Adjoint au chef de l'unité Eau	
2019	TSC	Chargée de Police de l'urbanisme	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Présidente d'association dans le domaine du sport et de la culture
Conseillère municipale et déléguée dans une communauté de communes

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Une préparation en présentielle, il y a 4 ans
Puis 3 ans de devoirs à distance

Déroulement de l'épreuve :

Épreuve classique, bien connue grâce aux préparations et annales disponibles.
Les conseils : respecter la forme (intro, les parties, conclusion)
Faire un devoir complet en respectant le timing de 4h.
S'entraîner pour être à l'aise le jour J.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation peut-être utile, mais demande avant tout un travail personnel.
Elle donne des pistes et recadre sur la forme entendue du dossier.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme tous les formateurs et ex-candidats ont pu me le dire : l'idéal est de le préparer en avance.
Ce que je n'ai évidemment pas fait...
Et finalement, on y arrive, la preuve. Par contre, au prix de nombreuses heures de travail...
Le faire en dernière minute, le rend peut-être plus « frais » qu'un Raep qui a été fait X temps et qu'on se contente de mettre à jour. Donc, pas de panique !



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Faite au CVRH de Nancy : une journée de théorie et une journée avec un oral blanc.
Je suis convaincue que ma réussite est fortement liée à cette préparation.
Citer des EPA avant cette formation... heu ??...

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury de 3 personnes, 2 femmes / 1 homme. Une fois dans la salle, les règles sont rappelées : temps de présentation et temps d'échange. Ils sont souriants, ils ont l'air bienveillant. L'un d'eux veille au temps avec un chrono / smartphone.
Pendant ma présentation, je me rends compte que j'ai zappé une partie, bip 2 secondes de flottement dans mon cerveau et... show must go on, j'arrive à la replacer avant de conclure.

J'ai vraiment eu le sentiment de passer par toutes les questions et les séquences vues en formation :
des questions métiers, thématiques
des questions fonctionnement de la structure
des questions de mise en situation
des questions de politiques publiques du ministère

À chaque fois, j'ai eu l'impression d'être poussée dans mes retranchements (de façon bienveillante) par le jury, pour voir jusqu'où je pouvais aller sur certains sujets. Et sur des sujets où j'avais à dire, être coupée par d'autres questions.

Ça passe extrêmement vite, à la fin de l'entretien, je me suis dit : quoi ? déjà ! J'ai encore plein de trucs à leur dire. Et ils sont même plutôt sympas.

Exemples de questions :

Les questions : au début, beaucoup de questions sur l'urbanisme, aïe..., j'ai pris mon poste en septembre sur la police de l'urbanisme... La différence entre contrôle de légalité et police de l'urbanisme, la place de l'ADS en DDT, son devenir, ... C'est quoi la taxe d'aménagement ?

Ensuite, pouvez-vous faire un comparatif entre police de l'urbanisme et police de l'eau ?

Des questions sur l'évaluation environnementale.

Une remarque sur mon parcours pro : vous êtes passée d'une position d'encadrant intermédiaire (adjoint chef unité) à chargée de police de l'urbanisme ? Pourquoi ce changement de posture ? N'est-ce pas un retour en arrière dans votre progression ?

Retour sur l'urbanisation, que pensez-vous de la téléclaration des demandes d'autorisation d'urbanisme ?

Pour les usagers, pour les agents ?

Quelques questions sur l'ADL, la fiabilité des données, les standards,...

C'est quoi le rôle du médecin de prévention ? Vous pouvez nous dire ce que veut dire CHSCT ? Impossible de me souvenir du 2^e C, gros trou noir, par contre, j'arrive à rebondir en expliquant le rôle.

Mise en situation : demain vous êtes ITPE, vous arrivez dans une unité de 4 personnes, rapidement vous recevez 3 demandes de PM104, que faites-vous ?

Ça vous fait peur tous ces départs ?

Politiques publiques : ça vous parle la LOM ? C'est quoi ? Vous pouvez nous donner ses principaux objectifs ?

Vous dites que la loi prévoit d'augmenter la part des voitures électriques, vous ne pensez pas que c'est plutôt aux industriels de l'automobile de se saisir du sujet ?

Quel serait pour vous le poste idéal ? Je réponds en Dreal sur la thématique Risques.

Bingo : ah ! Vous pouvez nous expliquer comment les Risques sont traités en DDT par rapport en Dreal ?

And the last question : vous pouvez nous citer des EPA ?

Piou !! ... il est 10h du matin, c'est fini, je suis épuisée !! C'est vraiment très intense. Il faut vraiment arriver en forme pour tenir le rythme.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Liste à la Prévert :

- Se préparer, profiter des formations proposées par les CVRH, profiter des réussites des collègues pour avoir des retours d'expérience.
- Pour le RAEP, sortir de la posture technicien, se projeter et présenter un dossier qui montre qu'on est prêt à endosser les fonctions d'ITPE.
- Pour l'oral, réviser !! L'organigramme des ministères, savoir se positionner dedans, les articulations. Connaître les projets de loi au moment du concours. Connaître les structures supports de nos administrations (RH, CHSCT,...). Lire les derniers Fil Info...
- Bien préparer sa présentation, respecter le timing.
- Ne pas avoir fait de management, n'est pas un handicap, il faut être capable de démontrer qu'on est apte à le faire.

**MANSUELLE David**

45ans



45



Marié

2 Enfants (âges) 11 et 14ans



DIRMED / SIR de Marseille

Marseille

13



RDO / Chef de projets



DIRMED / SPEP

Chef de projet système en gestion du patrimoine routier

Marseille

13



TSCDD

Date entrée dans le corps



01/09/01

Domaine(s) de compétence :

Infrastructure

Notes obtenues :

12



15,25



-



13,95/20

Préparation du concours

Note problématique	non
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	9
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2002-2004	TSE	DDE94 / AREGT / EGT2 chargé d'études	Ingénierie routière
2004-2007	TSE	DDE 13 / SDIT / SET 2 chargé d'opération	Ingénierie routière et Marchés publics
2007-2008	TSE	DIRMED / SIR de Marseille chargé d'études	Ingénierie routière
2008-2012	TSP - TSCDD	DDTM 13 / Service territorial sud chef du pôle d'appui technique environnement	Aménagement du territoire / Management
2012-2015	TSCDD	DIRMED / SIR de Marseille chef du pôle route	Ingénierie routière / Management
2016-2020	TSCDD	DIRMED / SIR de marseille chef de projets – responsable d'opération	Pilotage de projets en tant que Moe et Moa

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Formateur Infra – gestion de projets – Marchés publics

Auditeur certifié en conception et conception détaillée pour la MARRN

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Préparation sur la base des annales :

- Gestion du temps
- Lecture rapide
- Entraînement à la reformulation synthétique

Déroulement de l'épreuve :

- Préparer les entêtes avant le commencement de l'épreuve
- Avoir un plan avant de commencer à rédiger
- Écriture lisible
- Un brouillon par partie
- Surtout conclure et garder 5 min pour se relire



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Conseil : Faire relire son dossier par sa direction (prise de hauteur sur certaines missions...)

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Mettre à profit tout le temps disponible pour affiner son dossier.

Bien choisir entre une présentation thématique ou chronologique. Ce choix est souvent lié au parcours du candidat (nbr de poste, durée carrière, nature des postes occupés,...) Pour ma part présentation thématique



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Le plus important est de pouvoir faire et refaire des oraux blancs durant la formation, devant sa direction, ses amis, collègues de travail...

Culture générale sur le ministère et l'interministérielle.

Maîtriser son temps de présentation (très important!!!)

Venir la veille et repérer les lieux.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury a été bienveillant durant tout l'entretien (eau à disposition avant et pendant l'épreuve).

J'avais tendu quelques perches dans mon dossier mais le jury ne les a pas saisies. Pour autant, j'ai eu des questions sur mon parcours et la gestion de projet décrits dans mon RAEP et dans ma présentation.

Exemples de questions :

- Pouvez-vous décrire la vie d'un projet infra (études et procédures)
- Quelles sont les différences entre MOA et MOE
- Qu'est-ce que l'ANRU : def, financement, utilité
- Qu'est-ce qu'un écoquartier : def, utilité, formes urbaines

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans Objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Prendre le temps de préparer le concours (écrit et oral)

Construire un parcours pro en adéquation avec les missions d'un ITPE.

Le jour de l'oral, être en posture d'ingénieur et non de technicien.

 MAPELLI Aimé	 55	 53
---	---	--

<i>photo</i>	 Situation familiale Divorcé <i>Enfants (âges) 31-28-21-16-14</i>	
	 Service avant concours ESID METZ/USID VERDUN Ville ETAIN Dpt 55	
	 Poste avant concours Chargé de projet	
	 Service après concours ESID METZ/USID ST DIZIER Ville ST DIZIER Dpt 52	
 Grade avant concours TSCDD		Date entrée dans le corps 01/07/2012
		 Distance entre les 2 affectations 85
Domaine(s) de compétence : Etudes de projets infrastructures aéronautiques		
Notes obtenues :	 12	 15
		

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	NON	Nombre de fois	2
RAEP	NON	Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Oral	OUI	Nbr de refus du bénéfice	0

 Note de problématique
Préparation de l'épreuve : Pas de préparation
Déroulement de l'épreuve :

J'ai trouvé le sujet intéressant, bien que s'adressant peut-être plus à des personnels travaillant en DDTM. Les consignes sont toujours basées sur le même modèle, une note de problématique à rédiger au profit d'un nouveau Préfet qui vient d'arriver dans le département. La rédaction de la note de problématique doit comporter les titres et sous-titres.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Néant

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Le PDF fourni n'est pas du tout adapté à la rédaction d'un RAEP, j'ai dû télécharger un logiciel type PDF Foxit afin de rédiger un document propre.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Seul un jury blanc composé de 2 TSPDD et d'un TSCDD ont procédé à un jury blanc

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé de 2 hommes et une femme. Il était sympathique, un dialogue s'est installé au cours de l'entretien, les questions ont été nombreuses. Seuls les 2 hommes posaient des questions mais à 2 minutes de la fin de l'entretien, la femme m'a demandé si j'étais sûr d'être un bon ingénieur..
Ma présentation a duré 10 minutes, j'ai eu le temps de terminer ma conclusion et j'ai dépasser les 10 minutes de quelques secondes.,.

Exemples de questions :

Parlez moi de l'article 55 de la loi SRU

Selon vous l'Etat en fait-il assez en matière de rénovation thermique des bâtiments privés ? et publics ?

Que pensez-vous du nouveau conseil aux territoires ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

L'épreuve écrite nécessite la rédaction d'un plan qui doit figurer dans la note de problématique. A mon sens, il s'agit de la seule préparation nécessaire même si je n'ai pas fait de formation. On peut tomber sur n'importe quelle thématique, pour moi il n'est pas nécessaire de réviser un domaine en particulier.

Le RAEP est long et fastidieux à réaliser surtout avec un PDF de piètre qualité comportant des erreurs de tabulations, paginations, etc..., d'année en année.

La présentation à l'oral doit être parfaite, il ne faut pas hésiter à répéter encore et encore en remplaçant des mots ou groupes de mots par d'autres expressions, ceci est facilitateur pour ne pas tomber dans le « par cœur » et ne pas adopter un ton monocorde. Personnellement je répétais cette présentation le matin en voiture, le soir 3 fois au moins, Si le jury s'aperçoit que l'on répond facilement aux questions afférentes à notre cœur de métier, il continuera à poser des questions toujours dans le même domaine et ne posera pas de questions dans un domaine hors de notre domaine de travail, sauf sur les grandes politiques du moment (mobilité, diminution des GES, etc...)

Il faut connaître les grandes lois, les articles importants, ceci dans un souci de démontrer que même si on est pas spécialiste dans un domaine, on connaît les grandes lignes, on s'intéresse à ce qui se passe autour de nous, on est mobile.

Enfin, rien ne sert de stresser, 10 minutes de méditation avant l'oral m'ont fait du bien.



MARTINS DE FREITAS
Séverine



40



44



Mariée

2 filles de 16 et 13 ans



Service avant concours : DDT 07

Poste avant concours
Adjointe au chef de l'unité Application du
Droit des Sols

Privas

Ardèche



Service après concours : DDT 07

Poste après concours
Cheffe du Bureau des Procédures

Privas

Ardèche



TSCDD

Date entrée dans le
corps : 01/08/2010



Distance entre
les 2 : 0 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Urbanisme, risques naturels

Notes obtenues :



13,75



14



11



Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
01/09/2017 à aujourd'hui	TSCDD	DDT 07 – Adjointe au chef de l'unité Application du Droit des Sols	Connaissances en urbanisme. Sens du travail en équipe et en réseau. Conseil et d'expertise auprès des instructeurs (Etat et collectivités) et des élus, conseil aux porteurs de projets. Maîtrise des délais et sens de l'organisation. Pédagogie, pilotage et animation de réunions. Capacités de communication, d'analyse et rédactionnelles.
01/08/2010 à 01/09/2017	TSDD	DDT 07 – Chargée d'études risques naturels	Connaissances techniques en risques naturels et miniers, connaissance réglementaires dans le domaine de la prévention des risques naturels (notamment PPR) et des règles de base des marchés publics. Compétences de gestion. Capacité à mener des réunions, à travailler en équipe, à piloter un partenaire externe. Capacités rédactionnelles. Analyse de données. Prise de décision, force de proposition. Esprit critique et de synthèse. Maîtrise des délais, autonomie.
01/02/2002 à 01/08/2010	Adjoint Administratif	DDT 07 – Secrétaire du chef de service Urbanisme	Sens de l'organisation. Connaissance des domaines aménagement et planification, risques naturels, SIG.

			Esprit de synthèse, analyse de données. Capacités rédactionnelles. Goût du contact. Discrétion. Autonomie et sens de l'initiative.
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...): Depuis le 14/02/2019 : Présidente du Comité Local d'Action Sociale de la DDT 07.			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Pour la préparation à ce concours, j'ai suivi une préparation de 3 jours à Lyon + 2 devoirs à rendre.

Cela m'a été très utile, notamment pour la partie « devoirs » et les retours sur les copies rendues.

Par ailleurs, la partie « analyse des rapports de jury » et les précisions concernant les attentes du jury apportées par la formatrice ont été pour moi très importantes.

Je conseille de suivre ce type de formation, ne serait-ce que pour se mettre en situation de concours pour la partie « devoirs ».

Déroulement de l'épreuve :

Petit coup de massue à la distribution du sujet... Plus de 100 pages, sur le coup, gros découragement.

Il me paraît indispensable de savoir lire vite, « en travers », et de hiérarchiser les documents.

J'ai commencé par prendre le temps d'analyser le sujet, afin de cadrer précisément quels seraient les éléments à retrouver dans le dossier. Cette étape me paraît importante... ne pas se « jeter » sur le dossier.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi une formation au dossier RAEP lors de mon inscription au concours de TSCDD. Je n'ai pas suivi de formation spécifique pour ITPE. Je pense qu'il est indispensable d'en suivre une pour les candidats n'ayant jamais réalisé de dossier.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Pour ma part, j'ai repris et complété le dossier réalisé pour TSCDD. J'ai re-rédigé complètement la lettre de motivation, par contre.

J'ai fait relire mon dossier à quelques collègues, mon chef, puis le SG de la DDT. Les relectures aident, mais je pense qu'il ne faut pas qu'elles soient trop nombreuses... et surtout que le dossier reste « personnel » et vous corresponde.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une formation à l'oral au CVRH de Mâcon, composé d'une journée d'apports puis d'une journée d'oraux blancs. Personnellement, je n'ai pas souhaité faire d'oral blanc en DDT.

La formation, et notamment l'exercice d'oral, aide beaucoup pour le jour de l'épreuve. Les conseils donnés (lors de mon passage à l'oral blanc, mais également lors du passage des collègues) ont été précieux.

J'ai travaillé les sujets suivants :

- actualités du/des ministère(s)
- structure du/des ministère(s)
- ma structure (DDT) et ses actualités (grands dossiers, réformes, changement, organisation)
- postes occupés et domaines liés

J'ai notamment reconstruit le SG afin d'avoir une vision claire de la démarche stratégique de la DDT.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le déroulement de l'épreuve : premières minutes d'accueil et de rappel du cadre de l'épreuve. Les jurés ne se présentent pas. S'en suivent les 10 mn de présentation pendant lesquelles ils prennent des notes. Puis, un échange que j'ai ressenti plus comme une conversation que comme un mitraillage de questions. Beaucoup de domaines abordés en lien avec mon parcours/mon RAEP.

Je n'ai pas eu de réelle mise en situation d'encadrement. Peut-être une mise en situation dans le « si c'était à refaire, comment le traiteriez-vous ? », et dans la question sur mon expérience d'encadrement

Exemples de questions :

- transition écologique (en lien avec mon projet professionnel – possibilité d'occuper un poste en mission transition écologique) :
 - quelles sont les missions que vous pourriez avoir dans un poste en MTE
 - questions sur les mobilités – actualités du ministère => question sur la LOM
- nouveau conseil aux territoires (possibilité évoquée d'occuper un poste en NCT) :
 - désengagement de l'État / ATESAT mais aussi actuellement ADS (mon poste actuel)
 - rôle ANCT
- risques (mon poste précédent – objet d'une annexe dans le RAEP)
 - citer un dossier intéressant par sa réussite ou par sa difficulté
 - si c'était à refaire (même dossier), que modifieriez-vous dans votre manière de le traiter ?
 - rôle Etat/CT dans les risques
 - rôle des différents niveaux de l'État dans les risques
 - comment faire pour faire prendre en compte les risques par les élus ?
- démarche stratégique de la DDT (participation évoquée dans les fiches de poste du RAEP + dans ma présentation orale)
 - qu'est-ce que la démarche stratégique ?
 - ce à quoi ça a abouti ? Est-ce que ça fonctionne ?
 - questions sur le travail en mode projet
- SGC (lien avec un objectif sur les missions supports dans la démarche stratégique)
 - où en est votre structure ?
 - qu'est-ce que c'est ?
- encadrement
 - questions sur mon expérience d'encadrement
 - questions sur ma vision de mon supérieur hiérarchique
 - 3 caractéristiques importantes d'un manager
- biodiversité :
 - comment est pris en compte cet enjeu dans les politiques portées par la DDT (début de réponse mais fin du temps)
 - pour finir, synthèse de la réponse en 1 phrase

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je suis allée à l'épreuve d'anglais « les mains dans les poches » (ça se voit à ma note, d'ailleurs).

Je pense qu'avec un minimum de préparation, cette épreuve permet de grappiller quelques points, qui peuvent être précieux au final !

L'épreuve se compose d'une partie de préparation (lecture d'un texte et préparation de sa présentation), puis d'un échange assez libre avec le jury, sur le texte, mais aussi sur notre parcours ...

Le jury est très bienveillant. Pour ma part, il m'a tout de suite mise à l'aise, et j'ai passé cette épreuve sans pression.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit, je conseillerais aux candidats tout d'abord de s'entraîner, en conditions de concours. Mais également de lire les rapports de jury, qui permettent de mieux cerner les attentes.

Pour la rédaction du dossier RAEP, je leur conseillerais de le faire en même temps que la présentation orale, afin que

les deux se complètent et si possible à l'avance (avant les résultats de l'écrit). Mais aussi d'être « vrai » afin que le dossier nous ressemble, et d'être stratégique dans ce qu'on dit, ce qu'on évoque (afin de tendre des perches au jury), ce qu'on ne dit pas.

Pour l'oral, se mettre dans la « peau » d'un ingénieur et savoir prendre de la hauteur pour toute question. Ne pas se précipiter sur la question. Mieux vaut des silences qu'une impression de mitraillage de questions/réponses

**MAURICE Frantz**

36 ans

**20 ième**

Situation familiale : Marié

2 enfants (5 et 17 ans)



Service avant concours : DEAL Réunion

Poste avant concours : Instructeur des procédures concernant les projets d'infrastructures et d'aménagements urbains

Ville :
Saint-DenisDpt :
La Réunion

Service après concours : DEAL Réunion

Poste après concours :
Chargé de mission « Ville durable »Ville :
Saint-DenisDpt :
La RéunionGrade avant concours :
TSCDD
Date d'entrée dans le corps :
1^{er} septembre 2007Distance entre les deux affectations :
0 km**Domaine(s) de compétence :**Évaluation environnementale des projets
Mobilité durable, transports, bruit routier**Notes obtenues :**

12



17,5



/



153

Préparation du concours

Note problématique 4 devoirs en 2019

RAEP 2 formations en 2019

Oral 5 jurys fictifs en 2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 2

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016 - 2020	TSCDD	DEAL Réunion / Instructeur de projets et référent « lutte contre le bruit des transports »	Accompagnement des porteurs de projets pour la sécurisation juridique et l'optimisation environnementale de leurs opérations d'aménagement.
2014 - 2016	TSCDD	DEAL Guadeloupe / Chef de l'unité moyens généraux	Management hiérarchique et transversal Gestion de projets
2011 - 2014	TSE puis TSPDD en 2012	DEAL Guadeloupe / Chargé d'études transports et déplacements durables et référent « lutte contre le bruit des transports »	Animation de la politique des transports Pilotage d'études prospectives mobilité
2008 - 2011	TSE (ex-TSDD)	DRIEA-Île de France / Assistant études opérationnelles transport	Référent modélisation de trafic

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

2004 – 2007 : BNP Paribas Guadeloupe / Assistant marketing et communication

2004 – 2016 : Société ACCESS / Intervenant soutien scolaire en mathématiques (Collège/Lycée)

**Note de problématique****Préparation de l'épreuve :**

Après deux tentatives de passage de l'écrit en « freestyle » en 2016 et 2017, j'ai réalisé que sans comprendre la nature de l'épreuve et surtout dans avoir conscience des attentes des correcteurs, je n'y arriverais jamais !

Après une année sans concours en 2018 à me consacrer à mon poste et à me remettre en question, j'ai décidé de mettre le paquet en 2019 sur la préparation de l'écrit, via une formation qui m'a ouvert les yeux sur l'importance de la partie « propositions » et sur la manière de l'aborder. Tout ceci, en plus des devoirs blancs, m'a donné confiance dans le fait que j'avais désormais tout les atouts pour y arriver ! Ne restait plus qu'à s'entraîner à rédiger en temps limité.

Déroulement de l'épreuve :

Le jour J j'ai tout fait pour m'enlever le plus de stress possible, à commencer par arriver 1 heure avant le début de l'épreuve. Comme d'habitude j'ai passé trop de temps sur la partie synthèse, ce qui m'a forcé à piquer un sprint pour la rédaction de la partie propositions, dont la formulation cette année n'avait rien de ... classique. N'ayant de toute façon rien à perdre, j'y suis allé en essayant de répondre à la commande le plus simplement possible. Le conseil le plus important que je donnerais sur l'épreuve écrite est qu'il faut aller jusqu'au bout et finir l'exercice !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La formation RAEP m'a surtout aidé pour la rédaction de la lettre de motivation.

Je considère qu'elle est essentielle pour aider à se questionner sur son parcours professionnel, même quand on a déjà l'impression qu'on l'a bien analysé. Un regard extérieur apporte un peu plus d'objectivité sur la vision qu'on a de soi-même et de son parcours.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La lettre de motivation a été le fruit d'une longue réflexion sur le sens de ma carrière et les compétences acquises au fil du temps. D'où l'importance de s'y prendre 8 à 12 mois à l'avance pour sa rédaction.

S'agissant de la description du parcours professionnel j'ai 3 conseils : être sincère, mettre en avant les compétences recherchées chez un ITPE et pour finir, pensez aux verbes d'action !!!



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Comme pour l'écrit, je me suis préparé intensément au passage à l'orale.

Là encore, avoir des retours du jury fictif permet d'affiner son propos pour le rendre plus intéressant et percutant, en plus d'aider à travailler la maîtrise du temps de parole.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury a été globalement neutre.

Les questions se sont enchaînées à grande vitesse. Dès lors que ma réponse semblait les satisfaire le jury enchaînait avec une autre. Je n'ai pas eu de question qui m'a semblé directement liée au dossier RAEP, en tout cas pas de question servant ostensiblement à vérifier la véracité de son contenu.

Exemples de questions :

- En quoi l'Autorité environnementale est-elle indépendante ?
- Expliquez-nous comment se déroule le cadrage préalable.
- Trouvez-vous que la complexité de la réglementation facilite vraiment l'émergence des projets d'aménagement ?
- Expliquez-nous ce que sont les mesures ERC.
- En quoi consiste le projet de la Nouvelle Route du Littoral à la Réunion et pourquoi rencontre-t-il des difficultés ?
- Citez-nous trois des postes que vous avez occupés, vos missions sur ces postes ainsi que les principales difficultés rencontrées pour chacun.
- Quelle est le rôle du CEREMA ?
- Parlez-nous de la loi SRU. Parlez-nous de l'accessibilité.
- Qui élabore les PPR ?
- Que pouvez-vous nous dire sur le DALO ?
- Que pensez-vous du télétravail ?
- Vous avez deux agents. Vous devez récompenser l'un d'eux avec une prime. Le premier travail beaucoup mais est toujours en retard et le second est toujours à l'heure mais son travail ne donne pas satisfaction. A qui donnez-vous la prime ?
- Vous arrive-t-il d'être en désaccord avec votre hiérarchie ? Où est-ce que vous vous voyez dans 10 ans ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai choisi de ne pas passer d'épreuve optionnelle pour consacrer tout mon temps à la préparation de l'écrit et de l'oral obligatoire. J'avais tout de même envisagé de la prendre l'année suivante en cas d'échec, car tous les points que l'on peut grappiller valent de l'or.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Qu'il s'agisse de la méthodologie de l'écrit, de la rédaction du dossier dossier RAEP ou de la présentation à l'oral, investir du temps dans la préparation est primordial pour être le plus serein possible le moment venu. Le maître mot reste donc l'anticipation. Pour ma part, je m'y suis pris un an à l'avance.

Bien saisir la nature de chaque épreuve et les attentes des correcteurs et du jury est essentiel. Sur ce point je ne peux que recommander de lire les rapports de jury des années précédentes.

À la lumière des questions qui m'ont été posées à l'oral, s'intéresser le plus possible aux enjeux, acteurs et objectifs des politiques publiques portées par notre ministère est plus que conseillé. De plus, la capacité à répondre à la sacro-sainte question « que pensez-vous de ... ? », nécessite de développer sa propre vision et son propre avis sur ces questions, de manière à pouvoir argumenter voire défendre son point de vue.

Les collègues de votre entourage professionnel immédiat peuvent être de bon conseil, mais un conseil peut être bon sans toutefois vous correspondre. Il est important vos productions et singulièrement le dossier RAEP soient le reflet de votre profil. Dans les moments de stress, la cohérence de vos propos peuvent venir de la sincérité de votre dossier.

Enfin au-delà de la confiance en soit que l'on peut avoir, ou pas, il faut le plus possible croire en ses chances d'y arriver.



MOURGEON Lilian



âge



Situation familiale: Marié

Enfants (âges) 3 (19,17,14ans)



Service avant concours DDT25

Poste avant concours Adjoint unité conseil aux territoires

Ville : Le Russey

Dpt:25



Service après concours DDT25

Poste après concours : chargé de mission ANCT

Ville : Le Russey

Dpt:25



Grade avant concours : Date entrée dans le corps 01/03/2000



Distance entre les 2 affectations : 0km

Domaine(s) de compétence :

IP, VH, ATESAT, conseil aux territoires

Notes obtenues :



13,25



13,75



135,5

Préparation du concours

Note problématique	2019
RAEP	2014 pour TSCDD
Oral	2019

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
01/03/00	CTPE	DDT70/responsable BE Héricourt	Etude et suivi de chantier en ingénierie, et VH
01/03/03	CTPE	DDT25/subdivision de Maiche contrôleur IP	VH, suivi de chantier, relationnel avec les élus
01/09/07	CTPE	Responsable ATESAT de l'implantation territoriale de Pontarlier	Management, ATESAT
2010	CPTPE	Réussite au concours de contrôleur principal	
2014	TSCDD	Réussite au concours de TSCDD	
01/02/2014	TSCDD	DDT25 Adjoint à l'unité conseil aux territoires au RUSSEY	Conseil aux territoires, management, gestion de projets

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Représentant du personnel, CT CHSCT



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Une formation réalisée et 1 seul devoir rendu sur les 2 prévus. Formation intéressante.

Déroulement de l'épreuve :

On nous avait conseillé de ne pas lire tous les documents, c'était difficile, j'ai pris l'option de lire tous les docs en diagonal, j'ai fini juste à l'heure, je n'ai pas eu le temps de me relire.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais suivi la formation pour TSCDD, je ne l'ai pas refaite mais ça se prépare bien avant le résultat de l'écrit.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai repris mon RAEP de TSCDD que j'ai étoffé il faut préparer son RAEP en fonction de ce qu'on va dire à l'oral afin de ne pas se répéter. j'ai donc préparé mon oral avec 3 postes emblématiques et ensuite j'ai présenté par compétences acquises mon RAEP



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'étais au départ sur une présentation chronologique, j'ai tout repris pour présenter 3 postes significatifs en mettant en avant les compétences acquises dans mes différentes fonctions.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Je passais le jour de grève, je suis parti la veille en voiture et j'ai dormi dans un hôtel à 2km du centre d'examen pour m'enlever le stress du trajet. Le jury a été bienveillant, l'épreuve orale a été une succession de questions ou l'on passait d'un sujet à l'autre. Une question sur l'annexe du RAEP sur un certificat de projet.

Exemples de questions :

C'est quoi un certificat de projet, ça sert à quoi ? Différence par rapport à un cadrage préalable ?
c'est quoi un PCAET, pour moi quelle est la mesure la plus importante SNBC ? Croyez-vous que la France va atteindre ces objectifs ? Les différents docs de la TE du niveau local au niveau international
Gestion de crise ? c'est quoi une DIR ? c'est quoi un établissement public ? Pouvez vous en citer un ?
Qui vote les lois en France ?
Pouvez vous citer une autre grande loi portée par le ministère cette année.
C'est quoi une autorisation unique ?, ça quoi son but ?son délai.....
Autorité environnementale ?

j'en ai oublié malheureusement

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas d'épreuve optionnelle



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Prendre de la hauteur sur les questions, les réponses que vous ferez orienteront le questionnement.
Avoir une culture générale du ministère importante.(métiers DDT, DIR, DREAL, VNF, OFB.....) et de l'actualité en ayant une vision propre à vous et à votre expérience sur les sujets.



NICOLLEAU Karine



50



31



Mariée

2 enfants (8 et 15 ans)



Service avant concours : Cerema Ouest



Poste avant concours : Chargée études connaissance de la mobilité

Nantes

44000

Service après concours : Cerema Ouest

Poste après concours : Chargée études acceptabilité sociale des projets de sécurité routière

Nantes

44000



Grade avant concours : Date entrée dans le corps : 1998



Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :

Transports, mobilités, enquêtes

Notes obtenues :



14



? je ne sais plus



13



Préparation du concours

Note problématique Oui en 2017

RAEP : non

Oral : oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois : 1

Nbr d'admissibilité à l'oral : 0

Nbr de refus du bénéfice : 0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1998	TS	DDE94 : adjointe subdivisionnaire	Application règles urbanisme, conseil, compétences rédactionnelles
2002	TSP	Cete Sud Ouest : chargée études transports	Aménagement de la voirie, traitement de bases de données, SIG
2010	TSC	Cerema Ouest : chargée d'études mobilité	Connaissance de la mobilité, techniques d'enquêtes, pilotage de projet

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve : J'ai suivi la formation au CVRH de Nantes en 2017, juste avant ma première présentation au concours. C'est le prestataire « Emergence » qui intervenait. J'ai pu faire 2 notes de problématiques corrigées qui m'ont permis d'identifier mes points faibles et mes atouts. Je n'ai pas été admissible en 2018. J'ai retravaillé les notes prises pendant la formation pour me

préparer à l'exa pro 2019.

Déroulement de l'épreuve : la gestion du temps a été un vrai défi car je suis partie sur un plan en 3 parties... donc autant de titres de parties et de sous parties à trouver. Je ne pensais pas terminer mais je me suis accrochée jusqu'au bout en essayant de rester très concentrée même en toute fin d'épreuve. Je conseille aussi l'usage du stylo encre « gommable » sur lequel on réécrit aussitôt, c'est vraiment confortable et ça évite les ratures ...



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

RAS, je ne l'ai pas suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Dur dur ! Il faut faire un grand travail de mémoire (pour ma part entout cas !) et surtout de synthétisation et de valorisation de ce qui a été fait. J'ai repris 3 exemples de RAEP réalisés par d'autres pour comprendre ce qu'il fallait faire et trouver l'inspiration ... puis j'ai fait relire mon RAEP par des amis et collègues. Il y a peu de place pour renseigner les postes, il faut toujours extraire l'idée principale, l'essentiel de qu'on en a retiré comme bénéfice.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Préparation au CVRH de Nantes avec un oral blanc. Je n'ai pas souhaité passer d'autres entraînements à l'oral avec mes supérieurs. J'ai suivi aussi une formation sur l'attitude assertive en situation d'oral au CVRH de Nantes.

Ensuite, beaucoup de travail et de recherches d'informations ni trop vagues ni trop détaillées sur les politiques du ministère, l'organisation, etc. Idem sur les droits et obligations du fonctionnaire.

Puis il faut aussi rechercher des informations sur le contexte et le contenu des différents postes occupés précédemment, ce que osnt devenus les services, si le mission existe toujours, sinon pour quelle raison. C'est une partie à travailler absolument. Enfin, essayer de proposer une présentation dynamique, sincère et motivée de son parcours et de ce que l'on fait là ... cette courte présentation de 10 minutes demande d'avoir préparé toutes les étapes précédentes pour montrer que l'on s'est inscrit dans un parcours réfléchi et enrichissant.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury m'a mise à l'aise, avec un examinateur au centre qui me posait bcp de questions, très souriant et attentif, puis deux autres personnes en retrait qui sont intervenues ponctuellement pour « creuser » des questions plus précises à partir des réponses que je donnais.

Reference au RAEP : Le jury m'a demandé ce qu'était devenu mon 1^{er} service (DDE94), si ma mission (ATGC) existait toujours, puis comment et pourquoi cette mission a été abandonnée. J'ai eu aussi bcp de questions sur mon poste actuel.

Exemples de questions : Qu'est devenue la DDE94 ? C'est quoi l'ATGC ? C'est remplacé par quoi ? Comment s'organisent aujourd'hui les collectivités ? Quel est le rôle de l'état ? A quoi sert une enquête ménage ? Quelle est la part du transport maritime dans le fret international ? Pouvez vous citer d'autres établissements publics administratifs comme le Cerema ? Qu'est ce que le RST ? Citez d'autre membres du RST Quelles sont les qualités attendues d'un bon manager ?	
Déroulement de l'épreuve optionnelle: Anglais passé en 1^{er}, le matin avant l'oral de l'après midi. La tension est redescendue un petit peu grâce à ça. La préparation est très rapide, j'ai trouvé le texte très intéressant mais d'un bon niveau. Le texte portait sur les conditions de vie en Ouganda, aucun lien avec les missions de notre ministère. Il m'a fallu du temps pour identifier précisément le sujet à cause du vocabulaire. J'avais préparé des phrases types pour démarrer ma présentation et qui m'ont mises en confiance en début de l'entretien.	

	Mon retour d'expérience
Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours : Que ce soit pour l'écrit, le RAEP ou l'oral, chaque épreuve demande d'aller puiser dans ses ressources. Il faut s'y atteler à fond, ne pas baisser les bras parce que c'est dur, garder à tout prix cet objectif en ligne de mire tout le temps. Pendant les révisions de l'oral je n'ai pas eu de soirées ni de week end pendant plusieurs semaines ... Quand on a une famille, le conjoint récupère toute l'intendance, donc le préparer aussi à ce changement ! Idem pour le RAEP, je l'ai préparé une fois que j'ai eu l'admissibilité et c'est très chronophage. On recommence 10 fois, on change et rechange jusqu'à ce que tout colle et qu'on se sente « en accord » avec ce que l'on a écrit.	



PAILHE Nelly



48



39



Pacsée

2 enfants (12 et 17 ans)



VNF-DTRS

Lyon

69



Chargée d'études gestion hydraulique

Ministère de la Justice

Lyon

69

Chef unité études et gestion patrimoine



Grade avant concours :
TSCDD

Date entrée dans le
corps : 1995



Distance entre les 2
affectations : 5 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Transports, Sécurité routière, Gestion de crise routière, Hydraulique

Notes obtenues :



12,5



14,75



13



141,5

Préparation du concours

Note problématique Oui en 2012

RAEP Oui en 2016

Oral oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 6

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2018	TSCDD	VNF DTRS / chargée d'études en gestion hydraulique	Conduite de projet / communication en interne / adaptabilité
2015	TSCDD	DIRCE / chargée d'études en sécurité routière	Conseil et contrôle / identification d'enjeux et proposition de plan d'actions /
2011	TSPDD puis TSCDD	CRICR RAA/responsable cellule chantiers-comptages	Gestion de crise routière / communication avec des publics différents / réactivité
2005	TSPDD	CETE de Lyon/ chargée d'études observation et analyse de la mobilité	AMO / travail en réseau et en équipe projet
2001	TSE	CETE de Lyon/ assistante d'études en modélisation de trafic des déplacements urbains	Travail en équipe/ adaptation de la rédaction pour aider à la prise de décision / compagnonnage
1997	TSE	DDE 78 / responsable cellule circulation	Management / gestion marché public / gestion budget et moyens matériels

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi une préparation au CVRH de Mâcon il y a plusieurs années. Depuis j'avais également fait des devoirs par correspondance .

La formation à la note de problématique est très utile pour comprendre ce qui est attendu et gérer le temps.

Déroulement de l'épreuve :

Je ne connaissais pas du tout le sujet, comme les autres années d'ailleurs, mais c'est peut-être mieux.

Cette année j'ai consacré moins de temps à la lecture des documents et davantage à la rédaction et relecture.

Même si ma note est moins bonne que celles que j'ai pu obtenir les autres années, cela a suffi pour passer l'oral.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Ma formation « sensibilisation » était ancienne et m'a paru insuffisante au moment de rédiger mon RAEP.

Les conseils de lauréates de l'année dernière, la lecture de leurs RAEP m'a été davantage bénéfique.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'avais esquissé un RAEP, mais comme bien d'autres personnes j'ai réellement attaqué la rédaction après les résultats d'admissibilité. C'est très chronophage et j'ai regretté de ne pas avoir davantage anticipé. C'est un exercice qui prépare très bien à la présentation pour l'oral, permet de prendre du recul sur son parcours.

La relecture de mon RAEP par différentes personnes a été très utile et leurs conseils précieux. Je les en remercie.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation 2j au CVRH de Mâcon.

Très utile, notamment l'oral blanc filmé et le debriefing.

Cela m'a permis d'affiner ma présentation.

Les échanges avec les autres stagiaires étaient également très enrichissants.

J'ai fait 1 oral blanc dans mon service. Même s'il a eu lieu tardivement (2 jours avant le jour j), c'est une bonne préparation pour voir comment on réagit en situation de stress, avoir un retour sur les points à améliorer mais aussi des retours positifs et encouragements.

Les annales de la promo précédente apportent aussi un bon complément.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

3 personnes+ le président du jury

Jury très bienveillant et invitation à prendre un verre d'eau.

2 personnes ont posé des questions, la 3° prenait des notes en continu et le président du jury notait également.

Les premières questions étaient en lien avec mon RAEP.

Puis contexte élargi et questionnements en dehors de mes compétences propres.

Pas de questions sur l'actualité, hormis la LOM mais logique vu mon parcours.

D'une manière générale tout mot prononcé est sujet à nouvelle question.

Le temps passe très vite et le rythme des questions est soutenu.

Exemples de questions :

- le SIGH ça sert à quoi, quel est l'intérêt ? (en lien avec l'annexe de mon RAEP)
- qui participe au COD ?
- différence entre management de projet et encadrement fonctionnel/hierarchique
- comment se passe la gestion de crise inondable au niveau du département ?
- CEREMA : Missions ? Financement? Est- ce normal que les collectivités payent les fonctionnaires du CEREMA ? Y a-t-il une mise en concurrence avec les bureaux d'études privés ?
- quelles sont les missions d'une DREAL hormis l'élaboration de l'aléa inondation ?
- quelles sont les différences entre les missions DREAL et DDT dans le domaine de la biodiversité ?
- quels sont les grands projets de VNF ?
- parlez-moi de la LOM
- comment sont financés les infrastructures de transport ?
- le développement du fret fluvial est-ce compatible avec l'économie à flux tendu ?
- vous connaissez l'ANAH ? Vous trouvez normal que l'État vienne en aide financièrement aux ménages les plus vulnérables ?
- qui siège au CODIR? Quel rôle?Où est le siège de VNF ? Quelle articulation entre le siège de Béthune et les Directions Territoriales? Quel sujet est d'actualité au CODIR ?
- vous connaissez des établissements publics ?
- l'autonomie d'un TSCDD et d'un ITPE, quelle différence faites-vous ?
- demain vous êtes ITPE, quel poste souhaiteriez-vous occuper ?
- vous êtes chef de projet et un des membres de l'équipe qui a le même grade que vous refuse de travailler. Que faites-vous ?
- vous avez encadré une équipe de 10 personnes. Est-ce que c'est dur d'encadrer une équipe quand on ne connaît pas le domaine ? Si oui, comment vous y êtes vous pris ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

anglais :

Tirage au sort d'un article de presse, préparation de 20 min puis direction une autre salle pour l'épreuve de 20 min devant le jury (1 personne)

Jury très bienveillant

Il s'agit d'une discussion avec le jury, pour s'assurer que l'on a compris le texte mais surtout pour dialoguer. Il ne s'agit pas d'une explication de texte, mais bien d'un échange.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit, la formation à la note de problématique et les entraînements sont indispensables.

J'ai passé l'écrit de nombreuses fois, j'ai aussi fait une pause, puis j'y suis retourné. Alors, il ne faut pas se décourager, mais persévérer.

Pour le RAEP anticiper sa rédaction le plus en amont possible. Le faire relire par plusieurs personnes.

Pour l'oral, répéter sa présentation pour qu'elle devienne naturelle et être plus en confiance le jour J. Se documenter sur les politiques publiques, avoir un vernis dans des sujets multiples en vue de l'oral. Faire des oraux blancs. Restez naturel(le).

Épreuve optionnelle : aucun risque, uniquement des points en plus possibles donc je conseille de prendre cette option.

Ne lâchez rien...

Un immense merci à mes collègues pour leurs conseils et encouragements, sans oublier le soutien précieux de mes proches.



Parisot Alexandre



38 ans



59



Situation familiale : Marié

Enfants : 13, 13 et 8 ans



Service avant concours : DIR Centre-Est

Poste avant concours : Responsable d'un Centre d'Entretien et d'Intervention

Ville : Roussillon Dpt : Isère (38)



Service après concours : DDT de l'Isère

Poste après concours : Chargé de projet bâtiment -construction

Ville : Grenoble Dpt : Isère (38)



Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le
corps : 2003



Distance entre
les 2
affectations :
80 km

**Domaine(s) de
compétence :**

Management et gestion de projet. Domaine des infrastructures : route et bâtiment.

Notes obtenues :



12



14,5



SO



135

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	6
Nbr d'admissibilité à l'oral	3
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2003	Contrôleur TPE	RST – Laboratoire Régional des Ponts et Chaussées de Melun	Connaissance technique – travail en équipe
2006	Contrôleur TPE	DDT 54 – Chargé d'opérations en constructions publiques	Gestion de projet - rigueur
2009	Contrôleur principal TPE	DDT54 - Chargé de projet Gestion de Patrimoine Immobilier	Expertise dans le domaine de la performance énergétique des bâtiments
2012		DIR Est – Chef de projet routier au Service d'Ingénierie Routière	Management d'équipe projet
2014	TSCDD	DIR Centre-est – chargé d'études équipements de la route et évolutions du réseau routier national	Travail en réseau
2018	TSCDD	DIR Centre-est – Responsable d'un centre d'entretien et d'intervention routier	Management hiérarchique

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Préparation théorique suivie (il y a quelques années) au CVRH de Mâcon
Participation aux devoirs blancs par correspondance depuis 2016 (dans la mesure de ce qui était possible ! il n'est pas toujours évident de se dégager 4 heures consécutives dans son temps personnel)
La réalisation d'exercices réguliers semble permettre d'acquérir la bonne méthodologie.

Déroulement de l'épreuve :

Le dossier était particulièrement dense. Je me suis fait totalement rattraper par le temps, à deux doigts d'abandonner à 30 minutes de la fin de l'épreuve puisque je n'avais pas démarré la rédaction de la seconde partie... Rédaction dans l'urgence qui aura tout de même permis un passage de justesse de cette épreuve... ouf !



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation théorique suivie au CVRH de Mâcon. La dernière suivie (en 2018 si mes souvenirs sont bons) était organisée spécifiquement pour les agents préparant des concours A/A+ : particulièrement enrichissant pour prendre la mesure des attendus d'un RAEP pour le concours pro ITPE.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai fait l'effort d'une optimisation du document en écrémant autant que possible et en se focalisant sur l'essentiel. Sur les conseils de collègues ayant été reçus l'an passé, j'ai structuré les compétences développées suivant les trois catégories « connaissances développées », « savoir-faire » et « savoir-être » ce qui permet une lecture plus simple et efficace pour les membres du jury qui n'ont que peu de temps pour analyser les dossiers.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai préparé ma présentation de carrière sur la base d'un plan de présentation détaillé, retranscrit à l'écrit dans un second temps pour se rassurer !

J'ai suivi une PEC oral blanc au CVRH de Mâcon qui m'a totalement mis en confiance.

J'ai enfin eu la chance de participer à un oral blanc organisé par la DIR Centre-Est. Je remercie les trois membres du jury blanc. Même si cela nous tend, il ne faut pas hésiter à solliciter son service pour organiser ce type d'épreuve d'entraînement.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Après la présentation de mon parcours et de mon projet professionnel, les échanges avec le jury ont été répartis entre un temps d'une quinzaine de minutes sur mon parcours professionnel, notamment mon dernier poste et d'une manière plus générale la place de la route dans nos politiques, puis une quinzaine de minutes sur les connaissances générales du ministère et de ses politiques (risque, urbanisme, habitat, CEREMA, LOM...)

Une mise en situation très courte à la fin de l'entretien

Exemples de questions :

- Management : à quel type de situation complexe vous êtes-vous retrouvé confronté ?
- Comment vous y êtes-vous pris lors de votre prise de fonctions en tant que manager d'un CEI ? Qu'avez-vous fait ?
- Comment est pris en compte l'environnement à la DIR ?
- Faire / exploiter des routes, trouvez-vous cela « environnemental » ?
- Pourquoi les routes sont-elles en mauvais état aujourd'hui ?
- La décentralisation, c'est-à-dire ?
- Pensez-vous que cela ait été une bonne chose de décentraliser les compétences routières ?
- Savez-vous comment est classé l'état des routes françaises à l'échelle européenne ?
- Combien y a-t-il de DIR en France, quel linéaire de réseau ?

- Demain, en poste en Service Maîtrise d’Ouvrage, comment vous y prendrez-vous pour ordonner et diriger vos anciens services (SIR et exploitant)?
- Quel type de marché complexe avez-vous passé ?
- Connaissez-vous les outils de planification en matière d’urbanisme ?
- Quelle loi en matière d’urbanisme ?
- Connaissez-vous le NCT ?
- Quelles sont les principales orientations de la loi LOM ?
- Quels sont les acteurs dans le domaine de l’habitat ?
- CEREMA, quèsaco ? Quels sont les avantages d’un EPA ?
- Les CETE ne faisaient pas de conseil au territoire avant la création du CEREMA ?
- Connaissez-vous la loi Labbé ?
- Risques : que trouve-t-on dans un plan de prévention des risques ? Qui le rédige ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Le concours se prépare à minima, notamment pour l’écrit... Je crois qu’il n’y a pas de mystère, il faut se former et s’entraîner à l’épreuve de note de problématique et se focaliser sur l’organisation des idées qui me semble essentielle dans la réussite de cette épreuve.

Pour l’oral, il me semble que le principal réside vraiment dans l’analyse de son parcours professionnel et le questionnement sur ses choix de carrière. Sachez pourquoi vous vous présentez au jury avant tout. Pour ce qui concerne les questions de cultures générales sur le ministère et ses nombreuses politiques, je ne peux que conseiller de s’y prendre dès que possible car le mois de novembre est très court lorsqu’il s’agit de préparer (ou finaliser) un RAEP, de préparer sa présentation de carrière et d’ingurgiter toute l’actualité du Ministère.

Le site internet du Ministère est une mine d’informations tout à fait accessibles, exhaustives et bien présentées pour préparer cet aspect de l’épreuve.



PAYET Xavier, Nicolas



40



12



Situation familiale Marié

2 Enfants : 11 et 7 ans



Service avant concours : DEAL 974

Poste avant concours : Chargé d'opérations risques naturels Saint-Denis 974



Service après concours : DEAL 974

Responsable de la cellule réglementation des risques et observatoire du littoral Saint-Denis 974



Grade avant concours TSCDD Date entrée dans le corps : 2003



Distance entre les 2 affectations : 0

Domaine(s) de compétence :

Urbanisme / Planification / Juridique

Notes obtenues :



13,25



18



NC



161

Préparation du concours

Note problématique Oui (2019)

RAEP Non

Oral Oui (2019)

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois 0

Nbr d'admissibilité à l'oral 0

Nbr de refus du bénéfice 0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2004-2008	TSE	DDE 05 / Chargé d'études contrôle de légalité urbanisme	- Droit urbanisme et droit administratif - Analyse juridique, capacité de synthèse - Argumenter et conseiller
2008-2013	TSE/TSP/TSCDD	DDT 71 / Chargé d'opérations ANRU	- Financement du logement social - Animer un réseau de partenaires - Animer une formation
2013-2019	TSCDD	DEAL 974 / Chargé d'études Planification Urbanisme – Adjoint à la cheffe d'unité	- Participer à la gestion d'une équipe - Savoir faire preuve d'initiative et trouver des solutions adaptées - Savoir tenir une position - Analyse de territoire
2019	TSCDD	DEAL 974 / Chargé d'opérations Risques Naturels	- S'exprimer clairement en public, animer et participer à un débat public - piloter une étude technique - rédiger un texte normatif - savoir faire preuve de pédagogie

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Président d'un syndicat de lotissement



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

En 2019, j'ai suivi 2 formations concernant la note de problématique : 1 à distance via le CVRH de Rouen et l'autre en présentiel organisée par la cellule formation de la DEAL.

Ces 2 formations divergeaient sur certains points (phrase de transition ou non, présence de titre ou conclusion etc.) , ce qui était perturbant ! J'ai donc relu les rapports du jury pour voir ce qu'il me paraissait pertinent de retenir. En termes de méthodologie, je me suis orienté sur celle proposée lors de la formation en présentiel en l'adaptant à ma tournure d'esprit pour qu'elle soit plus naturelle.

Ces formations impliquaient 4 épreuves blanches : 2 à distance et 2 en conditions réelles. Je n'ai malheureusement pu faire qu'un devoir à distance et un autre en présentiel. Toutefois, ces épreuves blanches ont été rassurantes car je respectais les 4h avec des notes correctes.

Déroulement de l'épreuve :

Avant le début de l'épreuve, je me rends compte que j'ai oublié ma montre. Premier stress mais heureusement, une bonne âme qui passait par là m'a prêté la sienne...

Deuxième stress : la découverte du sujet qui me paraît très dense mais heureusement le plan était proposé. A partir de ce moment-là, toute mon assurance s'évanouit car je n'arrive pas à m'accaparer les documents et je suis en retard.

Je pense même à abandonner au bout de 2 heures car j'ai l'impression que je n'arriverai pas à tenir les délais. Mais là, je me remobilise en me disant « c'est un concours, si c'est difficile pour toi, ça l'est aussi pour les autres candidats ! ».

Je continue en renonçant à l'idée de faire la plus belle note de ma vie mais avec pour objectif de simplement la finir.

Je termine donc ma note, en allégeant la dernière partie mais en rédigeant une conclusion. En revanche, je n'ai pas le temps de la relire. Je pense avoir échoué mais j'ai au moins la satisfaction de ne pas avoir abandonné.

Moralité : se préparer, ne pas se décourager, finir avec une note structurée et ne pas oublier que ça reste un concours (c'est difficile pour tout le monde et même si la note ne nous paraît pas satisfaisante, il ne faut pas oublier qu'elle doit être juste un peu meilleure – ou moins pire – que celles des autres candidats).



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

La dernière formation sur le RAEP que j'ai suivie remonte à 2012.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Certain d'avoir échoué à l'écrit, je n'ai commencé à me soucier et rédiger le RAEP qu'à l'annonce des résultats. Grave erreur ! Une énergie folle et un stress énorme pour essayer de rattraper le temps perdu. Donc quand on s'inscrit dans une démarche concours, il est plus que recommandé de commencer à travailler sur son RAEP le plus tôt possible, sous peine d'avoir des nuits courtes.

J'ai tout de même pu repartir de mon dossier RAEP élaboré en 2012 pour le concours de TSP. Par ailleurs, je l'ai rédigé en m'appuyant sur une stratégie (qu'est ce que je veux mettre en avant ? La technique ? La posture ?...) définie au regard de l'analyse de mes forces et faiblesses. Je m'en suis tenu à des principes simples : honnêteté et sincérité dans les propos (ne pas exagérer car cela peut coûter cher à l'oral), être capable d'expliquer et de défendre chaque mot utilisé. Cela m'a permis d'aller à l'essentiel et donc un peu plus vite.

En outre, j'ai fait relire et critiquer les différentes versions de mon RAEP auprès de mes collègues et supérieurs avec une question centrale : est-ce que cela est fidèle à la réalité ?



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Une préparation assez conséquente : 4 oraux blancs en interne avec des ITPE, chefs de service et la direction. Ces oraux blancs ont été plus qu'utiles et m'ont vraiment permis d'identifier les pistes d'amélioration et de m'assurer que ma présentation respectait bien les 10 min prévues.

Pour cette présentation, je m'appuie sur des idées forces mais pas de « par cœur ». Je répète ma présentation au maximum 2 fois par semaine (juste assez pour garder le rythme mais pas assez pour tomber dans le « par cœur »).

Par la suite (et 1 semaine avant l'oral), j'ai suivi une formation au CVRH de Rouen de 2 jours. Le 1er jour, c'est la douche froide : ma présentation ne se distingue pas assez de ma lettre de motivation. Un gros coup au moral mais qu'à cela ne tienne, je la reprends entièrement le soir même (en me couchant à 1h30 du matin). Le deuxième jour, l'oral blanc avec cette nouvelle présentation se passe vraiment très bien. Ouf ! Les meubles sont sauvés.

La préparation à l'oral via des oraux blancs et le CVRH me paraît indispensable. Sans cette préparation et la disponibilité de mes collègues et supérieurs, le résultat aurait probablement été tout autre...

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Le jury était composé de 2 hommes et d'1 femme avec chacun son rôle : un des hommes menait l'entretien, l'autre posait régulièrement des questions et la troisième ne disait rien tout en me fixant. Par ailleurs, j'ai pu voir que mon RAEP avait été lu car le document était annoté et surligné... Lors de l'entretien, il y a eu plusieurs références au RAEP. D'ailleurs, la dernière question posée portait sur l'explication d'une des phrases du RAEP.

Le jury était vraiment bienveillant et je me suis senti rapidement en confiance.

Le début de l'entretien a porté sur la vérification des éléments et connaissances techniques mis en avant dans mon dossier. Puis, il a rapidement basculé sur des questions relatives à l'organisation du ministère. Enfin, les questions plus ouvertes sollicitant mon opinion/analyse sur certains sujets ainsi qu'une mise en situation.

Je n'ai pas su répondre à une des questions. Dans ce cas, il n'y a rien de honteux à le reconnaître (on ne peut pas tout savoir !). Il est possible alors de rebondir en expliquant comment on procéderait pour trouver la réponse.

Exemples de questions :

- Quelles sont les dernières formations que vous avez suivies ?
- Vous avez intégré un groupe de référents nationaux, comment avez-vous fait et pourquoi ?
- Quel est le statut du CEREMA ?
- Quel est le rapport entre PLU et SCoT ?
- En planification, quel était votre positionnement par rapport au sous-préfet et son rôle ?
- Vous travaillez en DEAL, pouvez-vous me parler du fonctionnement, de l'organisation d'une DDT ? De l'administration centrale ? Qui est le supérieur hiérarchique du DDT ?
- Quel est le nombre d'établissement public rattaché au ministère (là je n'ai pas su répondre) ?
- Vous avez mené des formations, croyez-vous que les formations en présentiel ont encore un intérêt et un avenir avec les moyens dématérialisés à disposition ?
- Où vous voyez-vous dans 5-7 ans ?
- Quelle est la principale qualité que doit avoir un manager ?
- Vous avez indiqué dans votre dossier que l'obtention de ce concours vous permettrait de repousser vos limites ? Qu'est-ce que vous entendez par là et quelles sont ces limites ?
- Mise en situation : vous prenez le tête d'une unité où l'adjoint, très compétent, a assuré l'intérim pendant 1 an et demi. Il vit mal que la responsabilité de l'unité vous revienne et n'a pas l'intention de vous laisser la place. Que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas concerné



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Le concours n'est pas évident, c'est une course d'endurance où les places sont chères. J'en retiens 3 mots :

- motivation : ce sera difficile avec des hauts et des bas, y aller en étant réellement motivé pourra faire la différence (comme me l'avait dit mon directeur : y aller pour l'avoir et pas simplement pour voir) et permet de rebondir lors des phases de découragement.
- investissement : suivre les formations et s'exercer pour l'écrit et l'oral. La note de problématique dans un contexte de stress n'est pas innée pour la plupart d'entre nous, autant s'y préparer le mieux possible.
- curiosité : s'intéresser à l'actualité du ministère et des enjeux de société. Montrer que l'on a su sortir de son quotidien professionnel pour rester informé et prendre de la hauteur par rapport à ce qui se passe ailleurs sera, à mon sens, toujours un plus à l'oral.

**REIFF Rémi**

30 ans



61



Situation familiale : Marié

Enfants (âges) : 0



Service avant concours: Cerema CE / DLCF

Clermont-Ferrand

63



Service après concours : Cerema /DLCF

Clermont-Ferrand

63

Poste après concours : chef de projet viabilité hivernale et changement climatique



TSPDD

2010

**Domaine(s) de compétence :**

Infrastructure, routes, exploitation, ingénierie, formation, informatique

Notes obtenues :

13



13



13

**Préparation du concours**

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2011-2014	TSE	DIR EST/SIR de Vesoul	gestion de projet, travail en équipe, marchés publics
2014-2017	TSPDD	Cerema CE/informatique et sécurité routière	Informatique, traitement de données
2017-2020	TSPDD	Cerema CE/correspondant VH	prise de parole en public, formation, exploitation de la route, gdp

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

2008-2010 : BTS géomètre topographe en alternance.

2017-.... : Secrétaire et entraîneur au sein d'une association sportive.

**Note de problématique**

Préparation de l'épreuve :

Formation au CVRH de Clermont-Ferrand.

Déroulement de l'épreuve :

RAS



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au CVRH l'année précédente pour le concours de TSC. J'ai repris le même pour TPE en modifiant suivant les attentes.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

J'ai mixé thématique et chronologique. Une première partie chronologique pour ne pas perdre le lecteur et une partie thématique sur les compétences attendues d'un TPE que j'avais développées dans ma carrière. Je me suis basé dessus pour la présentation orale.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation de 2 jours au CVRH de Clermont-Ferrand. 2-3 entraînements en plus avec ma femme qui est au ministère.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Attitude du jury : ils sont très vite allés sur des questions de détails hors de mon domaine. Résultat: beaucoup de "je ne sais pas" que j'ai essayé d'enrober vers des références plus généralistes.

Précision : il y avait le président du jury présent pour analyser le jury. J'ai eu l'impression qu'ils avaient un peu la pression également ce qui a rendu l'entretien très scolaire.

Exemples de questions :

Les questions notées en sortie d'oral :

- Comment est pris en compte l'environnement en viabilité hivernale ?
- C'est quoi une saumure ?
- Quel dosage en sel dans une saumure ?
- Connaissez-vous l'opération RN2030 ?
- que pensez vous des 80 km/h ?
- Quel est le pourcentage de logements sociaux dans votre département ?
- c'est quoi le seuil de logement sociaux demandé aux communes ?
- Savez-vous s'il y a des communes déficitaires dans votre département?
- Qu'incarne le service publique ?
- Vous dites que vous êtes force de proposition, des exemples ?
- Est-ce que sur vos études d'accidentologie vous travaillez seul ou avec d'autres ?
- Les limites du logiciel Concerto ?
- Quelles seront les missions et évolutions du ministère dans 5 ou 7 ans ?
- Parlez nous des zones Natura 2000.

- Est-ce qu'une zone Natura 2000 est une mise sous cloche ?
- Peut-on avoir une activité économique dans une zone Natura 2000 ?
- Quels sont les institutions qui représentent l'Etat dans votre département ?
- Missions des DDT ?
- Différences DREAL/DDT ?
- Mise en situation : Vous êtes en réunion avec un maire agressif qui est contre l'Etat. Il bloque complètement le dialogue. Que faites-vous ?
- C'est quoi pour vous un bon formateur ?
- La différence entre un bon formateur et un bon manager ?
- Quels sont vos atouts si vous devenez manager ?
- Quels sont vos atouts vis-à-vis de votre hiérarchie ?
- Parlez moi de la loi de la transformation de la fonction publique.
- Est-ce qu'elle aura un impact sur vos futures missions d'ingénieur des TPE ?
- Qu'est-ce que l'autorisation environnementale unique ?
- L'avenir des DIR ?
- Parlez nous de la loi biodiversité.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

tirage au sort d'un texte (la procédure de destitution lancée par les démocrates contre Donald Trump)

Préparation

Oral :

- présentation du texte
- questions sur la compréhension du texte
- questions sur mon avis sur le texte
- présentation de mon poste actuel
- questions d'ordre générale sur mes missions



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pas de commentaire particulier. L'épreuve continue souvent dans la recherche de poste ou le redimensionnement pro.



RENIER Stéphanie



33 ans



41



Pacsée

2 enfants (6 ans et 3 ans)



Service avant concours :
DDTM Vendée / SUA / PU

La Roche-sur-Yon 85



Poste avant concours :
Conseillère en urbanisme – Référente PAC

Service après concours :
DDTM Vendée / SUA

Poste après concours :
Chargée de mission « Planification »

La Roche-sur-Yon 85



Grade avant concours : TSCDD
Date entrée dans le corps : 2008



0 km

Domaine(s) de compétence :

Prévention des risques naturels et technologiques, planification de l'urbanisme, aménagement du territoire, portage des politiques publiques.

Notes obtenues :



13,5



14,5



-



141

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui en 2015
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016-2019	TSCDD	DDTM 85 / Service Urbanisme et Aménagement Conseillère en urbanisme – Référente Porter à Connaissance	Connaissances du code de l'urbanisme et du fonctionnement des collectivités territoriales, Capacité à avoir une lecture critique des dossiers, à justifier/défendre une position, l'expliquer/argumenter et convaincre.
2010-2016	TSPDD	DDTM 85 / Service Eau, Risques et Nature Chargée d'études risques naturels	Connaissance des risques naturels, technologiques et de l'urbanisme, Capacité d'écoute, de communication, de diplomatie et de négociation.
2008-2010	TSDD	DDT 61 / Délégation territoriale Ouest Chargée d'études risques et planification	Connaissances en information, prévention et gestion des risques, Capacité d'initiatives et propositions adaptées, Travail en équipe, sens de l'organisation.

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la préparation proposée par le CVRH de Nantes. La formation permet d'acquérir les réflexes bien utiles ainsi que la méthodologie qui permet d'aborder l'épreuve avec plus de sérénité. Deux devoirs blancs, en situation réelle, indispensables selon moi, m'ont facilité une bonne gestion du temps le jour J.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai suivi la méthodologie enseignée lors de la formation. J'avoue que la masse de documents (113 pages) m'a fait un peu peur en début d'épreuve. J'ai pris le temps de bien lire le sujet et hiérarchiser les documents à étudier en priorité. Le sujet « vendéen » sur les enjeux de développement des énergies renouvelables m'a intéressé, sans avoir de connaissances précises dans le domaine. Je me suis attachée à rédiger introduction et conclusion au brouillon, ce qui a contribué à une bonne gestion de mon temps et à me permettre de relire ma production en fin d'épreuve.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'avais suivi la formation sur le dossier RAEP lors de ma préparation au concours de TSC en 2015. Je n'avais pas été particulièrement convaincu, sans doute parce que mon dossier n'était alors, pas assez avancé ! Je n'ai pas suivi de nouvelle formation pour préparer le dossier RAEP ITPE.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je suis partie des éléments de mon dossier de 2015 pour construire mon dossier RAEP. J'ai adapté les compétences développées et le positionnement tenu dans chacun de mes postes. J'ai joint différents documents en annexe, de nature différente, identique à ceux de 2015, car pertinents selon moi. La réalisation de ce dossier est chronophage et l'anticipation est judicieuse. J'ai fait relire mon dossier à des personnes de confiance (qui se reconnaîtront et que je remercie à nouveau), ce qui m'a permis d'apporter des corrections plus ou moins importantes (de la faute d'orthographe à la difficulté de compréhension).



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi la préparation proposée par le CVRH de Nantes : méthodologie et jury blanc. Je n'ai pas réalisé de jury blanc dans ma structure. La préparation à l'épreuve orale est indispensable selon moi, notamment pour se « tester » devant un jury, valider les points positifs de sa présentation, et adapter les points qui le nécessitent. J'ai ainsi retravaillé ma présentation en fonction des remarques du jury : mettre l'accent sur les compétences importantes et valorisables sur un poste de cat A et insister sur mes motivations. J'ai enregistré et répété régulièrement ma présentation seule, avec chronométrage.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

J'ai trouvé le jury souriant et très bienveillant, au point que je suis sortie de l'épreuve sans savoir quoi en penser. La présentation de 10 min s'est bien déroulée et le jury m'a semblé très attentif. Lors de l'échange de 30 minutes, chaque membre a plus ou moins intervenu. J'ai eu un grand nombre de questions sur mon parcours, mais également sur l'actualité, la connaissance du Ministère (directions, services) et une mise en situation de management.

Exemples de questions :

Difficile de faire une liste exhaustive des questions, la cadence étant assez soutenue au niveau des échanges, et une réponse, appelant une nouvelle question ! Ci-dessous les questions principales :

- Quel a été votre rôle avec la DGPR ?
- Connaissez-vous les différents services de la DGPR ?
- Quels sont les enjeux de votre département ?
- Quels sont les autres risques en Vendée ? Comment sont-ils pris en compte ?
- Que retenir du PPRL de l'île de Noirmoutier ?
- A-t-on tiré les leçons de la tempête Xynthia ?
- Comment réagir face à des élus récalcitrants ?
- Comment vous êtes-vous préparé aux réunions publiques ?
- Quels sont les risques dans l'Orne ?
- Pourquoi avoir proposé une refonte du Porter à Connaissance ?
- les DREAL sont moins présentes au niveau urbanisme, qu'en pensez-vous ? Servent-elles encore ?
- Quels impacts la loi ELAN a-t-elle eue sur votre travail ?
- Qui s'occupe des routes dans votre département ?
- Qu'est-ce que l'OFB ?
- Vous n'avez pas manager, qu'est-ce qu'un bon manager selon vous ?
- Vous avez 2 agents alcoolisés sur le lieu de travail, l'un fait correctement son travail, l'autre non, que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

En ce qui concerne l'épreuve écrite, la formation proposée permet d'acquérir la méthode et d'optimiser sa gestion du temps. La réalisation de devoirs blancs permet de « définir » son niveau et travailler les difficultés. Le suivi d'une formation pour doubler sa vitesse de lecture est un vrai plus pour parcourir rapidement le volume de documents et aller à l'essentiel.

Accordez du temps (beaucoup de temps...) à la rédaction du RAEP qui envoie au jury un premier signal, avant même de vous rencontrer lors de votre passage à l'oral.

En ce qui concerne l'épreuve orale, malgré la bienveillance du jury, je ne me suis senti ni en difficulté, ni en confiance ce qui est un peu déstabilisant. Il est important de bien « maîtriser » ses 10min de présentation pour appréhender avec le plus de sérénité possible les questions. Bien avoir en tête que le jury recherche des personnes qui ont une « posture » de catégorie A et en aucun cas les rois de « Questions pour un Champion » !

Il est important de se mettre dans la peau d'un cadre. Les qualités et compétences nécessaires pour devenir manager doivent être claires pour vous, ainsi que vos motivations à le devenir. Un conseil : soyez vous-même, soyez honnête et POSITIF !

Un grand merci à mon entourage et aux personnes de confiance (qui se reconnaîtront) qui m'ont convaincu de m'inscrire à cet examen, qui m'ont conseillé et coaché tout au long des différentes étapes ;-)



RIVIERE Julien



44 ans



26



pacsé

Enfants (âges) : 0



DDTM 85

La Roche sur Yon 85



Chargé de mission Habitat



DDTM 85

La Roche sur Yon 85

Chargé de mission Habitat



TSC

Date entrée dans le corps : 2005



Distance entre les 2 affectations ? 0

Domaine(s) de compétence :

Habitat - Urbanisme

Notes obtenues :



13,5



16



150

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	non
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	2
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016	TSC	Service Habitat Construction – Chargé d'études Habitat	
2013	TSC	Président CLAS et Trésorier CGCV (50/50)	
2008	TSP	Service Urbanisme et Aménagement – Chargé d'études Enjeux de Territoire et Planification	

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Directeur de séjour de vacances



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Il n'existe pas une méthode mais plusieurs. Il faut trouver celle qui nous paraît la plus facile et la plus rapide. Et surtout s'exercer !

Déroulement de l'épreuve :

Bien gérer son temps et penser à hiérarchiser les documents.

Ne pas hésiter à lire et relire sa copie.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Non suivie

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Ne pas attendre l'admissibilité pour faire son RAEP.

Bien identifier les éléments permettant de justifier sa posture de cadre (tant en management qu'en gestion de projet).

Prendre du recul sur sa carrière et son positionnement lors des différentes missions exercées ou projets.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Suivie au CVRH de Nantes. Très utile.

Travailler sa présentation

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Très fluide. Jury bienveillant. Le jury a utilisé ma présentation et le dossier RAEP pour me questionner par la suite et sur des sujets qui n'était pas dans mes compétences (risques notamment). Avoir une ouverture d'esprit et ne pas se limiter à ses domaines de compétences.

Exemples de questions :

Quel type de manager pensez vous être ?

Que pensez-vous de la loi SRU ?

Comment encadriez-vous les stagiaires en tant que directeur de séjour ? Avez-vous été en échec avec un de vos personnels ? Comment avez-vous résolu le problème ?

Que connaissez-vous des risques ? Existe-t-il des moyens pour prévenir les risques ? Lesquels ? Qui gère les procédures ? Concrètement, comment cela se matérialise-t-il ?

Qu'est ce qui est mis en œuvre pour s'assurer que les collectivités prennent en compte les enjeux de l'État dans leurs documents de planification ?

Qu'est ce qu'un manager ?

Comment valorisez vous vos collaborateurs ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :



ROBE Sylvie



45



34



Situation familiale : Divorcée

Enfants : 2 : 23 et 17 ans



Service avant concours : Service Habitat-Bâtiment-Construction

Ville : Bourges Dpt : Cher (18)

Poste avant concours : Chargée de mission Politiques de l'Habitat



Service après concours : Service Habitat-Bâtiment-Construction

Ville : Bourges Dpt : Cher (18)

Poste après concours : Chef du pôle Politiques de l'Habitat



Grade avant concours : TSCDD Date entrée dans le corps : 2008



Distance entre les 2 affectations 0

Domaine(s) de compétence :

Politiques de l'habitat et du logement social, Prévention des risques inondation et technologique

Notes obtenues :



14



14,5



143

Préparation du concours

Note problématique	Non
RAEP	Oui en 2012 pour TSP
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	2
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2018	TSCDD	DDT 18 : Chargée de mission politiques de l'Habitat	Connaissance des acteurs, réglementations et outils liés à l'habitat et au logement social.
2015	TSCDD	DDT 18 : Chargée de mission conventionnement	Travail en équipe projet Réactivité Savoir négocier
2012	TSPE	DDT 58 : Chargée d'études Risques-Adjointe au chef de bureau	Connaissances risques inondation et technologique
2008	TSE	DDE 58 : Chargée d'études Risques	Suivi études BE, animation de réunions Travail en équipe, pédagogie,

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Gestion de crise en participant aux astreintes techniques depuis 2009.
2 mandats de conseillère municipale



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Aucune formation suivie. J'ai découvert l'épreuve lors de mon premier essai en 2017.
Pour le 3ème essai, j'ai acquis un livre de préparation à la note de problématique.

Déroulement de l'épreuve :

Cette année, je n'avais qu'un but : gérer mon temps et finir le devoir avec une conclusion.
Lors des années précédentes, je bâclais la 3ème partie et la conclusion était rédigée dans l'urgence sur les 5 mn restantes.
Cette année, je me suis mieux organisée, et ai rédigé une 3ème partie, et une conclusion. Ce qui a pu faire la différence



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation RAEP suivie en 2012 pour le concours de TSP.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme beaucoup, j'ai attendu les résultats d'admissibilité pour le rédiger.
15 jours de stress, car aucune anticipation de ma part.
Je me suis basée sur le dossier de TSP et l'ai complété avec les compétences acquises, attendues d'une catégorie A.
Ne pas hésiter à le faire lire et relire (hiérarchie, collègues, amis...), qui sont d'une aide précieuse.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Formation sur 2 jours au CVRH de Clermont, que je recommande. De très bons conseils pendant la partie théorique (Questions d'actualités, mises en situation) et un oral blanc qui permet de corriger ses défauts.

Oral Blanc au sein de ma DDT, jury composé du DDT adjoint, SG, Chef de service et son Adjoint.
Oral très stressant pour moi, mais qui est un très bon exercice 1 semaine avant le vrai !

VASCO sur FOAD

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Accueil souriant et bienveillant du Jury (2 hommes, 1 femme) qui ne se sont pas présentés.
Le Jury vérifiait bien le temps de présentation des 10 mn. Je n'ai pas été coupée, je tenais les 10 mn.
(présentation que je connaissais par cœur et que j'ai essayé de rendre vivante)
Un jury avait bien lu le RAEP, beaucoup de questions sur les missions exercées, sur certains dossiers.

Exemples de questions :

Vous dites avoir piloté un bureau d'études, en quoi cela consistait ?
Que fait le service agricole d'une DDT ?
Quid de la loi de la transformation de la fonction publique ?
Conséquences du passage DDE en DDT ?
Vous arrivez en tant que chef d'unité dans un service, que faites-vous ?
Un collaborateur ne travaille pas assez, que faites-vous ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'écrit, il n'est pas nécessaire de connaître le sujet, par contre une bonne méthodologie et la gestion du temps sont inévitables. Les 4 heures passent trop vite.

Pour le RAEP, anticipation est le maître mot. Si comme moi, on attend le résultat d'admissibilité, on cumule le stress du dossier à rendre 15 jours après avec celui de l'oral à préparer.

Pour l'oral, je conseille « VASCO », en accès libre sur FOAD. Bien suivre les actualités et les grandes politiques du ministère (sites intranet et internet). Bien connaître son ministère et son organisation.

J'ai également lu le livre 500 questions et leurs réponses pour se préparer aux oraux de la fonction publique.

Sur conseil de mes collègues qui m'ont supportée pendant cette période « avant-oral », j'ai utilisé une potion magique : un spray de fleurs de Bach « apaisant » dans la salle d'attente du jury.....

 SAIVET Luc	 49	 54
---	--	---

	 Situation familiale : Marié <i>3 Enfants : 23-16 et 13 ans</i>			
	 Service avant concours : DDT 15 Poste avant concours : Délégué Territorial	Ville : Aurillac	Dpt: 15	
	 Service après concours : DDT 15 Poste après concours : Chargé de missions ANCT	Ville : Aurillac	Dpt : 15	
		Grade avant concours : TSC - DD	Date entrée dans le corps : 1994	 Distance entre les 2 affectations : 0 kms
Domaine(s) de compétence :	Conseil aux collectivités dans les domaines de l'aménagement et du développement durable et planification stratégique.			
Notes obtenues :	 12,75	 14,25	 -----	 136,5

Préparation du concours		Présentations antérieures du concours	
Note problématique	Oui	Nombre de fois	0
RAEP	Oui	Nbr d'admissibilité à l'oral	1 – la bonne
Oral	Oui	Nbr de refus du bénéfice	0

 Parcours Professionnel			
Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2012-2020	TSC	Délégué territorial – Aurillac - DDT 15	Planification/DD/Bâtiment/ Aménagement durable / Portage des politiques publiques ...
2009-2012	TSC	Adjoint au Délégué territorial – Aurillac- DDT 15	Planification/DD/Bâtiment...
2005-2009	TSP	Adjoint de subdi & Chef BE infra – Mauriac - DDE 15	ATESAT - VRD – relations avec les collectivités - Management
2002-2005	TSP	Adjoint de subdi & Chef BE infra – Montargis - DDE 45	ATESAT - VRD – relations avec les collectivités – Management -Suivi chantier
1995-2002	AT (TS)	Projeteur en BE Infra – Montargis - DDE 45	ATGC/ATESAT - VRD – DAO –
Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):			
RAS			



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi la formation PEC à Limoges en 2019 : 2 jours + 1 jour. Excellente formation !! je recommande fortement ...

Cela m'a permis de me rendre compte que la note problématique n'était pas du tout l'épreuve que j'imaginai... J'ai fait aussi les 2 devoirs à la maison demandés par la formation. Je conseille de les faire dans les conditions les plus proches possibles de l'examen : découverte du sujet en début de séance / 4 h maxi en une seule fois / table de petite taille (*ça peut servir.... voir la suite...*) / veiller en amont à ne pas être dérangé pendant ces 4 h.

En plus de cette formation j'ai suivi dans la foulée, une formation « lecture rapide » au CVRH de Toulouse pour mettre toutes les chances de mon côté.

Déroulement de l'épreuve :

Le jour de l'épreuve (passée à Toulouse) j'étais assez zen : plutôt dans l'esprit « *j'ai tout à gagner et rien à perdre* ». J'ai bien géré mon temps ce qui m'a permis de finir avec 2 à 3 min d'avance permettant une dernière relecture rapide. L'entraînement sur une petite table a été profitable... le jour de l'épreuve, la table à notre disposition ressemblait plus à un timbre poste qu'à une table permettant d'étaler la quinzaine de documents à notre disposition (représentant plus de 100 pages)... Le sujet était intéressant et m'a parlé tout de suite donc pas de « *frayeur* » à ce moment là. J'ai tenté de suivre les conseils de la formation et dès le départ, de décomposer mon temps au mieux : lecture rapide / prise de note / brouillon rédaction de l'intro / rédaction et conclusion. J'ai veillé à respecter scrupuleusement ce découpage « temporel ». Dès le début j'ai trié les documents en j'en ai éliminé 1 ou 2 que je n'ai pas traités.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi la formation rédaction RAEP au CVRH de Clermont-Ferrand, 1 journée. Je n'avais jamais fait de RAEP avant ...donc très utile !

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Comme beaucoup j'ai fait l'erreur majeure : ne pas anticiper la rédaction du RAEP ! J'ai attendu les résultats de l'écrit le 18 octobre pour un RAEP à remettre le 4 novembre je crois ... Bref l'urgence absolue ! J'ai donc passé 3 semaines la tête sous l'eau. Ce document est assez fondamental et en plus il permet de préparer sa présentation de 10 ' pour l'oral. C'est un boulot assez immense et ce d'autant plus que la carrière est longue et donc les souvenirs lointains ! Je l'ai fait relire à quelques collègues, ce qui m'a permis de corriger quelques points. Au final je n'aurai que deux mots : ANTICIPER ! ANTICIPER ! :)

Ce document est à mon avis fondamental à plus d'un titre : il permet la préparation à l'oral et il est aussi je pense, pour le jury, le premier « contact » avec le candidat et par conséquent la première impression produite.

Au final une évidence : sa qualité est sans aucun doute très importante...donc un argument de plus pour ANTICIPER !!!



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Mon dernier oral de concours datait de 2001 : TSP donc autant dire la nuit des temps ... j'ai donc suivi les 2 jours de formation au CVRH de Clermont-Ferrand. Essentiel ! En effet j'y ai appris beaucoup et aussi pris une « claque » dans le sens où j'ai découvert que ce que je croyais être des forces à l'oral était en fait des faiblesses. J'ai donc appris à prendre son temps pour répondre / savoir écouter et reformuler si besoin / savoir dire « *je ne sais pas ..* » si nécessaire (pas trop souvent quand même).

Les oraux blancs du CVRH ont été précieux. J'ai ensuite passé un oral blanc à 2 jours de l'épreuve devant mon DDT, mon DDTA et un chef de service. Très utile aussi. J'ai écrit mon pitch de 10 min (en rédigeant mon RAEP) et je l'ai répété des dizaines de fois. Je l'ai fait relire à des collègues et chefs de services qui m'ont fait des retours critiques très constructifs ce qui m'a permis de faire évoluer cette présentation. Je conseille toutefois de la stabiliser une semaine avant l'épreuve pour ne pas s'embrouiller. Enfin, il faut arriver à faire les 10 min (plutôt moins 9' ou 9'30, que plus de 10...).

Ensuite pour préparer cet oral j'ai potassé les différentes politiques publiques du MTES mais aussi du Ministère de l'Agriculture étant en DDT ... j'ai interrogé tous les chefs de service pour avoir de leur part une vision des enjeux d'une DDT et un point sur les actualités. J'ai veillé aussi à me tenir au courant de l'évolution des thématiques qui avaient fait le début de ma carrière (ingénierie notamment...).

Au final cette préparation à l'oral nécessite une charge de travail très, très conséquente : préparation du RAEP, rédaction et assimilation de ma présentation, étude des politiques publiques, lecture et suivi des actualités...

Bref entre la publication des résultats de l'écrit et l'épreuve oral il se passe 6 semaines : 6 semaines de pression, de travail intense et ... un peu de stress mais le jeu en vaut la chandelle !!

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP : Convoqué le 5 décembre à 10h00 : 1 er jour de la grande grève des transports ... bref un p'tit coup de stress supplémentaire... 1 jury de 3 personnes : 2 hommes et 1 femme qui menait l'entretien. Un membre actif dans la questionnement et l'écoute. 1 membre distant et globalement silencieux avec parfois un petit sourire « narquois » sur certaines de mes interventions... pas grave ... c'est un jeu de rôle. Enfin il y avait la responsable du jury qui pilotait et interrogeait. Ma présentation est passée dans les 10 min. Cependant, je crois avoir oublié une ou deux phrases... mais globalement cette première prise de parole s'est bien passée : pas de blancs, pas de <i>baffouillages</i> et j'ai tenté d'y mettre une bonne dose de conviction . Elle m'a, je crois, mis sur de bons rails. Cela peut donner beaucoup de confiance pour la suite. Je n'ai pas eu l'impression d'être mitraillé de questions contrairement aux 3 oraux blancs que j'avais fait en préparation. Très peu de questions sur mon parcours....dommage car j'avais préparé des choses. J'ai ressenti qu'on me laissait du temps (<i>ce qui peut être un piège si on ne sait pas être synthétique et savoir s'arrêter</i>). J'ai été déstabilisé par une question au milieu de l'entretien qui est tombé de nulle part alors que je m'y attendais pas du tout : <i>« pouvez-vous me citer les 3 principaux succès dans votre carrière » ???</i> Après quelques secondes d'étonnement et de réflexion j'ai su apporter une réponse plus ou moins valable ... enfin je crois. Je n'ai pas eu de mise en situation.	
Exemples de questions : Pour être franc j'en avais noté quelques-unes mais je ne retrouve pas mes notes ... et à part la question « piège » voir ci-dessus, c'est un peu flou . Mais de mémoire je citerais : - « qu'est-ce qu'un bon adjoint ? » - « les trois principales qualités d'un bon manager ... » - « Avez-vous des regrets face à l'abandon par l'État de l'ingénierie technique voirie / infra ...? »	
Déroulement de l'épreuve optionnelle: Sans objet .	

	Mon retour d'expérience
Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours : Globalement je résumerais ce concours comme un parcours de longue haleine où il convient d'anticiper autant que possible, de travailler beaucoup et au final d'être soi-même !! Cette année, ou plutôt cette promo, j'ajouterais qu'une troisième épreuve nous a été « offerte » : les 4 semaines de formation ENTPE en visio avec en plus ses petits quizz et évaluations diverses ... En tout cas pour conclure, je dirai qu'il ne faut pas croire que tout cela est insurmontable ! La preuve... :):)	

**SCHLOSSER Johann**

45



16e

	Marié <i>2 Enfants, 17 ans et 14 ans</i>		
	Service avant concours : DDTM66		
		Poste avant concours : Chef de l'unité gestion du littoral	Perpignan Pyrénées-Orientales
		Service après concours : DDTM66 Poste après concours : Chargé de mission risques, unité prévention des risques	Perpignan Pyrénées-Orientales
		Grade avant concours TSCDD Date entrée dans le corps : 2011	Distance entre les 2 affectations : Bâtiment de l'autre côté de la rue
Domaine(s) de compétence :		Gestion du domaine public maritime, Dispositions spécifiques POLMAR TERRE (pollution maritimes), utilisation de l'application ADOCWEB	
Notes obtenues :		12,75	17,5
		---	156

Préparation du concours	
Note problématique	1
RAEP	1
Oral	1

Présentations antérieures du concours	
Nombre de fois	1
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
1996-2001	Contrôleur TPE	Service navigation Nord Pas -de-Calais Subdivision navigation de Saint-Omer	Gestion d'équipe d'exploitation Gestion de risques Marchés publics
2001-2010	Contrôleur principal TPE	Service Maritime et Navigation du Languedoc-Roussillon Subdivision des Pyrénées-Orientales	Police administratives Maîtrise d'oeuvre TP Instruction administrative AMO collectivités
2010-2015	Technicien Sup Principal DD	DDTM66 Unité Gestion et Aménagement du Littoral – Chargé de gestion de la côte sableuse	Gestion du DPM, gestion du trait de côte Ingénierie maritime Formation
2015-2020	Technicien Sup en chef DD	DDTM66 Responsable de l'unité gestion du littoral	Management Conduite de projets stratégiques Relations avec les collectivités/élus

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Formateur en gestion du DPM et sur l'application ADOCWEB pour la DGALN depuis 2013.
Gestion de crise dans le cadre de l'astreinte de Sécurité défense de la DDTM66 pendant 10 ans.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai suivi en 2019 les préparations proposées par le CVRH de Toulouse, qui sont de grande qualité. Il est indéniable que ces formations sont indispensables ! Elles permettent de savoir exactement quelles sont les attentes des jurys, qu'il s'agisse d'écrit ou d'oral. Et franchement il est préférable de partir au concours armé des conseils et des techniques apprises lors de ces journées. Si vous venez en touriste au concours, un conseil : passez votre chemin.

Ces formations m'ont permis de voir clairement à quel niveau je me situais, et de mesurer le chemin à parcourir pour être prêt.

La préparation à l'écrit et ses devoirs blancs m'ont vraiment aidé à gérer la technique, le contenu et le temps de la note de problématique. L'investissement en temps est nécessaire. J'ai eu la chance de réaliser les devoirs « blancs » en situation réelle avec 4 autres collègues inscrits. Cette mise en condition est un atout indéniable.

Déroulement de l'épreuve :

Après une première tentative en 2018 qui m'avait surpris par son exigence, la session 2019 s'est correctement passée. J'en suis ressorti avec la sensation d'avoir rendu un devoir propre et fini, mais forcément loin de ce que j'aurais voulu rendre. Mais le temps passe vite, et sa gestion impose des choix. D'autant que pour cette session le dossier dépassait allègrement les 100 pages de documents. Le sujet des éoliennes en mer ne m'était pas inconnu, mais honnêtement cela ne m'a pas aidé. Il s'agit de traiter les documents fournis, pas de retranscrire nos connaissances sur le sujet.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation au RAEP à Toulouse, de grande qualité. Attention au travail important sur ce document. Là encore il faut arriver à la formation avec un projet de RAEP déjà engagé, ou à minima avec des idées sur son contenu. La formation permet de mettre en lumière les attendus de l'exercice.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Les dossiers des petits camarades ayant réussi les années précédentes m'ont bien aidé, merci à Jérôme qui se reconnaitra. La difficulté est de faire synthétique, efficace, et de laisser des perches tendues pour le jour de l'oral. Mon conseil : restez fidèle à ce que vous avez accompli, ne cherchez pas à vous « survendre ». Vous avez un parcours qui vous a construit professionnellement, tâchez de mettre en valeur vos compétences et vos acquis. Et identifiez vos faiblesses, cela vous permet de vous préparer aussi sur ces aspects.

J'ai joint deux documents : un 4 pages sur l'organisation d'un exercice Polmar que j'ai réalisé en 2018, et une note d'enjeux au préfet sur une situation de cabanisation.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Retour au CVRH de Toulouse. Franchement cette dernière formation m'a poussé dans mes retranchements, elle m'a remué et c'est tant mieux ! Au programme stress, mise en condition, et secouage de cocotier. Deux présentations de carrière en 10mn (retravaillée et apprise dans la nuit) et un oral blanc sans ménagement plus tard, et me voilà prêt à mettre les bouchées doubles ! Cette formation m'a permis de vraiment éviter les erreurs grossières et de caler mon discours. Elle m'a également fait prendre conscience du chemin à parcourir avant le jour J en terme de sujet à explorer. Et ils sont nombreux. Cette formation permet aussi et surtout de bien comprendre et préparer les mises en situation qu'affectionnent particulièrement les jurys.

J'ai également fait la tournée des chefs de service de la DDTM66 pour me mettre au clair avec les différentes politiques de l'État, l'actualité et les réformes à venir. Merci à eux d'ailleurs et à leurs conseils avisés.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Un jury de 3 personnes, plutôt bienveillant, réellement à l'écoute et à l'affût !

Une présentation de 10mn chrono, à la seconde prêt, répétée maintes fois la veille et le matin même (chacun sa technique, moi c'est l'adrénaline) mais pas apprise par coeur pour garder un peu de spontanéité. Et l'on passe à l'échange, parce que c'est bien comme cela que je l'ai vécu. Pas comme un test ni une évaluation mais bien comme un partage. Pour moi le mot d'ordre : « Je suis ITPE, je dois leur donner envie de travailler avec moi ». Je dois montrer que je suis en position d'analyser les situations, et de proposer des solutions.

Le jury a bien pioché dans le RAEP, avec un fil rouge pour lui : qu'est-ce que j'ai appris et qu'est-ce que j'ai apporté aux différentes structures.

Exemples de questions :

Vous êtes arrivé à la tête d'une équipe d'exploitation de 16 agents expérimentés à 20 ans, comment avez-vous géré vos 6 premiers mois ? Qu'avez-vous mis en œuvre pour faire progresser votre équipe ? Décrivez-nous une réussite et un échec.

Comment fait-on pour organiser un exercice POLMAR qui mobilise 150 personnes ? Avez-vous rencontré des freins ? Comment les avez-vous surmonté ?

Plusieurs questions également sur l'actualité : « savez vous ce qui se passe aujourd'hui, ? » COP 25 à Madrid le matin même. « Pouvez-vous me donner un chiffre de la COP 21 ? »

Et puis de la mise en situation bien sûr : « vous êtes nommé ITPE, responsable d'un secteur routier en DIR, quels sont vos trois premières actions ? »

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Je n'ai pas osé !)



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Un sacré challenge que ce concours ! Un bel ascenseur émotionnel aussi !

Au final tout ce processus est un vrai cheminement personnel et professionnel. Il permet de faire un bilan de ce que l'on a réalisé et une introspection qui parfois m'a un peu chahuté. Une chose est sûre, cela demande du travail, impossible d'y aller « au talent ». C'est aussi une sacrée mise en danger, dépoussiérage garanti !

Tout ce processus est une aventure, qui, comme toute aventure, se prépare au mieux.
Bon courage et bonne route à toutes et tous.



David VALADE



41 ans



35^{ème}



Service avant concours
DREAL Nouvelle-Aquitaine



Poste avant concours
chargé de mission Évaluation environnementale

Ville
Bordeaux

Dpt
Gironde



Service après concours
en recherche de poste

ville

dpt

Poste après concours
en recherche de poste



Grade avant concours
TSCDD

Date entrée dans le
corps
01/09/2002



Distance entre
les deux
affectations

**Domaine(s) de
compétence :**

environnement, aménagement, planification

Notes obtenues :



15,5



13,5



-



143

Préparation du concours

Note problématique	oui
RAEP	oui
Oral	oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	
Nbr de refus du bénéfice	



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016	TSCDD	DREAL Nouvelle-Aquitaine Chargé de mission Évaluation environnementale	droit de l'environnement procédures environnementales participation du public
2012	TSCDD	DREAL Aquitaine Chargé d'étude Autorité environnementale	droit de l'environnement fonctionnement des écosystèmes naturels
2010	TSP	DREAL Aquitaine Responsable du suivi financier des opérations routières de l'État	commande publique gestion budgétaire
2007	TSE	DRE Aquitaine Chargé de programmation des investissements routiers	finances publiques maîtrise d'ouvrage routière
2003	TSE	DDT Seine-Saint-Denis instructeur ADS	urbanisme, aménagement planification

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):

Membre élu du comité technique de la DREAL Nouvelle-Aquitaine.



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Je n'ai pas suivi de formation spécifique sur la note de problématique.

J'ai néanmoins visionné la méthodologie de cette épreuve disponible sur YouTube (note problématique IPEF) et bénéficié des conseils d'une collègue déjà reçue à l'examen.

J'ai effectué quatre devoirs en puisant parmi les sujets proposés lors des examens des années précédentes.

Déroulement de l'épreuve :

L'épreuve s'est déroulée dans de bonnes conditions matérielles malgré l'espace de travail limité par l'étroitesse des tables individuelles. Le dossier était relativement volumineux par rapport aux examens des années précédentes, le tri des documents et le temps consacré à la lecture attentive de ceux essentiels étaient donc déterminants pour rédiger sereinement et terminer dans le délai imparti de quatre heures.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

J'ai suivi une journée de formation qui ne m'a pas été d'une grande utilité.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

La rédaction du dossier de RAEP est très chronophage.

Mieux vaut avoir commencé à rédiger ce dossier avant la publication des résultats de l'admissibilité, d'autant plus que la mise en valeur de ses compétences personnelles n'est pas naturel dans notre environnement professionnel.

Il faut être en mesure de soutenir au cours de l'épreuve orale tout ce qui est écrit dans le dossier RAEP.

Le choix du (ou des) travaux à présenter doit être mûrement réfléchi en pensant au coup d'après (l'épreuve orale) et la rédaction de la lettre de motivation particulièrement soignée. Le jury lit le dossier RAEP.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

J'ai suivi une journée et demi de formation CVRH spécifiquement dédiée à l'épreuve orale.

Je recommande vivement cette formation qui m'a permis de peaufiner mon exposé oral sur ma carrière et mes motivations, de mieux appréhender les attentes du jury et de passer l'épreuve dans les conditions de l'examen.

Les retours du groupe de stagiaires sur mon exposé oral et du jury sur l'épreuve fictive m'ont permis de corriger ma prestation et d'orienter la suite de ma préparation, en particulier la répétition de mon exposé pour m'assurer du respect des dix minutes de présentation.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Les trois jurés ont été neutres du début à la fin de l'épreuve.

L'un d'entre eux m'a présenté l'épreuve puis a conduit l'ensemble de l'entretien.

Les jurés avaient pris connaissance de mon dossier de RAEP. Ils m'ont questionné sur tous mes postes, sur les travaux que j'avais conduits et sur mes aspirations professionnelles.

Les questions s'enchaînaient à un rythme soutenu. Les jurés ont été bienveillants lorsque j'ai été hésitant.

Ils ne m'ont pas proposé de mise en situation professionnelle.

Exemples de questions :

Quels étaient les enjeux en Seine-Saint-Denis en 2002 ? et aujourd'hui ?

Quels sont les enjeux en Nouvelle-Aquitaine dans le domaine des infrastructures routières ?

Quelles sont les modalités de passation d'un marché public ?

Qui est responsable de l'exécution des marchés de travaux sur les routes nationales ?

Que pensez-vous de la mise en concession d'une partie de la RN 10 ?

Quelle est la composition d'une Mission Régionale d'Autorité environnementale ?

Quels sont les domaines de compétence des différentes autorités environnementales ?

Quelles sont les orientations nationales dans le domaine des déplacements ?
Que pouvez-vous nous dire sur la politique du ministère dans le domaine du logement ?
Que pensez-vous de la fusion des CT et des CHSCT ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

J'ai fait le choix de ne pas m'inscrire à l'épreuve optionnelle afin de me consacrer exclusivement à la préparation des épreuves obligatoires.



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Lire les annales des lauréats des précédents examens professionnels car elles constituent une source d'informations et de conseils très utiles pour préparer l'examen et le réussir !

Réaliser plusieurs devoirs écrits dans les conditions de l'examen pour s'habituer à composer en quatre heures.

Commencer la rédaction du dossier RAEP avant la publication des résultats de l'admissibilité.

Répéter et répéter encore la présentation de carrière, sans toutefois donner l'impression de la réciter.

Persévérer pendant toute la période de préparation à l'examen, notamment lors des moments de doute.



Valencia Sandrine



38



54

photo



Mariée

Enfants (âges) 4 et 7 ans



DREAL PACA / UD04-05

Gap

5

Inspectrice de l'environnement



DREAL PACA / UD04-05

Gap

5

Inspectrice de l'environnement, poste
requalifié : Cheffe de Subdivision



TSCDD

2005



0 km !

**Domaine(s) de
compétence :**

Environnement, Risques industriels

Notes obtenues :



12,75



14,25



136,5

Préparation du concours

Note problématique	Pas de formation suivie
RAEP	idem
Oral	idem

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	0
Nbr d'admissibilité à l'oral	0
Nbr de refus du bénéfice	0



Parcours Professionnel

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2005	TS	DDE 83/ Inspectrice-police des eaux marines	Instruction, inspection, domaine environnement
2009	TSP puis TSC	DREAL PACA/ Technicienne Hydromètre	Travail en équipe, gestion de crise (crues), domaine des risques
2017	TSC	DREAL PACA/ Inspectrice de l'Environnement	Instruction, inspection, domaine environnement et risques industriels

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif,...):



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

Sur la base des annales et des notes et retex d'un collègue qui avait suivi la formation CVRH.

Assez peu d'investissement personnel au préalable, mon objectif initial était de me rendre à l'écrit pour m'exercer au concours ITPE.

J'avais surtout retenu que la difficulté de l'épreuve résidait dans la gestion du temps, ce qui me semble vrai.

Déroulement de l'épreuve :

Sujet sur lequel je me suis senti à l'aise : le facteur « chance » à pas mal joué et le sujet était assez inspirant / intéressant.

À mon sens : exercice certainement moins difficile pour les agents instructeurs qui ont une connaissance de la réglementation et ont l'habitude de lire des textes réglementaires.

J'ai terminé « sur le fil » et n'ai pas pris trop de temps pour la rédaction de la conclusion, ce qui a pu me faire défaut.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Pas suivi

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Je me suis beaucoup inspirée de mon précédent RAEP réalisé pour le concours de B+ ainsi que du Répertoire Interministériel des Métiers de l'État.

Demande beaucoup d'investissement et de soin, notamment pour la sélection des travaux à annexer. Toutefois, le RAEP est aussi une aide pour la préparation de son oral



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Pas de formation CVRH suivie. J'avais suivi celle pour le concours B+ et elle a pu me servir aussi pour ce concours. Préparation sur la base des rapports du jury, recherches politiques publiques du Ministère, RETEX collègues. Oraux « blancs » face à un jury de collègues a été très formateur !

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

Jury très bienveillant (nous étions en pleine grèves des transports et peut être que ce contexte a favorisé une certaine tolérance...).

Grande importance de bien préparer la présentation de 10 min de son parcours (minutée par le jury au chrono!) : sa réussite peut mettre bien à l'aise pour la suite de l'épreuve.

Pas de grosses surprises dans les questions : parcours, politiques publiques, actualités du ministère, mise en situation. Les questions un peu piégeuses étaient très détectables et donc assez facilement esquivables.

Pas d'interrogation sur les docs annexés au RAEP.

Beaucoup, beaucoup de questions ! Les réponses attendues étaient synthétiques, précises et surtout argumentées .

Sur certaines questions que j'ai « séché » (sur la thématique du « logement » , je n'étais pas du tout à l'aise !), je n'ai pas hésité à indiquer que je n'avais pas la réponse, il me semble que c'est l'attitude à avoir plutôt que de bafouiller une réponse fausse.

NB : /conditions matérielles : l'interdiction d'apporter une valise ou sac à dos avait été clairement indiquée sur la convocation. Cette interdiction a généré un vrai casse tête pour mon organisation, d'autant que je trouve moyennement équitable cette mesure vis à vis des candidats n'ayant pas à dormir à l'hôtel. Tout ça pour se rendre compte, le jour de l'épreuve, que les valises pouvaient être déposées temporairement dans la salle d'attente...

Exemples de questions :

- Mise en situation : votre supérieur vous demande un travail conséquent pour le lendemain, comment réagissez-vous ?
- Les inspecteurs étaient-ils responsables dans l'accident de Lubrizol ?

- L'État est-il responsable en cas d'inondation de biens (logements, ...) ?
- qu'est-ce que « l'aide à la pierre »?
- Est-ce le rôle de l'État de garantir un logement pour tous ?
- N'est-ce pas contradictoire que notre Ministère (en charge de l'écologie) s'occupe également de la construction de routes ?
- Sur la réorg. du CEREMA : dans quel sens le travail des agents du CEREMA va t-il changer ?
- pour finir : les 30 dernières secondes étaient de libre expression.

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Pas suivi



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Pour l'oral : Être honnête, naturel, ouvert, souriant, sans être trop anxieux (dans la mesure du possible!). Garder du recul et replacer à chaque fois la question dans son contexte permet d'éviter les maladresses.

Pour l'écrit : avoir une bonne méthode et organisation est primordiale. S'entraîner (au moins sur 1 annale) en condition peut permettre de se rendre compte que le temps passe très vite !

Dernier commentaire : j'ai personnellement vécu la recherche d'un poste d'affection ITPE comme une troisième épreuve dans un contexte général de réduction des postes A, bien que la RH (en centrale) soit très impliquée à nos côtés dans cette tâche.

**VILLA Thibaut**

31 ans



22



Situation familiale

Marié sans enfant

Service avant concours
Voies Navigables de FranceCharleville
Mézières

Ardennes (08)

Poste avant concours
Chef du pôle Ingénierie-Environnement

Service après concours
Voies Navigables de France
Poste après concours
Adjoint au chef de l'UTI Meuse ArdennesCharleville
Mézières

Ardennes (08)

Grade avant concours Date entrée dans le corps
Technicien - TSCDD 2008Distance entre les 2
affectations
0 km**Domaine(s) de
compétence :**Marchés publics
Maîtrise d'œuvre
Conduite d'opérations
Management**Notes obtenues :**

12,25



17



151

Préparation du concours

Note problématique	Oui
RAEP	Oui
Oral	Oui

Présentations antérieures du concours

Nombre de fois	3
Nbr d'admissibilité à l'oral	1
Nbr de refus du bénéfice	0

**Parcours Professionnel**

Année	Grade	Service/Métier	Compétences acquises
2016/2020	TSPDD puis TSCDD	VNF / Chef de pôle Ingénierie Environnement	- Management - Marchés publics - Maîtrise d'œuvre - Conduite d'opérations
2009/2016	TSE puis TSPDD	VNF / Chargé d'études du pôle Ingénierie Maintenance Logistique	- Marchés publics - Suivi de travaux - Informatique - Webmestre délégué
2008/2009	TSE Stagiaire	ENTE d'Aix en Provence	- Formation initiale technicien

Autres compétences (expérience dans le privé, associatif, etc.):

- Sport (cyclisme, course à pied et trail)
- Pêche



Note de problématique

Préparation de l'épreuve :

J'ai participé à la formation en présentiel en 2017 avec une présentation de l'épreuve et de la méthodologie. Les nombreux exercices pratiques et les corrections en groupe ou individuelles sont très enrichissantes.

En 2018, j'ai suivi la formation à distance pour pouvoir m'exercer sur 2 sujets types et appliquer la méthodologie.

Enfin en 2019, suite à un loupé dans les inscriptions en ligne pour la formation à distance, je me suis raccroché en cours de formation où je n'ai pu réaliser qu'un seul devoir.

Que ce soit en présentiel ou à distance, les corrections apportées par les formateurs sont très pertinentes et permettent de corriger le tir avant l'épreuve réelle.

Déroulement de l'épreuve :

J'ai appliqué la méthodologie présentée en formation et terminé la note dans les délais impartis. Il est important de terminer le sujet pour avoir une chance de passer à l'étape suivante, ce qui nécessite une maîtrise du temps.

Sur mes 3 tentatives, j'ai toujours mis un point d'honneur à achever mes compositions, même sur des sujets que je ne maîtrisais pas. Résultats : 10,25 (2017), 11,5 (2018) et la 3ème aura été la bonne avec 12,25.

Conscient qu'en temps normal, sans le plan de reclassement, je ne serais pas passé, mais conscient aussi que c'est grâce à un sujet achevé que j'ai pu passer.

Il faut saisir sa chance, et pour la saisir, il faut terminer dans les temps.

Donc si je peux donner un conseil ou deux, ne perdez pas de temps et restez motivé même si le sujet ne vous dit rien, il y a souvent matière à faire dans le dossier.



Dossier RAEP

Commentaires sur la formation au RAEP :

Formation suivie en 2016 dans le cadre de la PEC TSCDD. Formation au cours de laquelle j'ai élaboré mon 1^{er} RAEP.

Commentaires sur la rédaction du dossier :

Sur la base de mon 1^{er} RAEP, j'ai continuellement (annuellement) mis à jour les différents éléments en fonction des compétences développées et également en fonction des concours visés (à l'image d'un CV). Cela m'a permis de n'avoir aucune pression au niveau des délais pour l'envoi du dossier.

On dit souvent qu'il faut anticiper la rédaction, bien évidemment c'est la clé pour ne pas se mettre de pression supplémentaire. Mais je dirais qu'il faut faire vivre votre RAEP à l'image d'un CV surtout si vous avez déjà une base et même si vous ne préparez aucun concours.

Il vaut mieux faire un petit peu de temps en temps que tout en très peu de temps.



Epreuve orale

Préparation de l'épreuve

Ayant été admissible 2 fois à l'oral de TSCDD et 1 fois à l'ITPE, j'ai suivi 3 PEC aux oraux. Bien que les épreuves TSCDD et ITPE diffèrent dans les attentes et dans la durée, ces 3 PEC m'ont permis de prendre de l'assurance en me présentant, d'avoir tout un panel de question ensuite et de pouvoir rectifier ma présentation si les questions n'allaient pas dans le sens que je souhaitais. Il ne faut pas hésiter à être précis dans les termes que vous souhaitez et ne pas parler de ceux où vous êtes plus hésitant.

Commentaires sur l'épreuve /Attitude du jury/Référence au RAEP :

- Composition

Le jury ne s'est pas présenté et était composé d'une femme et de 2 hommes.

Un membre a été très actif en question (celui qui est venu me chercher), un plus pointilleux (voir à tenter de déstabiliser par moment) et un plus en retrait.

- L'épreuve

L'épreuve a commencé par ma présentation. Ayant vu le chronomètre à la fin sur le téléphone du jury, j'ai tenu 9'15.

S'en est suivi un échange (véritablement perçu comme tel) de 30' sur des questions que j'avais pu préparer. J'ai réussi à emmener le jury dans les domaines que je souhaitais et même si le ping-pong de questions et de réponses était de plus en plus précis, je n'ai pas eu le sentiment d'avoir été bloqué.

Cependant, une question générale (canal Seine Nord Europe : pourquoi ce tracé plutôt qu'un autre ?), sans forcément de « bonnes réponses » m'a légèrement déstabilisé. A mon sens c'est la réflexion qui était jugée.

Une difficulté ou vigilance à avoir est de rester mobiliser car lorsqu'on passe de question sur un sujet précis qu'on maîtrise à une question sur un domaine totalement différent, il faut rebondir.

- RAEP

Le RAEP a été lu par l'ensemble du jury car surligné. De plus des questions du type « Dans votre RAEP vous dites ... » « vous présentez en annexe 1 ... parlez nous en » m'ont été posées.

Exemples de questions :

- PPP

Que pensez-vous des PPP ?

Comment se passe la sécurité pour les barragistes ?

- Astreinte

Dans votre annexe 1, vous décrivez un évènement survenu pendant votre astreinte :

Qu'avez-vous fait ?

Comment est organisée votre astreinte de direction ?

Quel est votre rôle ? Celui de l'astreinte Direction Territoriale ? (Lien avec les préfectures)

- VNF

Quels enjeux pour VNF ?

Comment est composé le budget de VNF ?

Est-ce que VNF a les moyens de moderniser son réseau ?

C'est quoi le CTU ?

Quels sont les relations entre le personnel de droit privé et le personnel de droit public ?

Quels sont les grands ports fluviaux français ?

Quelle est la part du fret fluvial en France ? Quels leviers pour le développer ?

Quels sont les enjeux de la modernisation du réseau ? Donner un exemple de travaux.

Qui contrôle les digues ? Quelles sont les obligations suite aux contrôles ?

- Canal Seine Nord Europe

A quels enjeux répond le projet ?

Pourquoi avoir choisi un tracé différent de l'ancien canal ?

- Management

Quelles difficultés avez-vous eu pour encadrer d'anciens collègues ?

Comment manager à distance ?

Vous faites les entretiens professionnels ? Comment se déroulent-ils ?

Comment valoriser un agent ?

C'est quoi le CIA ? L'ISS ?

- Environnement

Qui finance la continuité écologique (les passes à poisson) ?

Quels sont les acteurs pour dimensionner une passe à poisson ?

La Meuse est potable ? On peut s'y baigner ? Quels polluants on y retrouve ? (Métaux lourds liés au passé sidérurgique du département) Quel service contrôle ces industries ?

- Actualités

Citez 3 actualités du ministère.

Quelle est l'organisation des DIR ?

Que pensez-vous de la Communauté Européenne d'Alsace ? (Lien avec les DIR)

- Poste pourvu

Où se situe le service de prévision des crues ? Les inondations aussi ?

Déroulement de l'épreuve optionnelle:

Sans objet



Mon retour d'expérience

Commentaires ou conseils sur l'ensemble des épreuves du concours :

Tout est plus ou moins dit dans les précédents chapitres mais s'il faut résumer on peut dire :

- Tentez votre chance !
- Formez-vous, exercez-vous, entraînez-vous
- Faites vivre votre dossier RAEP
- Finissez l'épreuve écrite peu importe le sujet → maîtrisez le temps
- Vivez l'épreuve orale comme un jeu où vous avez les cartes en main pour réussir